

PANORAMA DES SYSTEMES D'ELEVAGES OVINS VIANDE PASTORAUX DU SUD-EST DE LA FRANCE

Avril 2012 - Actualisation en conjoncture 2010/2011

Ce dossier présente dix systèmes d'élevage modélisés (cas types) représentatifs de la diversité des systèmes d'élevages ovin viande pastoraux du Sud-Est de la France. Chacun de ces cas type est décrit de façon détaillée dans un document de huit pages qui renseigne sur la localisation possible de ce type d'élevage, sur la structure de l'exploitation, sur la logique de fonctionnement du système et sur les principaux bilans techniques et économiques. Ce document introductif présente le résumé des cas types avec une série de tableaux récapitulatifs, c'est un guide pour permettre de choisir le ou les cas types à consulter. Il s'enrichit par ailleurs de notes méthodologiques et d'un petit lexique avec la définition des termes utilisés dans les descriptions et les bilans technico économiques.

Vous pouvez télécharger l'ensemble de ce dossier ou chaque cas type séparément sur les [sites internet](#) de l'Institut de l'Elevage et ceux des partenaires associés à la diffusion de ce dossier. Les adresses de ces sites sont accessibles en dernière page.



Un cas type qu'est-ce que c'est ?

Un cas type est un élevage modélisé qui illustre le fonctionnement et les performances techniques d'un type de système d'élevage. Chaque cas type décrit est positionné dans la typologie des systèmes d'élevage qui a servi à échantillonner notre réseau régional et cherche à illustrer une case de la typologie régionale. Son élaboration s'appuie sur des règles précises et se fonde sur l'observation et l'analyse du fonctionnement et des performances techniques et économiques des systèmes d'élevage suivis. Il décrit une exploitation d'élevage, avec ses structures, son fonctionnement et ses performances, et cela à l'issue d'une phase de « modélisation » qui associe :

- **l'observation et l'analyse des résultats** pluriannuels enregistrés dans les exploitations suivies,
- **le « gommage » des effets annuels** exceptionnels ou des spécificités observées,
- **l'optimisation et la mise en cohérence** de la structure et des niveaux de performances techniques et économiques du cas présenté, en cherchant à situer ces performances un peu au-dessus de la moyenne des exploitations du type concerné,
- et enfin, **l'expertise de l'équipe technique** régionale qui réalise le suivi des fermes et a contribué à l'élaboration de ce dossier.



Provence-Alpes-Côte d'Azur, Rhône-Alpes

Quel cas type consulter ?

Vous pouvez télécharger l'ensemble de ce dossier ou chaque cas type séparément sur les sites internet de l'[Institut de l'Élevage](#) et ceux des partenaires. Les adresses de ces sites sont accessibles en dernière page de ce document. La présentation résumée des dix cas types, de leurs principales caractéristiques doit vous permettre de choisir le ou les cas que vous voulez consulter.

| Titre du cas type | Le cas type en résumé | Codex |
|---|---|------------------|
| Haute montagne, ovin pluriactif, hivernage long, estive locale | En zone de haute-montagne, un éleveur pluriactif avec 250 brebis Communes, une production majoritaire d'agneaux en bergerie, six mois d'hivernage intégral imposés par la contrainte climatique. L'exiguïté des surfaces cultivées limite l'autonomie alimentaire. | HMontPA |
| Montagne, ovin spécialisé, hivernage long, transhumant | En zone de montagne, un éleveur avec 360 brebis produisant des agneaux de bergerie, une autonomie limitée pour l'alimentation distribuée et une offre réduite en parcours de proximité qui rendent obligatoire la pratique de la transhumance estivale. | MontSPE |
| Préalpes, ovin spécialisé, transhumant | En moyenne montagne méditerranéenne, un éleveur transhumant avec un troupeau de 460 brebis Mérinos d'Arles en croisement viande intégral, une production d'agneaux de bergerie et une large autonomie alimentaire associant prairies cultivées, parcours locaux et cultures de céréales. | PreaSPE 1 |
| Préalpes, ovin spécialisé, sédentaire | En moyenne montagne méditerranéenne, un éleveur sédentaire avec 320 brebis Préalpes, une production d'agneaux de bergerie et une large autonomie alimentaire associant prairies cultivées, parcours locaux et cultures de céréales. | PreaSPE 2 |
| Préalpes, ovin spécialisé, sédentaire et plus pastoral | Sur les versants des vallées préalpines, un éleveur sédentaire avec 400 brebis Préalpes, produisant des types d'agneaux variés, économe sur l'alimentation distribuée et un troupeau très déployé sur des parcours de proximité. | PreaSPE 3 |
| Préalpes, ovin diversifié, transhumant | En vallée préalpine, une exploitation diversifiée avec un troupeau transhumant de 300 brebis Préalpes, une production d'agneaux de bergerie, de noix et de céréales, ayant une large autonomie alimentaire associant prairies cultivées, céréales, parcours locaux et estive alpine. | PreaDIV 1 |
| Préalpes, ovin diversifié, transhumant et plus pastoral | Sur les contreforts et les plateaux préalpins, une exploitation diversifiée avec un troupeau transhumant de 300 brebis, une production d'agneaux de bergerie et des productions végétales au sec, une SAU limitée et un troupeau très déployé sur les parcours de proximité. | PreaDIV 2 |
| Préalpes, ovin spécialisé, herbassier stabilisé en colline | En moyenne montagne méditerranéenne, un éleveur entrepreneur de garde en montagne, avec un troupeau transhumant de 500 brebis, une production variée d'agneaux semi-finis et d'agnelles de reproduction, une conduite quasi exclusive sur parcours, avec achat intégral des stocks fourragers. Un faible niveau des charges de structure. | PreaHER |
| Plaine, ovin spécialisé, herbassier stabilisé en plaine | En Basse Provence, un éleveur entrepreneur de garde en montagne, avec un troupeau transhumant de 800 brebis, une production variée d'agneaux semi-finis et d'agnelles de reproduction, un troupeau au pâturage intégral très économe sur le distribué. | PlaiHER |
| Plaine, ovin diversifié, vente de foin, transhumant | En Basse Provence, une exploitation diversifiée avec un troupeau transhumant de 600 brebis Mérinos d'Arles et de la vente de foin, une production d'agneaux de bergerie, troupeau très pâturant avec une autonomie alimentaire importante, associant prairies cultivées, parcours de proximité et estive alpine | PlaiDIV |



> Caractéristiques structurelles de l'exploitation

| | HMontPA | MontSPE | PreaSPE 1 | PreaSPE 2 | PreaSPE 3 | PreaDIV 1 | PreaDIV 2 | PreaHER | PlaiHER | PlaiDIV | Ensemble |
|---|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|---------|----------|
| Main-d'oeuvre | | | | | | | | | | | |
| Totale (UMO _t) | 0,7 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,08 |
| Familiale rémunérée (UMO _f) | 0,7 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,01 |
| Bénévole (UMO _b) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,03 |
| Salariée (UMO _s) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 0,02 |
| Cheptel | | | | | | | | | | | |
| Brebis (Nbre) | 250 | 360 | 460 | 320 | 400 | 300 | 300 | 500 | 800 | 600 | 429 |
| UGB (Nbre) | 38 | 54 | 69 | 48 | 60 | 45 | 45 | 75 | 120 | 90 | 64 |
| Surfaces cultivées | | | | | | | | | | | |
| SAU (ha) | 25 | 32 | 52 | 40 | 30 | 42 | 40 | 10 | 80 | 60 | 33 |
| SFP (ha) | 25 | 25 | 41 | 26 | 27 | 24 | 14 | 10 | 80 | 60 | 41 |
| Culture céréales (ha) | 0 | 7 | 11 | 11 | 3 | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Autres cultures (ha) | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 6 | 20 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| % de SF dans SAU | 100 % | 78 % | 79 % | 65 % | 90 % | 57 % | 35 % | 100 % | 100 % | 100 % | 80 % |
| Chargement SFP (brebis /ha) | 10,0 | 14,4 | 11,2 | 12,3 | 14,8 | 12,5 | 21,4 | 50,0 | 10,0 | 10,0 | 16,7 |
| Chargement SFP (UGB /ha) | 1,5 | 2,2 | 1,7 | 1,8 | 2,2 | 1,9 | 3,2 | 7,5 | 1,5 | 1,5 | 2,5 |
| Surfaces pastorales | | | | | | | | | | | |
| Parcours, hors collectif (ha) | 50 | 50 | 180 | 200 | 510 | 90 | 90 | 600 | 180 | 160 | 234 |
| Parcours collectifs (estive) | oui | oui | oui | non | non | oui | oui | oui | oui | oui | 8/10 |



> Bilans techniques des ovins

| | HMontPA | MontSPE | PreaSPE 1 | PreaSPE 2 | PreaSPE 3 | PreaDIV 1 | PreaDIV 2 | PreaHER | PlaiHER | PlaiDIV | Ensemble |
|--|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|---------|----------|
| Nombre de brebis | 250 | 360 | 460 | 320 | 400 | 300 | 300 | 500 | 800 | 600 | 429 |
| Bilan de la reproduction | | | | | | | | | | | |
| Taux de productivité numérique | 103 % | 99 % | 97 % | 98 % | 87 % | 107 % | 93 % | 80 % | 83 % | 104 % | 95 % |
| Taux de mise bas | 86 % | 90 % | 90 % | 88 % | 76 % | 94 % | 87 % | 78 % | 79 % | 95 % | 86 % |
| Taux de prolificité | 134 % | 122 % | 120 % | 124 % | 128 % | 126 % | 123 % | 117 % | 120 % | 121 % | 124 % |
| Taux de mortalité agneaux | 10 % | 9,6 % | 10 % | 10,4 % | 10,3 % | 8,6 % | 10,2 % | 12,4 % | 12 % | 10 % | 10 % |
| Bilan des ventes | | | | | | | | | | | |
| Poids agneaux (kgc ou kgv*) | 16,4 | 16,3 | 16,5 | 16,3 | 15,8 | 16,3 | 16,2 | 28,6* | 30,7* | 15,4 | 16,2 |
| % agneaux finis lourds | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 75 % | 100 % | 100 % | 0 % | 0 % | 74 % | 75 % |
| % agneaux finis légers | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 25 % | 0 % | 0 % | 39 % | 0 % | 26 % | 9 % |
| % agneaux maigres / semi finis | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 48 % | 77 % | 0 % | 13 % |
| % jeunes repro (agnelles) | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 13 % | 23 % | 0 % | 4 % |
| Bilan de l'alimentation | | | | | | | | | | | |
| Foin distribué / brebis (kg) | 400 | 340 | 300 | 260 | 190 | 320 | 200 | 70 | 20 | 50 | 215 |
| Aliment concentré / brebis (kg) | 83 | 90 | 85 | 93 | 65 | 104 | 90 | 10 | 2,5 | 86 | 71 |
| Paille distribuée / brebis (kg/brut) | 0 | 35 | 38 | 27 | 0 | 16 | 20 | 15 | 0 | 0 | 15 |
| % besoin MS couvert / foin et paille | 47 % | 44 % | 39 % | 34 % | 22 % | 40 % | 26 % | 10 % | 2 % | 6 % | 27 % |
| % besoin MS couvert / pâture SF | 8 % | 9 % | 16 % | 35 % | 11 % | 12 % | 9 % | 10 % | 52 % | 49 % | 21 % |
| % besoin MS couvert / pâture parcours | 45 % | 47 % | 45 % | 31 % | 67 % | 48 % | 65 % | 81 % | 46 % | 45 % | 52 % |



> Bilans économiques des ateliers ovins et des exploitations

L'actualisation de notre panel de « cas-types » en conjoncture 2010 et 2011 permet d'estimer l'impact de la conjoncture économique de cette période sur l'évolution des marges et des revenus.

| | HMontPA | MontSPE | PreaSPE 1 | PreaSPE 2 | PreaSPE 3 | PreaDIV 1 | PreaDIV 2 | PreaHER | PlaiHER | PlaiDIV | Ensemble |
|--|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|---------|----------|
| L'ATELIER OVIN | | | | | | | | | | | |
| Nombre de brebis | 250 | 350 | 460 | 320 | 400 | 300 | 300 | 500 | 800 | 600 | 428 |
| Productivité numérique (agnx / brebis) | 1,03 | 0,99 | 0,97 | 0,98 | 0,87 | 1,07 | 0,93 | 0,80 | 0,83 | 1,04 | 0,95 |
| Productivité pondérale (ekgc / brebis) | 16.9 | 16.1 | 16.0 | 16.0 | 13.2 | 17.5 | 15.0 | 13.3 | 14.6 | 16.1 | 15.5 |
| Montant par brebis (2010) | | | | | | | | | | | |
| Prix moyen par agneau | 89 € | 88 € | 90 € | 93 € | 97 € | 89 € | 88 € | 80 € | 82 € | 85 € | 88 € |
| Produit brut ovine hors primes | 79 € | 72 € | 74 € | 78 € | 70 € | 77 € | 70 € | 54 € | 58 € | 72 € | 70 € |
| Charges opérationnelles ovines | 56 € | 51 € | 54 € | 41 € | 34 € | 54 € | 48 € | 49 € | 58 € | 63 € | 51 € |
| Dont charges d'alimentation | 41 € | 31 € | 30 € | 17 € | 15 € | 32 € | 30 € | 36 € | 41 € | 41 € | 31 € |
| Dont charges des surfaces fourragères | 1 € | 8,3 € | 12 € | 12,3 € | 6,9 € | 10,1 € | 46,3 € | 0 € | 4,1 € | 9,7 € | 7,1 € |
| Dont charges autres | 14 € | 12 € | 12 € | 12 € | 12 € | 12 € | 12 € | 13 € | 13 € | 13 € | 13 € |
| Marge brute ovine hors primes | 23 € | 21 € | 20 € | 37 € | 36 € | 23 € | 21 € | 5,1 € | 0,1 € | 8,6 € | 19 € |
| Evolution 2010/2011 | | | | | | | | | | | |
| Produit brut ovine hors primes | 3,5 % | 3,0 % | 3,0 % | 4,0 % | 2,5 % | 3,0 % | 3,0 % | 6,5 % | 5,4 % | 2,1 % | 3,6 % |
| Charges opérationnelles | 5,1 % | 8,4 % | 9,2 % | 12,5 % | 10,7 % | 9,5 % | 8,5 % | 6,7 % | 4,0 % | 8,5 % | 8,3 % |
| Charges d'alimentation | 5,9 % | 8,4 % | 9,4 % | 16,3 % | 14,9 % | 10,1 % | 9,6 % | 8,2 % | 3,5 % | 9,5 % | 9,6 % |
| Marge brute ovine hors primes | -0,5 % | -10 % | -13,8 % | -5,5 % | -5,2 % | -13 % | -9,4 % | NC | NC | NC | -8,2 % |
| L'EXPLOITATION | | | | | | | | | | | |
| UMO familiale rémunérée | 0,7 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,01 |
| Principaux ratios (2010) | | | | | | | | | | | |
| Excédent Brut d'Exploitation (k€) | 27,2 | 34,6 | 40,3 | 38,0 | 40,7 | 37,3 | 41,9 | 40,8 | 41,4 | 44,5 | 38,7 |
| % EBE / produit brut | 51 % | 49 % | 44 % | 51 % | 57 % | 44 % | 45 % | 48 % | 34 % | 33 % | 46 % |
| % annuité / EBE | 26 % | 35 % | 35 % | 36 % | 24 % | 42 % | 29 % | 13 % | 13 % | 26 % | 28 % |
| % primes / produit brut | 63 % | 60 % | 58 % | 55 % | 58 % | 47 % | 46 % | 61 % | 56 % | 38 % | 54 % |
| Revenu disponible / UMO (k€) | 26,5 | 22,6 | 26,3 | 24,4 | 25,9 | 21,7 | 24,8 | 35,6 | 36,2 | 32,9 | 27,7 |
| Résultat courant / UMO (k€) | 28,6 | 20,2 | 21,0 | 21,0 | 22,3 | 15,4 | 21,5 | 32,7 | 33,0 | 31,4 | 24,7 |
| Evolution 2010/2011 | | | | | | | | | | | |
| Excédent Brut d'Exploitation | -3 % | -4 % | -7 % | -4 % | -4 % | 8 % | 2 % | -3 % | -1 % | 5 % | -1 % |
| Revenu disponible | -4 % | -7 % | -10 % | -5 % | -6 % | 14 % | 2 % | -4 % | -1 % | 7 % | -1 % |
| Résultat courant | -4 % | -7 % | -13 % | -6 % | -7 % | 19 % | 3 % | -4 % | -1 % | 7 % | -1 % |

> La nette hausse des coûts de production en 2010 et 2011

L'indice des prix d'achat des moyens de production agricole (IPAMPA) calculé par INSEE permet de suivre pour les principales productions l'évolution des prix des biens et des services utilisés par les agriculteurs. L'indice IPAMPA Ovin viande (figure 1) est en augmentation continue depuis janvier 2010 et dépasse le pic observé lors de l'été 2008. Sa croissance moyenne entre 2010 et 2011 est de 9% ! Elaboré à partir d'indices élémentaires couvrant les trois quarts des biens et services utilisés par les élevages ovins allaitants, cet IPAMPA est un bon indicateur de l'évolution des coûts de production. Il les surestime cependant un peu compte tenu de la tendance moins négative de postes non inclus dans son calcul : fermage et rémunération des terres en propriété, salaires versés et rémunération des exploitants, frais financiers et rémunération des capitaux propres. C'est la hausse du prix des matières premières qui tire fortement l'IPAMPA vers le haut. En témoigne l'évolution des indices élémentaires les plus volatils (figure 2) qui sont ceux liés aux prix de l'énergie (carburants), des aliments achetés pour le troupeau (aliments complets, céréales..), des engrais et des amendements.

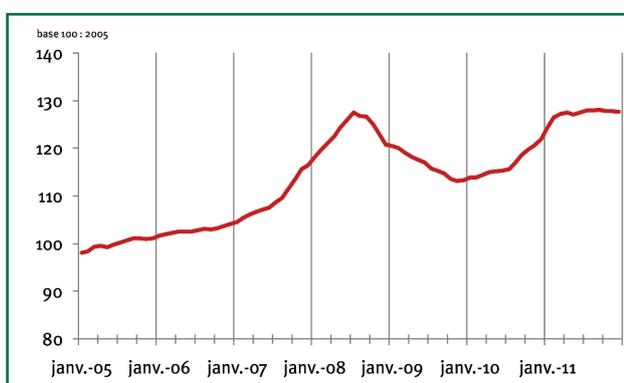


Figure 1 : Evolution de l'indice IPAMPA ovins viande

Sources : Institut de l'Élevage d'après INSEE et Agreste

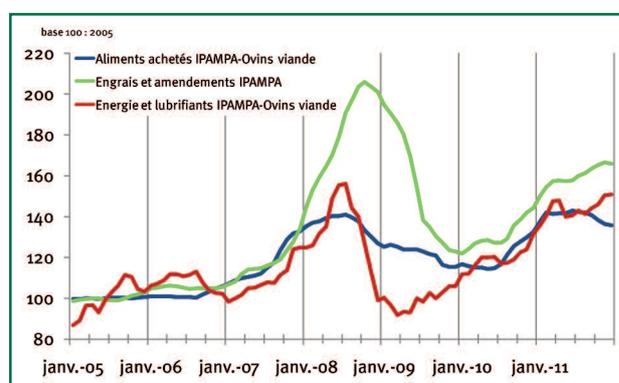


Figure 2 : Evolution des indices les plus volatils de l'IPAMPA ovins viande

Sources : Institut de l'Élevage d'après INSEE et Agreste

> Sécheresse de 2011, peu d'effets

En France, selon les zones et les systèmes, les conséquences de la sécheresse 2011 sur les élevages ovins ont été très variables d'une région à l'autre. Le Sud-Est a été parmi les régions globalement épargnées, avec quand même des effets variables selon les zones. De plus, les systèmes d'élevage méditerranéens décrits dans notre panel sont mieux « équipés » pour pallier ce genre d'épisode climatique : les déficits de stocks ont généralement pu être compensés par un automne favorable et par les fortes sécurités de pâturage que représentent les surfaces pastorales, notamment les espaces boisés. Nous n'avons donc pas introduit dans notre actualisation 2010/2011 d'effets « sécheresse » spécifiques, excepté un impact sur les prix du foin et de la paille, achetés ou vendus, en augmentation de 20 %.

> En 2011, la marge brute ovine, l'EBE et le revenu sont en baisse

Si l'année 2010 a été marquée par le rétablissement général des revenus, lié au rééquilibrage des aides et des compensations de la PAC en faveur des ovins, l'année 2011 sera celle de la baisse des marges brutes ovines hors primes (en moyenne, baisse de 8 %), due à la hausse des charges opérationnelles (en moyenne, augmentation de 8,6 %) induites par des augmentations comprises entre 20% et 40% des aliments achetés et des engrais azotés et phosphatés. La poursuite de la progression du prix des agneaux sur la période (en moyenne une augmentation de 3,5 % du produit brut ovin hors prime) a permis de limiter la baisse de la marge brute induite par l'augmentation des coûts de production. Les EBE et revenus dégagés par les élevages de notre panel sont en retrait en 2011 (en moyenne - 1 %, tous systèmes confondus) sachant que les systèmes mixtes, associant l'ovin à des productions végétales variées ont mieux résistés, contrairement aux spécialisés qui subissent les plus fortes baisses.



Petit lexique et définitions des termes utilisés

> Main-d'œuvre et travail

Unité de Main d'Oeuvre (UMO) : 1 UMO correspond à une personne présente une année. La main-d'œuvre totale (UMOt) se décompose entre la main-d'œuvre familiale rémunérée (UMOf), le bénévolat (UMOb), c'est la main-d'œuvre non rémunérée travaillant sur l'exploitation et le salariat (UMOs).

Travail d'Astreinte (TA) : Travail journalier consacré au troupeau non reportable d'un jour sur l'autre.

Travail de Saison (TS) : Travail sur les cultures, les fourrages et travaux périodiques sur le troupeau.

Temps Disponible Calculé (TDC) : Temps qui reste à l'éleveur pour les tâches non comptabilisées et les activités privées.

> Troupeau

Brebis présentes (EMP) : Correspond à l'Effectif Moyen Pondéré des brebis de plus de 6 mois présentes sur les 12 mois de la campagne.

Unité Gros Bétail (UGB) : Unité de calcul équivalente pour tous les ruminants. Une brebis vaut 0,15 UGB.

Signe Officiel de Qualité (SIQO) : Identification d'un produit correspondant à un cahier des charges qualité (Label rouge, IGP, Bio).

Equivalent Kilo carcasse (ekgc) : Unité de mesure de la productivité pondérale. Estimation en poids de carcasse de l'ensemble des agneaux produits.

Taux de mise bas : Nombre de mise bas réalisées par an, divisé par le nombre de brebis présentes.

Taux de productivité numérique : Nombre d'agneaux produits par an et par brebis présentes.

Taux de prolificité : Nombre moyen d'agneaux nés par mise bas.

Taux de mortalité agneaux : Pourcentage des agneaux morts sur les agneaux nés.

Matière Sèche (MS) : Mesure de la quantité de matière sèche du fourrage grossier. Par exemple un kilo de foin brut contient 85 % de matière sèche.

> Surfaces

SAU : Surface Agricole Utile. Elle correspond aux surfaces mécanisables.

PAPAM : Plante Aromatique, Plante à Parfum et Médicinale ; exemple : Lavandin, Sauge.

SF : Surface Fourragère, partie de la SAU destinée à la production d'herbe.

4^{ème} Coupes : Désigne les regains d'automne des prés de Crau qui sont pâturés par les troupeaux.

Campas : Friches herbacées, considérées comme une surface pastorale.

Coussouls : Parcours steppiques de la Crau sèche.

Vieux prés : Anciennes prairies, plus ou moins embroussaillées, qui ne sont plus cultivées et sont utilisées comme surfaces de parcours.

> Economie

Produit Brut ovine : Somme des ventes d'agneaux de réformes, de laine, corrigée des variations de stocks. Les achats d'animaux reproducteurs sont déduits de ce produit.

Charges opérationnelles : Charges « variables » affectées à une activité et liées au volume annuel de l'activité.

Marge Brute ovine hors prime : Produit brut ovine (calculé sans les primes et les soutiens) moins les charges opérationnelles ovines.

Charges structurelles : Charges fixes de l'exploitation, non affectables à une activité en particulier.

Annuité : Remboursement effectué chaque année au titre des emprunts réalisés. Une annuité se décompose en deux parties : les frais financiers qui correspondent aux intérêts et le capital qui est remboursé.

Amortissement : Charge calculée qui permet de répartir dans le temps le coût d'acquisition d'un moyen de production.

Excédent Brut d'Exploitation (EBE) : Différence entre les produits et les charges de l'exploitation, hormis les frais financiers et les amortissements.

Revenu disponible : correspond à l'EBE moins le remboursement des annuités d'emprunts.

Résultat courant : Correspond à l'EBE moins les frais financiers des emprunts et les amortissements.

> Aides et soutiens liés à la PAC

L'ensemble des soutiens et les compensations perçues au titre de la PAC pèsent très fortement dans l'économie des systèmes d'élevage décrits dans ce dossier. Le versement de ces primes et aides aux éleveurs est soumis au respect d'un certain nombre de conditions, de bonnes pratiques agricoles, d'engagements contractuels, que l'on suppose donc être mis en œuvre pour les cas types présentés. Pour chaque cas type présenté, les montants perçus ont été calculés de façon optimisée en fonction de la localisation et de la structure de l'exploitation, des surfaces engagées et des pratiques d'élevages.

Pour en savoir plus

Tous les éléments de ce dossier cas type sont consultables et téléchargeables sur l'un des sites internet suivants :

> **Les sites des Chambres départementales d'agriculture :**

De la Drôme et de L'Isère :

<http://rhone-alpes.synagri.com/synagri/synagri.nsf>

Des Alpes-de-Haute-Provence :

<http://www.ahp.chambagri.fr/>

Des Alpes-Maritimes : www.ca06.fr

Des Bouches-du-Rhône : www.agri13.fr

Des Hautes-Alpes :

<http://www.hautes-alpes.chambagri.fr/>

Du Var : www.ca83.fr

Du Vaucluse : <http://www.agriculture84.fr/>

> **Le site de la Maison Régionale de l'Élevage :**

www.evise.fr

> **Le site de Rhône-Alp'Élevage :**

<http://www.rhone-alpelevage.fr/>

> **Le site de la Reconquête ovine :**

<http://www.reconquete-ovine.fr/>

> **Le site de l'Institut de l'Élevage :**

www.idele.fr

N'hésitez pas à contacter les correspondants régionaux des réseaux d'élevage ovins viande Sud-Est.

Liste des correspondants :

> **Pour les départements :**

Jacques Benoit

Chambre d'Agriculture de la Drôme

MFR Divajeu - Chauméane - 26400 DIVAJEU

Tél. 04 75 59 90 23

jbenoit@drome.chambagri.fr

Daniel Gontier

Chambre d'Agriculture du Vaucluse

Chemin de la Machotte - Quartier Les moulins

84400 GARGAS

Tél. 04 90 74 47 40

daniel.gontier@vaucluse.chambagri.fr

Elodie Lagier

Chambre d'Agriculture des Hautes Alpes

8 ter Rue du Capitaine de Bresson

05010 GAP Cedex

Tél. 04 92 52 53 00

elodie.lagier@hautes-alpes.chambagri.fr

Jean-Pierre Mary

Chambre d'Agriculture Alpes de Haute Provence

66 Bd Gassendi - BP 117

04004 DIGNE-LES-BAINS Cedex

Tél. 04 92 30 57 60

jpmay@ahp.chambagri.fr

Fanny Sauguet

Chambre d'agriculture des Bouches du Rhône

Avenue de Céret - 13310 SAINT MARTIN DE CRAU

Tél. 04 90 18 31 11

f.sauguet@bouches-du-rhone.chambagri.fr

> **Pour la région :**

Jean-François Bataille

Institut de l'Élevage

Maison Régionale de l'Élevage

Route de la Durance - 04100 MANOSQUE

Tél. 04 92 72 32 07

jean-francois.bataille@idele.fr

Lucie Siciliano

Maison Régionale de l'Élevage

Route de la Durance - 04100 MANOSQUE

Tél. 04 92 72 24 63

l.siciliano@mre-paca.fr

Estelle Ginon

RHONE ALP'ELEVAGE

Bâtiment Agrapole

23 Rue Jean BALDASSINI

69 364 LYON Cedex 07

TEL 04 72 72 49 55

eginon@agrapole.fr

LES RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Les Réseaux d'Élevage sont un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs des Chambres d'Agriculture et de l'Institut de l'Élevage.

LES PARTENAIRES

Avec l'appui financier de France Agrimer, du Casdar et des Conseils Régionaux Provence-Alpes-Côte d'Azur et Rhône-Alpes
Avec la coordination régionale de la Maison Régionale de l'Élevage et de Rhône-Alp'Élevage



Avril 2012

Document édité par l'Institut de l'Élevage - 149 rue de Bercy, 75595 Paris cedex 12
www.idele.fr - PUB IE : 00 11 56 002