



Bourgogne –  
Franche-Comté



## Base de données d'appui technique Ovins Bourgogne-Franche-Comté

### Campagne 2018



**Coordination**

Lucie Legroux (Chambre d'Agriculture  
Bourgogne-Franche-Comté)

**Réalisation de l'appui technique**

Anne-Marie Bolot (Terre d'Ovin),  
Antoine Guerrier (Gapac),  
Aurélie Binon (Cobevim).

**Traitement des données et  
réalisation**

Lucie Legroux (Chambre d'Agriculture  
Bourgogne-Franche-Comté),  
Marie Miquel (Institut de l'Elevage).

## Base de données d'appui technique ovin – Bourgogne-Franche-Comté CAMPAGNE 2018

### SOMMAIRE

I.	DESCRIPTIF DE L'ÉCHANTILLON .....	4
II.	DIFFERENTS SYSTEMES OVINS REPRESENTATIFS DU TERRITOIRE .....	4
III.	REPARTITION DES EXPLOITATIONS SELON LA TAILLE DU TROUPEAU .....	5
IV.	RESULTATS TECHNIQUES .....	5
V.	ZOOM SUR LA PRODUCTIVITE NUMERIQUE .....	6
VI.	RESULTATS COMMERCIAUX.....	7
VII.	RESULTATS ECONOMIQUES .....	7
VIII.	ANALYSE d'UN ECHANTILLON CONSTANT SUR 3 ANNEES.....	8
IX.	EVOLUTION LONGUE .....	10

## I. DESCRIPTIF DE L'ÉCHANTILLON

Sur la campagne 2018, **63 exploitations ovines** (56 en Bourgogne et 7 en Franche-Comté), regroupant **22 637 brebis** ont bénéficié d'un suivi technico-économique valorisé dans le logiciel Teovin. Cet échantillon représente 5.4 % des exploitations ayant un atelier ovin de plus de 50 brebis en Bourgogne-Franche-Comté en 2017 et 13 % des brebis.

Les 63 exploitations analysées dans le cadre de la Banque de Données Régionales validées ont été saisies par les organisations de producteurs suivantes TERRE D'OVIN (50 EA), GAPAC (6 EA) et COBEVIM (7 EA).

La répartition départementale est la suivante :

	Nombre d'élevage	SAU moyenne (ha)	UTA exp	UTA ovin	UGB totales	UGB Ovines	Effectif du troupeau ovin (EMP)
Côte-d'Or	19	272	2,2	0,7	80	51	342
Nièvre	10	133	1,6	0,8	117	42	282
Haute-Saône	7	132	1,3	1,3	89	80	534
Saône-et-Loire	23	146	1,7	0,7	136	50	331
Yonne	4	129	1,3	0,8	74	74	491
<b>BFC</b>	<b>63</b>	<b>179</b>	<b>1,7</b>	<b>0,8</b>	<b>107</b>	<b>54</b>	<b>359</b>

Tableau 1 : Localisation et effectifs des élevages

## II. DIFFERENTS SYSTEMES OVINS REPRESENTATIFS DU TERRITOIRE

Parmi les élevages suivis, on distingue trois groupes typologiques, selon leurs combinaisons de production : les Ovins-Céréales<sup>1</sup> (COV), les Mixtes<sup>2</sup> (Mixte) et les Ovins spécialisés<sup>3</sup> (Spéc). Dans cet échantillon, les systèmes ovins spécialisés sont les plus représentés (46 % des EA), suivis des systèmes mixtes Ovins-bovins (29 % des EA) et des systèmes ovins- cultures (25 % des EA).

Les résultats technico-économiques seront présentés selon ces trois groupes :

	Nombre d'élevage	SAU (ha)	SFP (ha)	% des cultures de ventes dans la SAU	UTA exp	UTA ovines	UGB totales	UGB Ovin
COV	16	285	51	78 %	2,4	0,8	65	52
Mixte	18	215	184	15 %	2,1	0,6	208	37
Spéc	29	98	72	33 %	1,2	0,9	67	65
<b>BFC</b>	<b>63</b>	<b>179</b>	<b>99</b>	<b>41 %</b>	<b>1,7</b>	<b>0,8</b>	<b>107</b>	<b>54</b>

Tableau 2 : Description des exploitations selon leurs systèmes de production

Les structures (SAU et main-d'œuvre) spécialisées ovines sont nettement inférieures à celles des EA mixtes et COV. La main-d'œuvre dédiée à l'atelier ovin est inférieure chez les mixtes.

<sup>1</sup> Les systèmes d'élevages ont été considérés Ovins-Céréales, lorsque la SFP était inférieure à 50% de la SAU.

<sup>2</sup> Les systèmes d'élevages ont été considérés comme Mixtes, lorsque le nombre d'UGB ovines était inférieur à 80 % des UGB totales.

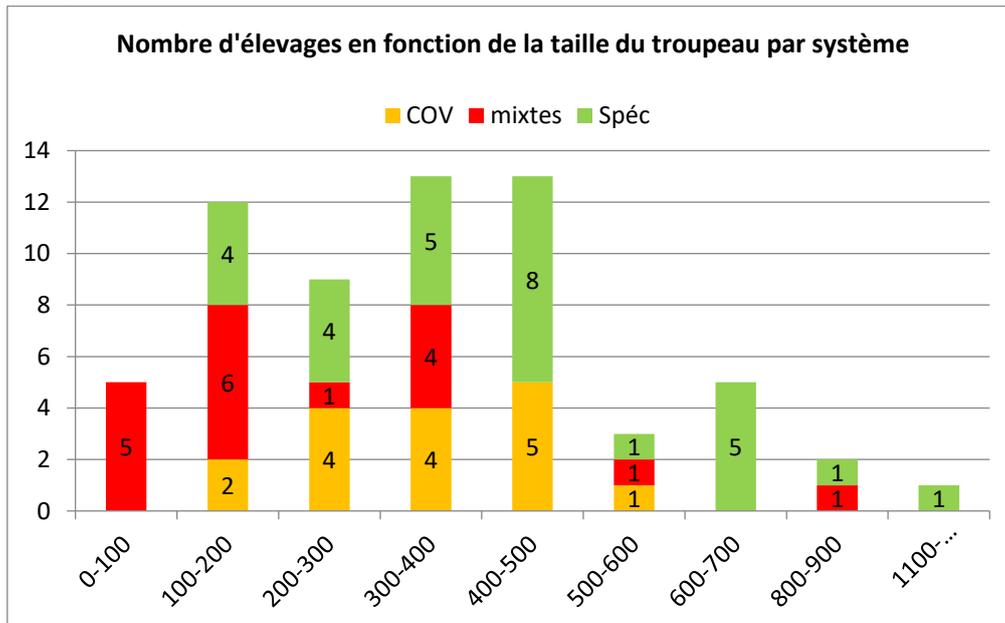
<sup>3</sup> Les systèmes d'élevages ont été considérés comme spécialisé ovin, lorsque la SFP est supérieure à 50% de la SAU et les UGB ovines supérieures à 80% des UGB totales.

### III. REPARTITION DES EXPLOITATIONS SELON LA TAILLE DU TROUPEAU

L'échantillon étudié est composé de :

- 27 % d'élevages avec moins de 200 brebis,
- 56 % d'élevages entre 200 et 500 brebis,
- 17 % d'élevages avec plus de 500 brebis.

L'ensemble des élevages est représenté dans le graphique ci-dessous suivant la taille du troupeau et les types de systèmes :



Graphique 1 : Répartition des exploitations selon la taille du troupeau et le système de production

La majorité des élevages mixtes suivis (61 %) sont des élevages possédant une troupe inférieure à 200 brebis.

### IV. RESULTATS TECHNIQUES

La productivité numérique de l'ensemble des exploitations est de 120 (+ 4 points par rapport à 2017), ce qui s'explique par un taux de mises bas avoisinant les 92 %, un taux de prolificité moyen de 159 % et un taux de mortalité agneaux élevé (17 % en moyenne).

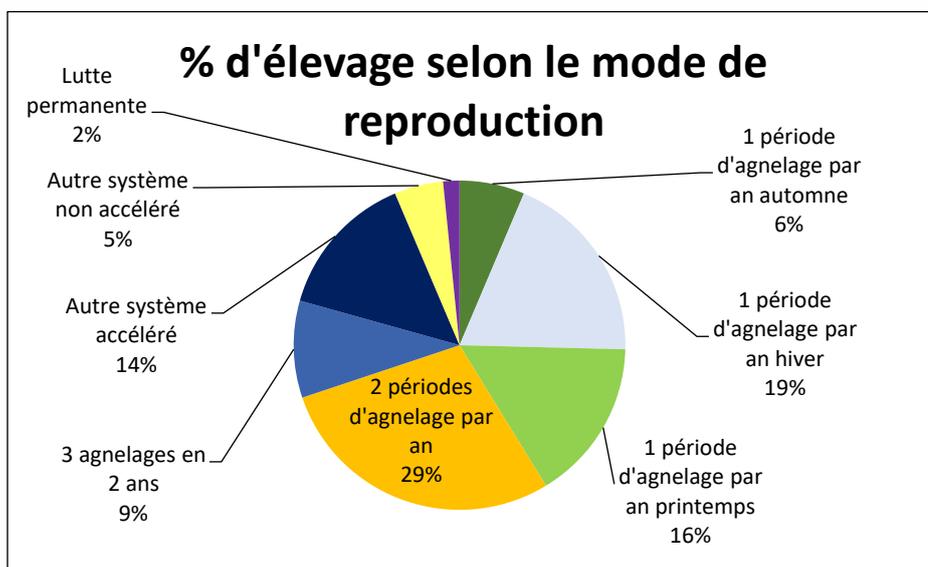
Les taux de prolificité sont supérieurs dans les systèmes Ovins-Céréales qui souvent utilisent des races plus prolifiques (20% de type Romane) et désaisonnées (80% type Ile-de-France).

	Taux de mise bas par EMP	Taux de prolificité	Taux de mortalité agneaux	Productivité Numérique par EMP	Écart type PN
COV	96	167	16 %	129	19
Mixte	96	156	17 %	116	20
Spéc	88	156	19 %	118	28
<b>BFC</b>	<b>92</b>	<b>159</b>	<b>17 %</b>	<b>120</b>	<b>24</b>

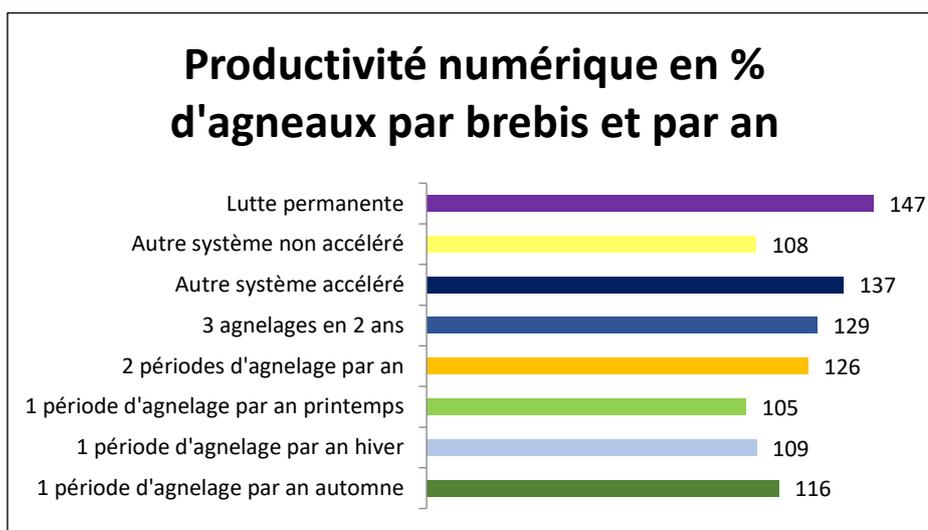
Tableau 3 : Bilan de reproduction par systèmes de production

## V. ZOOM SUR LA PRODUCTIVITE NUMERIQUE

Le graphique ci-dessous illustre la grande diversité des modes de conduite de reproduction ovine.



Graphique 2 : Modes de reproduction adoptés par les éleveurs



Graphique 3 : Productivité numérique par modes de reproduction

L'accélération de la reproduction concerne seulement 19 % de l'échantillon (3 agnelages en 2 ans et autres systèmes accélérés). Un seul éleveur pratique la lutte permanente.

Les systèmes accélérés conservent la productivité numérique la plus forte malgré une baisse importante entre 2017 (156) et 2018 (137).

Les moyennes de la conduite "1 période d'agnelage en automne" et "2 périodes d'agnelage" sont plus performantes que les agnelages de printemps, donc la reproduction à contre-saison ne pénalise pas les résultats globaux.

Paradoxalement, les exploitations réalisant "un agnelage par an au printemps", donc avec une lutte en saison sexuelle, produisent moins d'agneau par brebis malgré une progression de 0.06 agneaux par brebis par rapport à 2017.

Les pistes pour améliorer la productivité numérique :

- Augmenter le taux de mise bas : tri des brebis, état sanitaire des béliers, nombre de béliers, alimentation, constat de gestation, etc.
- Améliorer la prolificité
- Diminuer le taux de mortalité des agneaux : colostrum, paillage, etc.

Pour en savoir plus sur le site web Inn'ovin :

- des fiches d'audit : autour de l'agnelage, reproduction
- des brochures techniques



## VI. RESULTATS COMMERCIAUX

La différence de 5 € entre le prix moyen "tout agneau" et celui "agneau fini lourd" s'explique par la part de vente des jeunes reproducteurs.

Il y a peu d'écart entre les groupes sur les agneaux finis lourds. Les systèmes « spécialisés » et « ovins-céréales » valorisent mieux les agneaux lourds mais la part de vente de jeunes reproducteurs chez les mixtes tire le prix de vente moyen des agneaux vers le haut.

	COV	Mixte	Spéc	Moyenne
<b>Prix moyen de vente des agneaux en €</b>	125	131	129	<b>129</b>
<b>Prix moyen des agneaux vendus finis lourds en €</b>	124	121	125	<b>124</b>
<b>Poids moyen (kgc) des agneaux vendus finis lourds</b>	18,1	19,5	18,2	<b>18,6</b>
<b>Prix moyen / kg des agneaux vendus finis lourds en €</b>	6,8	6,2	6,9	<b>6,7</b>

Tableau 4 : Analyse du prix des agneaux vendus

## VII. RESULTATS ECONOMIQUES

- **Solde sur Coût alimentaire et Marge Brute à la brebis**

	COV	Mixte	Spéc	Moyenne
Productivité numérique zootechnique	129	116	118	120
Kg concentré / Kg produit	11,9 kg	8,1 kg	8,9 kg	9.5 kg
Quantité de concentré / EMP	290 kg	196 kg	192 kg	218 kg
Frais véto / EMP	9,3 €	9,5 €	9,8 €	9,6 €
<i>Max Frais véto / EMP</i>	22.6 €	18.1 €	20.8 €	
<i>Min Frais véto / EMP</i>	2.7 €	4.9 €	3.8 €	
<b>SCA par brebis</b>	<b>104 €</b>	<b>121 €</b>	<b>102 €</b>	<b>108 €</b>
Produit Brut Hors aides / EMP	149 €	145 €	131 €	140 €
Charges opérationnelles / EMP	93 €	77 €	77 €	81 €
<b>Marge Brute Hors aide / EMP</b>	<b>56 €</b>	<b>69 €</b>	<b>54 €</b>	<b>59 €</b>

Le Solde sur Coût alimentaire (SCA<sup>4</sup>) par brebis est de 108 €. La différence entre les systèmes « céréales-ovins » et « spécialisés » n'est pas significative, malgré une consommation de concentrés supérieure chez les COV. Les systèmes « mixtes » se détachent avec une SCA en moyenne égale à 121 €/brebis, qui peut s'expliquer par un prix des agneaux plus élevé et une quantité de concentré par kg produit inférieure à celles des autres groupes.

De manière globale, l'augmentation de la productivité numérique et une meilleure valorisation des agneaux ont généré un SCA supérieur (+ 11 % par rapport à 2017) et une marge brute <sup>5</sup>hors aides supérieure (+ 18 %) pour les éleveurs.

### VIII. ANALYSE D'UN ECHANTILLON CONSTANT SUR 3 ANNEES

Un échantillon constant de 48 élevages a pu être constitué sur trois années (2016-2017-2018) sur la région Bourgogne-Franche-Comté.

	2016	2017	2018	moyenne sur 3 ans	
<b>SAU (ha)</b>	190	195	197	194	➔
<i>SAU max</i>	553	657	731		
<i>SAU min</i>	29	29	29		
<b>UGB totale</b>	114	110	108	111	➔
<b>% UGBO / UGB totale</b>	72	73	73	73	➔
<b>Effectif du troupeau (EMP)</b>	351	351	344	349	➔
<b>Nombre de brebis dans l'échantillon</b>	16869	16868	16519	50257	➔
<b>UTA exp</b>	1,8	1,8	1,8	1,8	➔
<b>UTA ovin</b>	0,7	0,8	0,8	0,8	➔

Tableau 5 : Evolution des structures d'exploitation

Sur ces trois années, alors que la surface augmente (+ 2 ha), la main-d'œuvre reste constante et le cheptel diminue.

- **Résultats technico-économiques**

	2016	2017	2018	Moyenne sur 3 ans	
<b>Productivité numérique zootechnique</b>	123	113	118	118	➔
<b>Prix moyen des agneaux vendus finis lourds</b>	120 €	122 €	125 €	122 €	➔
<b>Poids moyen (kgc) des agneaux vendus finis lourds</b>	18,6 kg	18,9 kg	18,6 kg	18,7 kg	➔
<b>Prix moyen / kgc des agneaux vendus finis lourds</b>	6,5 €	6,4 €	6,7 €	6,5 €	➔
<b>Produit Brut Hors aides / EMP</b>	131 €	122 €	138 €	130 €	➔
<b>Kg de MS FG distribué / EMP</b>	205 €	216 €	260 €	227 €	➔
<b>Kg de concentré consommé / EMP</b>	209 kg	201 kg	222 kg	210 kg	➔
<b>Charges opérationnelles / EMP</b>	74 €	72 €	81 €	76 €	➔

<sup>4</sup> SCA = (Productivité numérique \* Prix moyen de l'agneau) – Charges d'alimentation directe

<sup>5</sup> Marge brute = produit brut – charges opérationnelles

<b>Solde sur Coût Alimentaire par brebis</b>	100 €	98 €	105 €	101 €	↗
<b>Marge Brute Hors aide / EMP</b>	59 €	50 €	57 €	55 €	→
<b>Marge brute avec aides spécifiques / EMP</b>	84 €	76 €	82 €	81 €	→

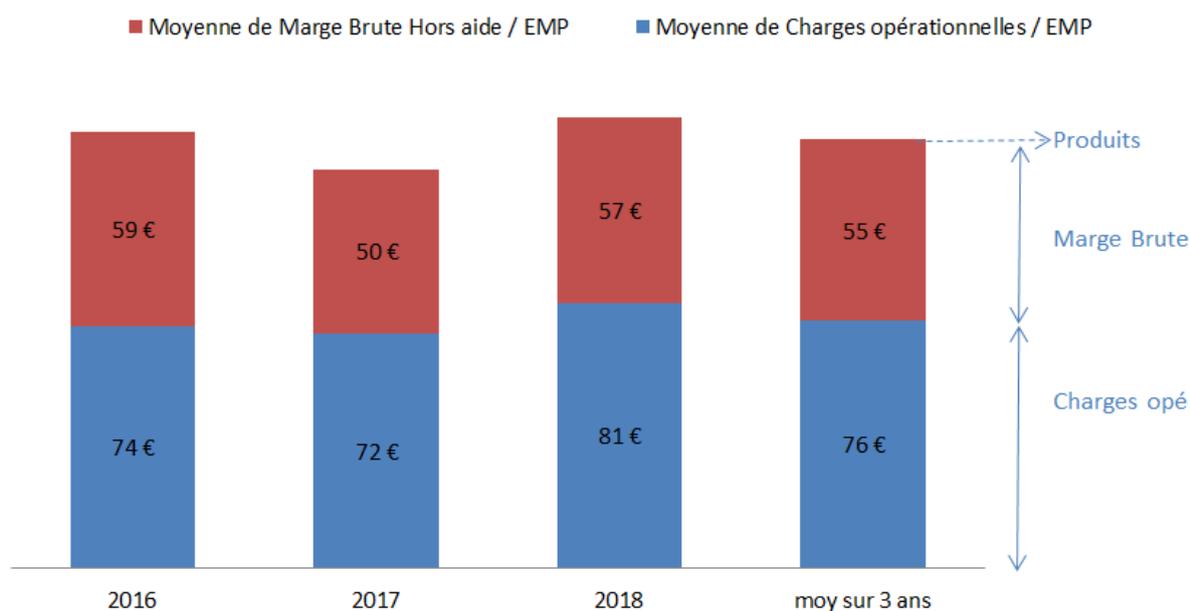
Tableau 6 : Evolution des résultats de marge brute sur 3 années

Le prix au kg a augmenté en 2018 par rapport aux deux années précédentes, permettant une amélioration du prix moyen des agneaux, malgré une diminution du poids moyen des agneaux lourds.

La productivité numérique fluctue d'une année sur l'autre, notamment en raison des aléas climatiques. La sécheresse 2018 n'a pas pénalisé la productivité numérique mais a entraîné une forte augmentation des fourrages et des concentrés consommés alourdissant les charges opérationnelles.

La marge brute des exploitations s'améliore par rapport à 2017 mais n'atteint pas celle de 2016 car fortement pénalisée par l'augmentation des charges.

## Evolution du produit sur 3 ans

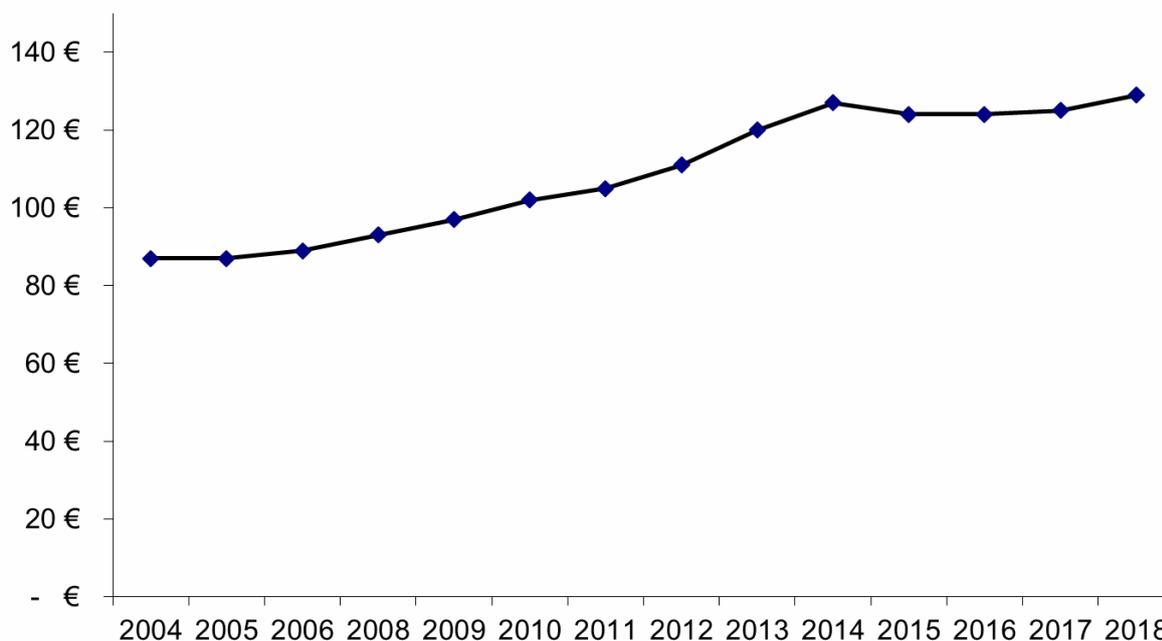


Graphique 4 : Analyse pluriannuelle de la marge brute

## IX. EVOLUTION LONGUE

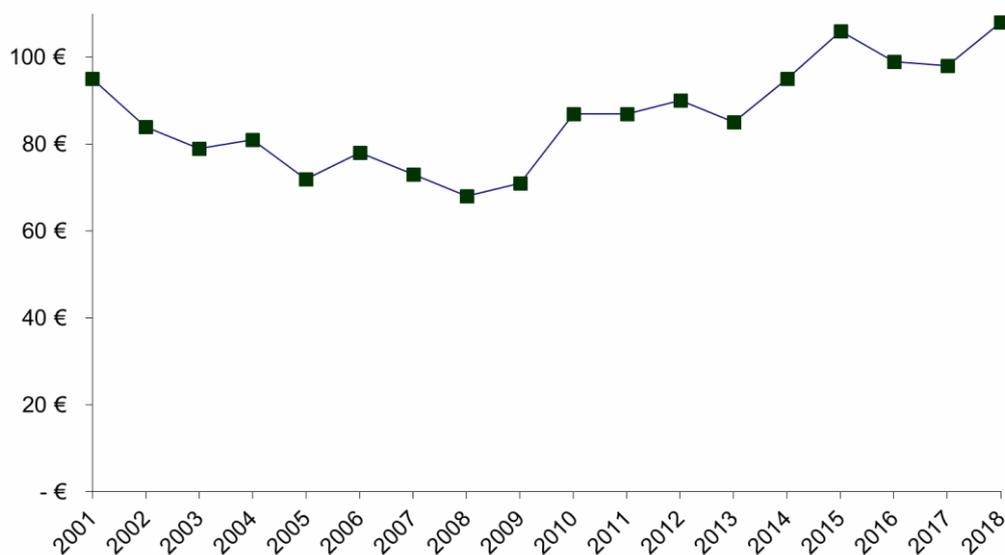
Le prix moyen "tout agneau" depuis 2004 (soit depuis 15 ans) augmente de manière quasi continue pour atteindre 129 € en 2018.

Prix moyen tout agneau



L'augmentation cumulée du SCA par brebis de 2009 jusqu'en 2015 a été 35 € (soit 49 %) incluant probablement une meilleure maîtrise des charges alimentaires mais depuis deux ans la baisse de la productivité numérique induit celle du SCA (- 8 €). En 2018, le niveau de SCA est identique à 2015.

Solde sur Coût Alimentaire/Brebis



## LEXIQUE

### Troupeau

**EMP** = Effectif Moyen Présent = nombre de brebis présentes pondéré en fonction du nombre de brebis de plus de 6 mois présentes sur les douze mois de campagne

**UGB** = Unité Gros Bétail = Unité de calcul d'équivalence pour les ruminants. Une brebis vaut 0.5 UGB.

**eqkgc** = Equivalent kilos Carcasse

**Taux de mise bas** = Nombre de mise bas réalisé par an, divisé par le nombre de brebis présentes

**Taux de prolificité** = Nombre moyen d'agneaux nés par mise bas

**Taux de mortalité agneaux** = Pourcentage d'agneaux morts sur les agneaux nés

**Taux de productivité** = Pourcentage d'agneaux vendus par brebis présentes

**Matière Sèche (MS)** = Mesure la quantité de matière sèche du fourrage grossier. Par exemple un kg de foin brut contient 85 % de matière sèche

**Productivité pondérale** = Productivité Numérique « Zootechnique » \* Poids moyen des agneaux de boucherie vendus.

### Surface

**SAU** = Surface Agricole Utile = Surface mécanisable

**SFP** = Surface Fourragère Permanente = Partie de la SAU destinée à la production d'herbe

### Économique

**Produits ovins** : Produit brut ovin Hors prime, Somme des Ventes d'agneaux, de réformes, de laine, corrigée des achats d'animaux reproducteurs qui sont déduits de ce produit.

**Charges opérationnelles** : Charges « variables » affectées à une activité et liées au volume annuel de cette activité.

Les charges opérationnelles ovines sont décomposées en trois postes : les charges d'alimentation, les charges des cultures fourragères (charges SFP) et les charges Diverses d'élevage.

**Marge brute Ovine hors aides (MB Hors aides)** : Produit Brut ovin Hors aide (calculé sans les aides et les subventions), moins les charges opérationnelles ovines.

Marge brute = Produit brut – Charges opérationnelles

**SCA** = Solde sur Coût Alimentaire = (Productivité numérique \* Prix moyen de l'agneau) – Charges d'alimentation directe

**UTA** = Unité Travailleur Annuel = Équivalent d'une personne déclarée travaillant à plein temps sur l'exploitation.

**UTAo** = Unité Travailleur Annuel sur l'atelier ovin

Août 2019

Document édité  
par l'Institut de l'Élevage  
149 rue de Bercy  
75595 Paris Cedex 12  
www.idele.fr

Crédit photo : Lucie Legroux

ISSN : 2427-2841  
Référence idele 0019301042

## BASE DE DONNEES D'APPUI TECHNIQUE OVIN – Bourgogne-Franche-Comté

RESULTATS 2018 ET EVOLUTION PLURIANNUELLE

Cette analyse technico-économique concerne 63 élevages ovins adhérant aux organisations de producteurs de Bourgogne-Franche-Comté et qui regroupent 22 637 brebis, ce qui correspond à 5.4 % des exploitations ovines de plus de 50 brebis et 13 % des effectifs de brebis déclarés à l'Aide Ovine en 2018.

Pour 2018, le Solde sur Coût Alimentaire par brebis (échantillon constant) est de 105 € en moyenne, soit une augmentation par rapport aux deux dernières années qui s'explique par une augmentation de la productivité numérique et du prix moyen des agneaux.



### LA BASE DE DONNÉES RÉGIONALE D'APPUI TECHNIQUE OVIN

Cette base de données est constituée à partir de l'outil TEOVIN mis en œuvre par les organisations de producteurs et les Chambres d'Agriculture, avec l'appui pour son fonctionnement et sa valorisation, de la Chambre d'Agriculture de Bourgogne-Franche-Comté et de l'Institut de l'élevage. Elle constitue un dispositif régional complémentaire d'Inosys – Réseaux d'élevage pour l'analyse des ateliers ovins, de leur bilan technico-économique et la production de référentiels pour les actions de transfert et de conseils aux éleveurs.

### LES PARTENAIRES FINANCEURS

L'appui technique BTE/GTE fait l'objet d'un financement CASDAR au travers de FranceAgrimer.

