



COLLECTION RÉFÉRENCES

Repères pour le groupe « Ovin viande, Herbagers, Montagne »

	Moyenne observée	Les meilleurs revenus (quart sup)	Repères		Marges de manœuvre	
Effectif	35	9	A surveiller	A viser	Repères complémentaires	
Rémunération (Nb SMIC/UMO)	1,1	1,9				
Productivité en kg carcasse / UMO OV	8 200	9 200	< 7 500	> 9 500	Productivité numérique, poids des agneaux et taille du cheptel/UMO OV	% d'agneaux lourds/agneaux légers
• Nombre de brebis / UMO OV	420	390	< 380	> 500	Main d'œuvre salariée (force) et bénévole (fragilité), entraide, sous-traitance	Amélioration du parcellaire, équipements, augmentation du chargement ou recherche de foncier, simplification de la conduite
• Productivité numérique/brebis	1,3	1,5	< 1,2	> 1,5	Taux de MB, Prolificté, Mortalité Agneaux	Génétique, conduite des agnelles, gestion des réformes, reproduction, alimentation...
• Poids moyen des agneaux finis (kg carcasse)	17,6	17,1	< 16,5	> 17	% agneaux lourds et légers	Sevrage, sexage, rationnement
Rémunération permise (€/kgc)	2,5	3,8	< 2,5	> 3,0		
Produit de l'atelier (€/kgc)	12,4	11,8	< 11	> 12		
Dont Prix agneaux (€/kgc)	6,28	6,34	< 6,0	> 6,3	% vente reproducteurs, % démarche qualité, état d'engraissement et conformation	Périodes de vente, Tri des agneaux, Choix des circuits de commercialisation
Dont Autres produits (€/kgc)	0,6	0,4				
Dont Aides (€/kgc)	5,6	5,1				



	Moyenne observée	Les meilleurs revenus (quart sup)	Repères			Marges de manœuvre
			A surveiller	A viser	Repères complémentaires	
Effectif	35	9				
Coût de production hors travail (€/kgc)	9,6	7,7				
Coût du système d'alimentation (€/kgc)	6,6	5,2	> 6,5	< 5,5	% concentré prélevé, durée d'hivernage (altitude)	Cohérence sol/troupeau (chargement/potentiel local), récolte/pâturage, qualité des fourrages, production de céréales, équilibre des rations, génétique (valeur laitière)
<i>Dont Alimentation achetée (€/kgc)</i>	2,6	2,2	> 2,4	< 2,0		
• Concentrés totaux (kg/brebis)	210	220	> 200	< 180		
• Concentrés totaux (kg/kgc produit)	9,3	8,8	> 9,5	< 7,5		
• Fourrages distribués (kg MS/brebis)	350	370	> 370	< 320		
<i>Dont Approvisionnements des surfaces (€/kgc)</i>	0,6	0,4	> 0,6	< 0,4	N/ha herbe	Conduite des prairies
<i>Dont Mécanisation (€/kgc)</i>	2,7	2,0	> 2,6	< 1,9	Cv/ha SAU, heures traction/ha SAU	Copropriété, délégation, CUMA, ETA, amortissement, plus de pâturage
<i>Dont Coût du foncier (€/kgc)</i>	0,9	0,6	> 1,1	< 0,8		
<i>Autres charges (€/kgc)</i>	3,1	2,5	> 2,9	< 2,5		
<i>Dont Frais d'élevage (€/kgc)</i>	1,1	0,8	> 1,1	< 0,8		Conduite sanitaire
<i>Dont Bâtiments et installations (€/kgc)</i>	0,8	0,6				Cohérence des investissements, amortissement
<i>Dont Frais divers de gestion (€/kgc)</i>	0,9	0,8				Renégociation des contrats
<i>Dont Coût du capital (€/kgc)</i>	0,3	0,2				

Source : Institut de l'Élevage / Inosys Réseaux d'élevage – Campagne 2017

Document édité par l'Institut de l'Élevage

149 rue de Bercy – 75595 Paris Cedex 12 – www.idele.fr

Octobre 2019 – Référence Idele : 00 19 502 046 – Réalisation : Valérie Lochon

Pour plus d'informations :

 Nord : sabine.delmotte@ma02.org

 Grand Est : gilles.saget@idele.fr

 Centre-Ouest : vincent.bellet@idele.fr

 Centre-Est : marie.miquel@idele.fr

 Sud-Ouest : carole.jousseins@idele.fr

 Sud-Est : maxime.marois@idele.fr
INOSYS – RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

