



Centre, Allier,
Nouvelle-Aquitaine



Les systèmes bovins laitiers

Centre, Allier, Nouvelle-Aquitaine

COMPARAISON DES RÉSULTATS ÉCONOMIQUES DES CAS TYPES EN CONJONCTURE 2021

Cette fiche compare les caractéristiques et les résultats économiques en conjoncture 2021 des sept cas-types représentatifs des systèmes de productions bovins lait rencontrés en Nouvelle-Aquitaine, dans le Centre et dans l'Allier. Chaque année, les résultats de ces cas-types sont recalculés à structure constante, en tenant compte de l'évolution des prix de vente observée sur le terrain et de l'évolution des charges d'après les indices Ipampa.

L'année 2021 a été marquée dans la région par un printemps froid et sec, suivi d'un été pluvieux qui a permis d'obtenir de bons rendements sur les fourrages, particulièrement sur le maïs ensilage.

Le prix de base du lait a augmenté en moyenne de 12 €/1 000 litres par rapport à 2020. L'augmentation des cours des céréales et oléo-protéagineux s'est accélérée, avec une hausse de 25% en moyenne, qui s'est poursuivie sur le début de l'année 2022. Les charges sont également en hausse : + 30% pour les carburants, + 15% en moyenne pour les concentrés. L'augmentation spectaculaire du prix des engrais n'est intervenue qu'en fin d'année et n'impactera les charges des cultures qu'à partir de la récolte 2022.

De cette conjoncture résulte en 2021 une baisse du revenu de l'atelier lait quel que soit le système, car l'augmentation des charges a été proportionnellement plus importante que celle du prix du lait. Les systèmes avec des cultures de ventes voient cependant leur EBE augmenter car le prix des céréales et oléo-protéagineux a plus que compensé l'augmentation des charges.

Cas type	Cas type 1	Cas type 3	Cas type 8	Cas type 4	Cas type 5	Cas type 6	Cas type 7
Main d'oeuvre totale	3,00	2,75	2,20	2,50	2,00	3,00	2,00
<i>Dont main d'oeuvre salariée</i>	<i>1,0</i>	<i>0,75</i>	<i>0,20</i>	<i>0,50</i>	<i>0,50</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>
Surface Agricole Utile (ha)	145	180	60	100	90	250	150
Surface fourragère principale (ha)	94	108	51	80	80	85	53
Part herbe dans la SFP (%)	51 %	61 %	61 %	65 %	81 %	62 %	38 %
Part de maïs dans la SFP (%)	49 %	39 %	39 %	35 %	19 %	38 %	62 %
Surface en culture (ha)	51	72	9	20	10	165	97
Nombre d'hectares irrigués	0	62	0	0	0	0	0
Nombre de vaches laitières	100	130	60	82	72	85	60
Lait produit/VL	8 950	9 950	9 200	8 439	7 569	8 918	8 950
Lait livré (total)	880 000	1 274 000	543 000	680 000	534 000	744 000	528 000

LES RÉSULTATS ÉCONOMIQUES EN CONJONCTURE 2021

Cas type	cas type 1	cas type 3	cas type 8	cas type 4	cas type 5	cas type 6	cas type 7
Total produit	466 900	650 500	266 000	334 300	254 900	585 000	366 100
Charges opérationnelles	170 900	233 600	97 700	111 100	85 100	185 900	127 600
Charges de structure	163 100	215 600	85 400	119 600	87 600	209 200	142 900
EBE	133 000	201 200	83 000	103 700	82 100	190 000	95 500
Annuités	60 800	88 300	33 200	46 800	36 900	93 600	48 300
Disponible/UMO exploitant	36 100	56 400	24 900	28 400	30 200	48 200	47 200
Prix du lait	358	358	363	361	364	360	363
Coût de production du lait	443	395	510	466	481	427	418
Prix de revient du lait	370	347	419	380	389	365	359
Rémunération par UMO exploitant lait (nb SMIC)	1,7	2,5	1,2	1,6	1,6	1,8	2,2

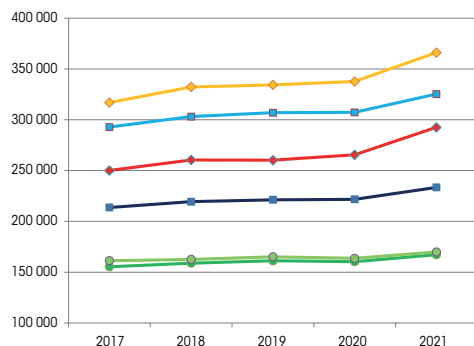
Coût de production = somme de toutes les charges affectées au lait y compris rémunération des exploitants à 2 SMIC/UMO

Prix de revient = coût de production – produit viande et SFP - aides

EVOLUTIONS PLURI-ANNUELLES

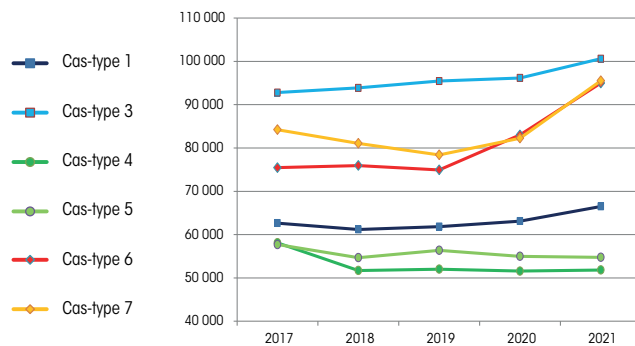
Evolution du produit total/UMO exploitant

Hausse des produits lait et cultures



Evolution de l'EBE/UMO exploitant

Augmentation marquée pour les systèmes lait + cultures



Le cas-type 8 a été élaboré en 2021, c'est pourquoi il ne figure pas sur ces graphiques.

Document édité par l'Institut de l'Élevage

149 rue de Bercy - 75595 Paris Cedex 12 - www.idele.fr

Achevé d'imprimer en Avril 2022 - ISSN : 2274-0473

Avril 2022 - Référence idele : 0022 502 024 - Réalisation : Corinne Maigret - Crédit photos : Corinne Maigret - Christophe Mauger

Ont contribué à ce dossier

Jean-Philippe Garnier - CA Allier
Anne-Laure Veyssset - CA Charente
Anne-Laure Gomas - CA Charente-Maritime
et Deux-Sèvres
Nathalie Ferrand - CA du Cher

Martine Durand - CA Creuse
Olivier Dejean - CA Dordogne
Marthe Vivant - CA Loir-et-Cher
Aurélien Legay - CA Pyrénées Atlantique
Hugo Vaye - Touraine Conseil Elevage

Solène Durant - CA Vienne
Adèle Marsault - Institut de l'Élevage
Benoît Rubin - Institut de l'Élevage

INOSYS – RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la Confédération Nationale de l'Élevage (CNE). La responsabilité des financeurs ne saurait être engagée vis-à-vis des analyses et commentaires développés dans cette publication.