



Bourgogne –  
Franche-Comté



## Base de Base de Données d'appui technique Ovins Bourgogne - Franche-Comté

### Campagne 2019



### **Coordination**

Marie Miquel (Institut de l'Elevage)

### **Réalisation de l'appui technique**

Anne-Marie Bolot (Terre d'Ovin)

Antoine Guerrier (Gapac)

Aurélie Binon (Cobevim)

Damien DORMION (Sicarev Coop)

Francis LEBLANC (Sicarev Coop)

Lucie BEAUCHAMP (Sicarev Coop)

### **Traitement des données et réalisation**

Lucie Legroux (Chambre d'Agriculture Bourgogne-Franche-Comté)

Marie Miquel (Institut de l'Elevage)

## Base de données d'appui technique ovin – Bourgogne-Franche-Comté CAMPAGNE 2019

### SOMMAIRE

I.	DESCRIPTIF DE L'ÉCHANTILLON .....	4
II.	DIFFERENTS SYSTEMES OVINS REPRESENTATIFS DU TERRITOIRE .....	4
III.	REPARTITION DES EXPLOITATIONS SELON LA TAILLE DU TROUPEAU .....	5
IV.	RESULTATS TECHNIQUES .....	5
V.	ZOOM SUR LA PRODUCTIVITE NUMERIQUE .....	6
VI.	RESULTATS COMMERCIAUX.....	7
VII.	RESULTATS ECONOMIQUES .....	7
VIII.	ANALYSE d'UN ECHANTILLON CONSTANT SUR 3 ANNEES.....	8
IX.	EVOLUTION LONGUE .....	10

## I. DESCRIPTIF DE L'ÉCHANTILLON

Sur la campagne 2019, **63 exploitations ovines** (62 en Bourgogne et 1 en Franche-Comté), regroupant **20 626 brebis** ont bénéficié d'un suivi technico-économique valorisé dans le logiciel Teovin. Cet échantillon représente 6 % des exploitations ayant un atelier ovin de plus de 50 brebis en Bourgogne-Franche-Comté et 12 % des brebis.

Les 63 exploitations analysées dans la cadre de la Banque de Données Régionales validées ont été saisies par les organisations de producteurs suivantes TERRE D'OVIN (45 EA), SICAREV COOP (11 EA), GAPAC (6 EA) et COBEVIM (1 EA).

La répartition départementale est la suivante :

	Nombre d'élevage	SAU moyenne (ha)	UTA exp	UTA ovin	UGB totales	UGB Ovines	Effectif du troupeau ovin (EMP)
Côte-d'Or	21	285	2,1	0,7	124	49	328
Nièvre	13	111	1,3	0,8	98	39	259
Haute-Saône	1	81	1,0	1,0	57	54	358
Saône-et-Loire	22	152	1,6	0,7	139	51	342
Yonne	6	127	1,7	1,0	62	62	414
<b>BFC</b>	<b>63</b>	<b>179</b>	<b>1,7</b>	<b>0,7</b>	<b>117</b>	<b>49</b>	<b>327</b>

Tableau 1 : Localisation et effectifs des élevages

## II. DIFFERENTS SYSTEMES OVINS REPRESENTATIFS DU TERRITOIRE

Parmi les élevages suivis, on distingue trois groupes typologiques, selon leurs combinaisons de production : les Ovins-Céréales<sup>1</sup> (COV), les Mixtes<sup>2</sup> (Mixte) et les Ovins spécialisés<sup>3</sup> (Spéc). Dans cet échantillon, les systèmes ovins spécialisés sont les plus représentés (36.5 % des EA), suivis des systèmes mixtes Ovins-bovins (40 % des EA) et des systèmes ovins-cultures (23.5 % des EA).

Les résultats technico-économiques seront présentés selon ces trois groupes :

	Nombre d'élevage	SAU (ha)	SFP (ha)	% des cultures de ventes dans la SAU	UTA exp	UTA ovines	UGB totales	UGB Ovin
COV	15	297	54	78	2,4	0,7	63	52
Mixte	25	213	181	14	1,8	0,6	202	40
Spéc	23	79	67	23	1,1	0,9	59	57
<b>BFC</b>	<b>63</b>	<b>183</b>	<b>109</b>	<b>34 %</b>	<b>1,7</b>	<b>0,7</b>	<b>117</b>	<b>49</b>

Tableau 2 : Description des exploitations selon leurs systèmes de production

La main-d'œuvre dédiée aux ovins est supérieure dans les exploitations spécialisées ovines.

<sup>1</sup> Les systèmes d'élevages ont été considérés Ovins-Céréales, lorsque la SFP était inférieure à 50% de la SAU.

<sup>2</sup> Les systèmes d'élevages ont été considérés comme Mixtes, lorsque le nombre d'UGB ovines était inférieur à 80 % des UGB totales.

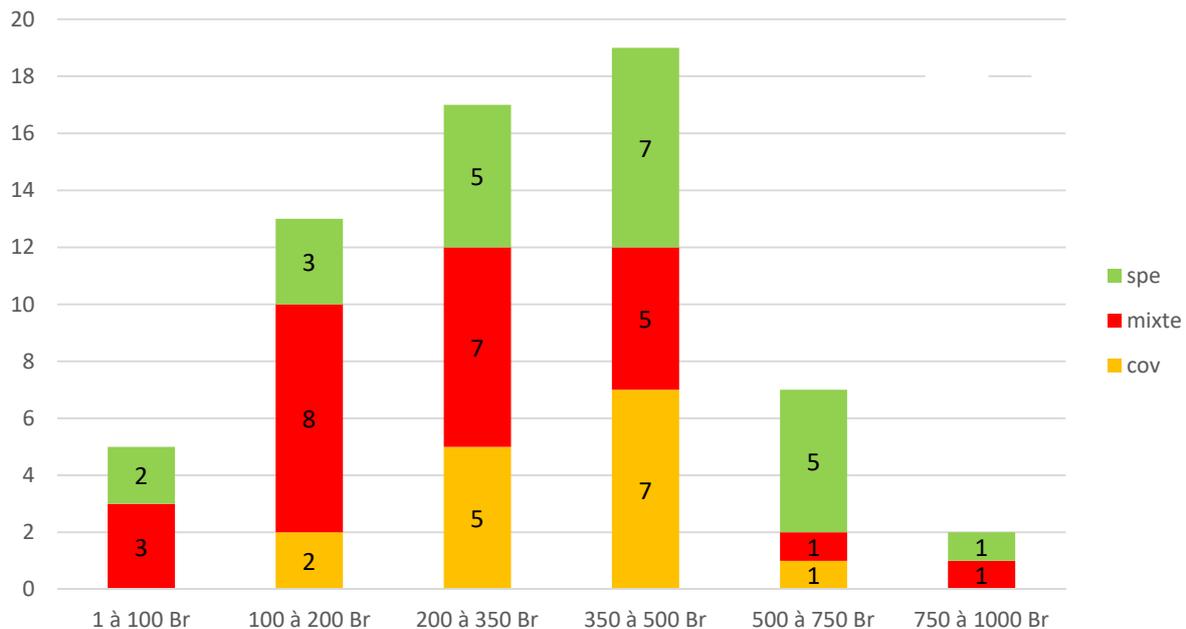
<sup>3</sup> Les systèmes d'élevages ont été considérés comme spécialisé ovin, lorsque la SFP est supérieure à 50% de la SAU et les UGB ovines supérieures à 80% des UGB totales.

### III. REPARTITION DES EXPLOITATIONS SELON LA TAILLE DU TROUPEAU

L'échantillon étudié est composé de :

- 29 % d'élevages avec moins de 200 brebis,
- 57 % d'élevages entre 200 et 500 brebis,
- 14 % d'élevages avec plus de 500 brebis.

L'ensemble des élevages est représenté dans le graphique ci-dessous suivant la taille du troupeau et les types de systèmes :



Graphique 1 : Répartition des exploitations selon la taille du troupeau et le système de production

La majorité des élevages suivis (85%) possède une troupe inférieure à 500 brebis.

### IV. RESULTATS TECHNIQUES

La productivité numérique de l'ensemble des exploitations est de 128 agneaux par brebis (+ 8 points par rapport à 2018, + 12 points par rapport à 2017), ce qui s'explique par une baisse du taux de mortalité des agneaux (- 3 % par rapport à 2018) et une hausse du taux de prolificité (+4 % par rapport à 2018).

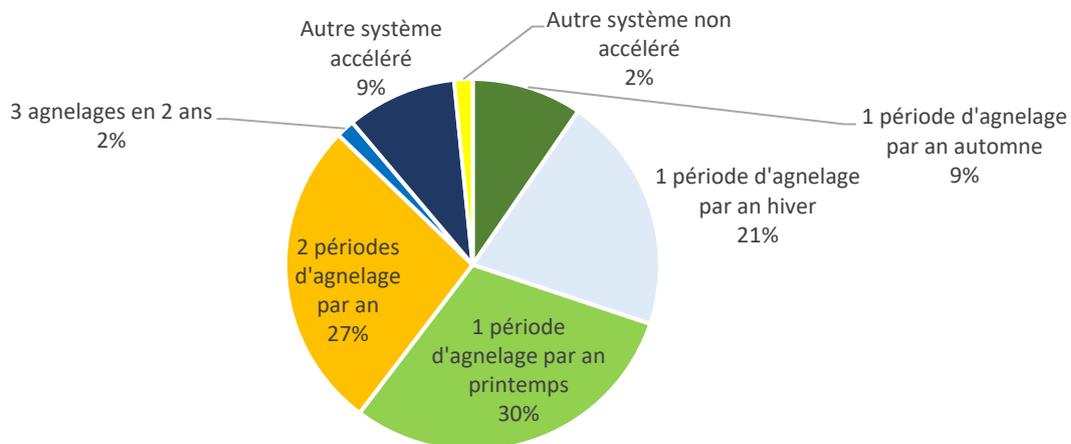
Les taux de prolificité sont largement supérieurs dans les systèmes Ovins-Céréales qui souvent utilisent des races plus prolifiques (20% de type Romane) et désaisonnées (80% type Ile-de-France).

		Taux de mise bas par EMP	Taux de prolificité	Taux de mortalité agneaux	Productivité Numérique par EMP	Écart type PN
COV	347	87	173	13,8	135	7
Mixte	265	90	161	14,4	126	12
Spéc	382	91	158	13,4	125	12
<b>BFC</b>	<b>327</b>	<b>89</b>	<b>163</b>	<b>14 %</b>	<b>128</b>	<b>11</b>

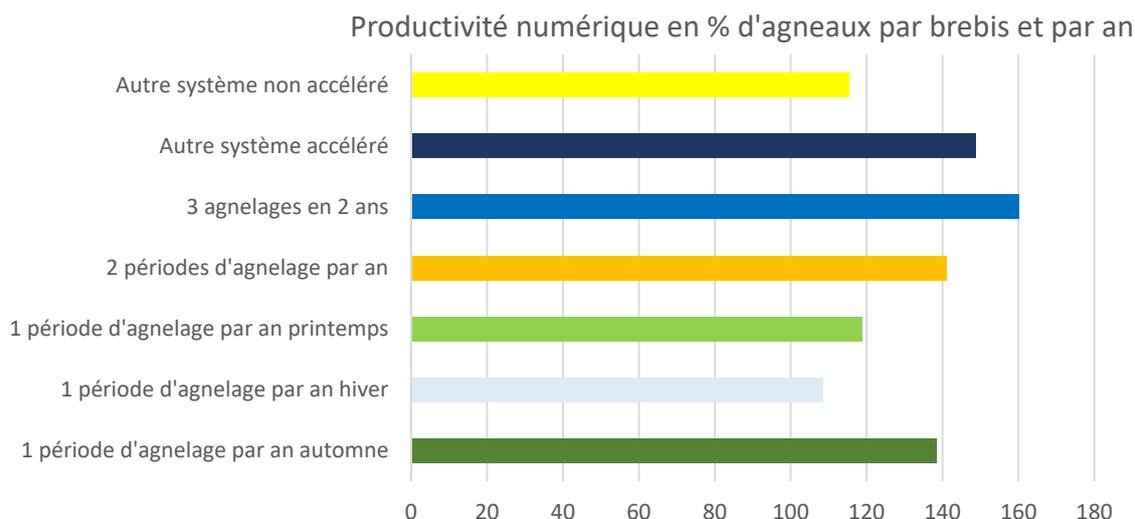
Tableau 3 : Bilan de reproduction par systèmes de production

## V. ZOOM SUR LA PRODUCTIVITE NUMERIQUE

Le graphique ci-dessous illustre la grande diversité des modes de conduite de reproduction ovine.



Graphique 2 : Mode de reproduction adopté par les éleveurs



Graphique 3 : Productivité numérique par modes de reproduction

L'accélération de la reproduction concerne seulement 11 % de l'échantillon (3 agnelages en 2 ans et autres systèmes accélérés).

Les systèmes accélérés conservent la productivité numérique la plus forte 160, et reviennent au niveau de 2017 (156 en 2017, contre 137 en 2018).

Les moyennes de la conduite "1 période d'agnelage en automne" et "2 périodes d'agnelage" sont plus performantes que les agnelages de printemps, donc la reproduction à contre-saison ne pénalise pas les résultats globaux.

Paradoxalement, les brebis de l'échantillon produisent moins d'agneau en saison sexuelle, l'effet race ne peut pas être écarté.

Ces résultats de reproduction sont bien évidemment à mettre en lien avec la marge brute par brebis dégagée. Produire des agneaux à contre saison restent coûteux en terme de frais de reproduction et de coût alimentaire.

## VI. RESULTATS COMMERCIAUX

Quel que soit le système spécialisé, mixte ou céréale ovin, le prix moyen de vente des agneaux est identique. Néanmoins, les systèmes ovins-céréales valorisent mieux les agneaux finis lourds au kilo.

Globalement dans cet échantillon, le prix moyen des agneaux vendus finis lourds est supérieur à celui constaté dans l'Observatoire Agricole de Bourgogne Franche-Comté où le prix moyen des agneaux au kilo vendu en filière longue était de 6.09€/kg en 2019. Dans cet échantillon, il y a certainement davantage d'agneaux sont vendus en SIQO.

	COV	Mixte	Spéc	Moyenne
<b>Prix moyen de vente des agneaux [€]</b>	123	124	123	123
<b>Prix moyen des agneaux vendus finis lourds [€]</b>	122	118	123	121
<b>Poids moyen des agneaux vendus finis lourds [kgc]</b>	18.3	19.4	18.7	18.9
<b>Prix moyen / kg des agneaux vendus finis lourds (€)</b>	6,67	6,14	6,24	6,30

Tableau 4 : Analyse du prix des agneaux vendus

## VII. RESULTATS ECONOMIQUES

- **Solde sur Coût alimentaire et Marge Brute à la brebis**

	COV	Mixte	Spéc	Moyenne
Productivité numérique zootechnique [%]	135	126	125	128
Kg concentré / Kg produit [kg]	11,8	7,4	7,7	8,6
Quantité de concentré / EMP[kg/ EMP]	278	173	186	203
Frais véto / EMP [€/EMP]	9,2	10,0	8,7	9,3
Frais de reproduction / EMP (€/ EMP)	1,0	3,9	2,2	2,5
<b>SCA par brebis [€/ EMP]</b>	99	111	103	105
Produit Brut Hors aides / EMP [€/ EMP]	143	140	140	141
Charges opérationnelles / EMP [€/ EMP]	91	74	75	78
<b>Marge Brute Hors aide / EMP [€/ EMP]</b>	52	67	65	63

Tableau 5 : Analyse des indicateurs économiques

Le Solde sur Coût alimentaire (SCA<sup>4</sup>) par brebis est de 105 €. La différence entre les systèmes « céréales-ovins » et « spécialisés » n'est pas significative, malgré une consommation de concentrés largement supérieure chez les COV. Les systèmes « mixtes » se détachent avec une SCA en moyenne égale à 111 €/brebis, qui peut s'expliquer par une quantité de concentré par kg produit inférieure à celles des autres groupes.

<sup>4</sup> SCA = (Productivité numérique \* Prix moyen de l'agneau) – Charges d'alimentation directe

## VIII. ANALYSE D'UN ECHANTILLON CONSTANT SUR 3 ANNEES

Un échantillon constant de 43 élevages a pu être constitué sur trois années (2017-2018-2019) sur la région Bourgogne-Franche-Comté.

	2017	2018	2019	moyenne sur 3 ans	
<b>SAU [ha]</b>	198	200	201	200	➔
<i>SAU max</i>	657	731	714		
<i>SAU min</i>	13	15	15		
<b>SFP [ha]</b>	102	103	106	104	➔
<b>UGB totale</b>	114	113	111	112	➔
<b>% UGBO / UGB totale</b>	71	71	71	71	➔
<b>Effectif du troupeau (EMP)</b>	354	357	349	354	➔
<i>Nombre de brebis dans l'échantillon</i>	15 235	15 367	15 020	15 207	➔
<b>UTA exp</b>	1,9	1,9	1,8	1,8	➔
<b>UTA ovin</b>	0,8	0,8	0,7	0,7	➔

Tableau 6 : Evolution des structures d'exploitation

Sur ces trois années, le chargement à l'hectare a diminué profitant d'une augmentation de la surface fourragère (+ 4 ha) et d'une diminution des UGB totaux. Cependant, le pourcentage d'UGB ovin se maintient par rapport aux UGB totaux.

C'est principalement chez les éleveurs mixtes et spécialisés que ce changement a été observé. En effet, une partie des surfaces de Grandes Cultures a été réaffecté à la SFP. La baisse des UGB totaux s'explique notamment par une réduction des UGB bovin dans les exploitations mixtes.

- **Résultats technico-économiques**

	2017	2018	2019	Moyenne sur 3 ans	
<b>Productivité numérique zootechnique</b>	117	121	123	121	➔
<b>Prix moyen des agneaux vendus finis lourds [€]</b>	122	126	122	123	➔
<b>Poids moyen des agneaux vendus finis lourds [kgc]</b>	19	18,6	18,7	18,8	➔
<b>Prix moyen / kgc des agneaux vendus finis lourds [€/kgc]</b>	6.4	6.8	6.3	6,5	➔
<b>Produit Brut Hors aides / EMP [€/EMP]</b>	127	138	137	134	➔
<b>kg de MS FG distribué / EMP [kg MS/EMP]</b>	207	266	266	227	➔
<b>kg de concentré / kg produit [kg]</b>	9.3	9.9	9.4	9.5	➔
<b>kg de concentré consommé / EMP [kg/EMP]</b>	204	226	213	210	➔
<b>Charges opérationnelles / EMP [€/EMP]</b>	73	82	80	76	➔
<b>Solde sur Coût Alimentaire par brebis [€/EMP]</b>	98	101	96	98	➔
<b>Marge Brute Hors aide / EMP [€/EMP]</b>	54	56	57	56	➔
<b>Marge brute avec aides spécifiques / EMP [€/EMP]</b>	80	81	82	81	➔

Tableau 7 : Evolution des résultats de marge brute sur 3 années

Le prix au kg a baissé par rapport à 2017, mais il se maintient sur les trois dernières années.

La productivité numérique est en progression au fur et à mesure des années.

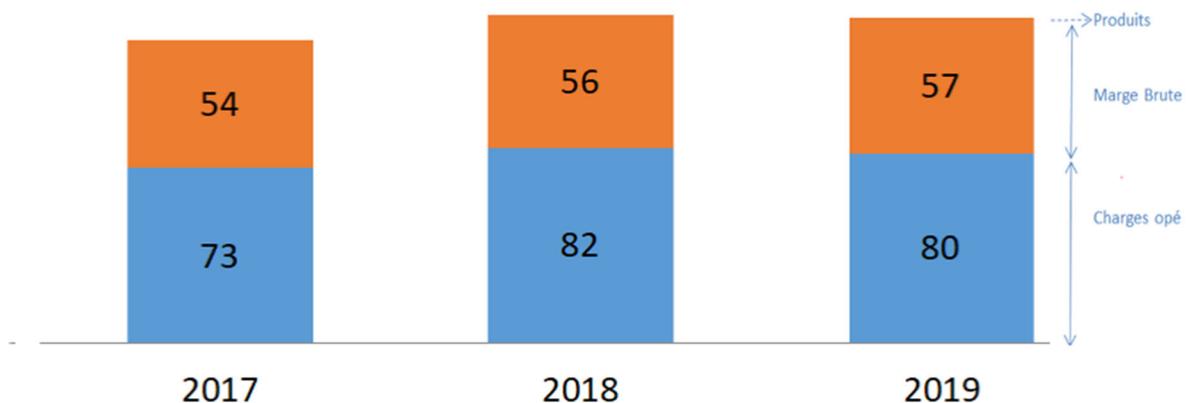
En 2019, les quantités de fourrages distribués aux brebis ont augmenté par rapport à 2017 mais elles restent au niveau de 2018, cela correspond aux sécheresses répétitives ces deux dernières années. Quant à la quantité de concentré consommée, bien que supérieure à 2017, a diminué par rapport à 2018, les exploitations semblent avoir mieux anticipé la sécheresse estivale.

Malgré une augmentation des charges opérationnelles sur trois ans, la marge brute repart légèrement à la hausse.

De manière globale, une baisse des concentrés consommés (-13kg/EMP) a entraîné une diminution des charges opérationnelles et une hausse de la marge brute<sup>5</sup> hors aides supérieure (+ 4€).

## Evolution du produit sur 3 ans

- Moyenne de Marge Brute Hors aide / EMP
- Moyenne de Charges opérationnelles / EMP

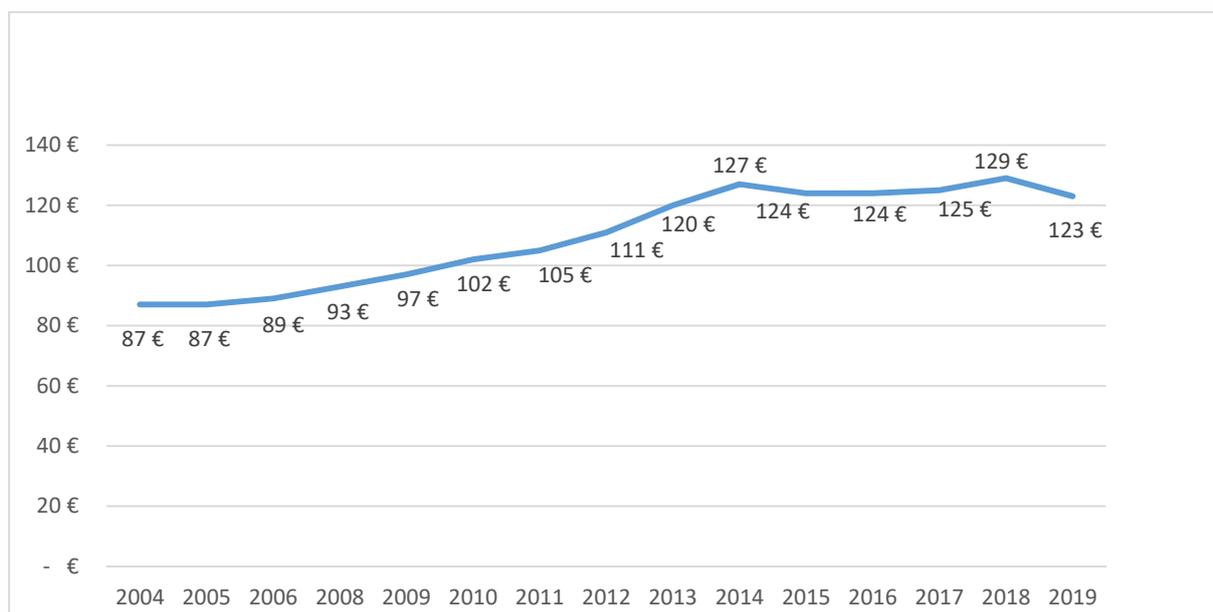


Graphique 4 : Analyse pluriannuelle de la marge brute

<sup>5</sup> Marge brute = produit brut – charges opérationnelles

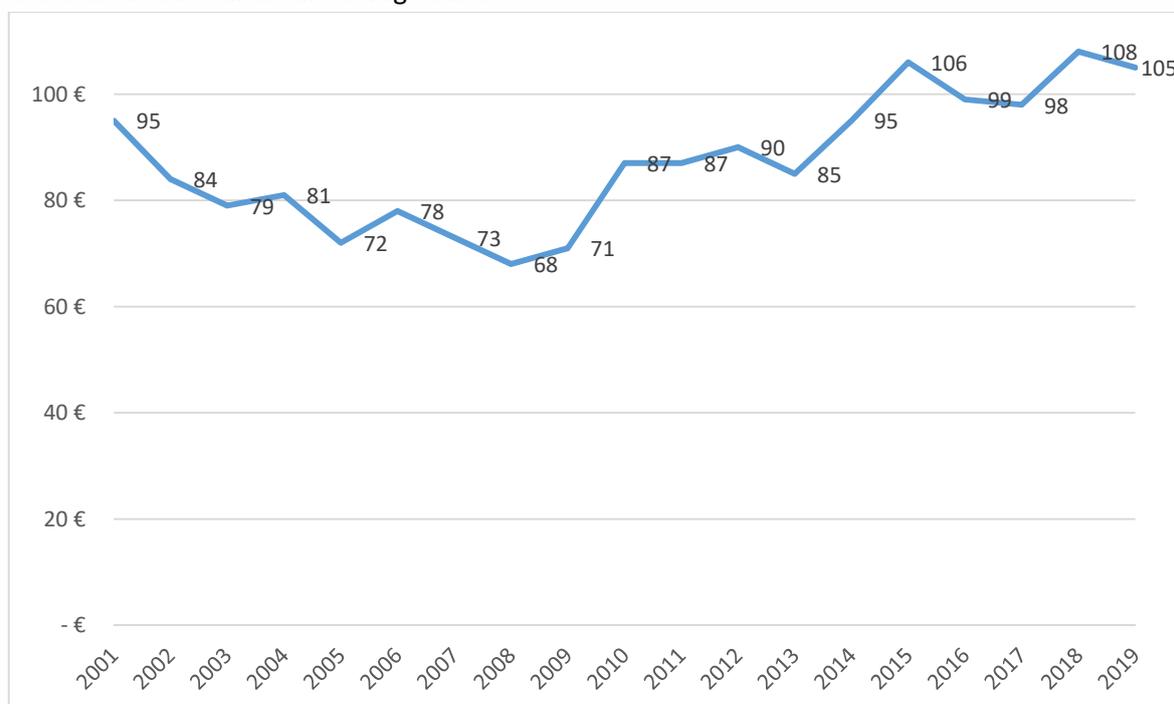
## IX. EVOLUTION LONGUE

Le prix moyen "tout agneau" depuis 2004 (soit depuis 15 ans) augmente de manière quasi continue pour atteindre 123 € en 2019.



Graphique 5 : Evolution du prix moyen tout agneau (€)

Après une augmentation cumulée du SCA par brebis de 2009 jusqu'en 2015 de plus 49 %. L'année 2018 était marquée par une hausse du SCA par rapport au creux de 2016 et 2017, la hausse ne semble pas reprendre en 2019 même si le SCA reste supérieur à 2017. La maîtrise des charges alimentaires reste donc un facteur clé en élevage ovin.



Graphique 6 : Evolution du solde sur coût alimentaire par brebis (€)

## LEXIQUE

### Troupeau

**EMP** = Effectif Moyen Présent = nombre de brebis présentes pondéré en fonction du nombre de brebis de plus de 6 mois présentes sur les douze mois de campagne

**UGB** = Unité Gros Bétail = Unité de calcul d'équivalence pour les ruminants. Une brebis vaut 0.5 UGB.

**eqkgc** = Equivalent kilos Carcasse

**Taux de mise bas** = Nombre de mise bas réalisé par an, divisé par le nombre de brebis présentes

**Taux de prolificité** = Nombre moyen d'agneaux nés par mise bas

**Taux de mortalité agneaux** = Pourcentage d'agneaux morts sur les agneaux nés

**Taux de productivité** = Pourcentage d'agneaux vendus par brebis présentes

**Matière Sèche (MS)** = Mesure la quantité de matière sèche du fourrage grossier. Par exemple un kg de foin brut contient 85 % de matière sèche

**Productivité pondérale** = Productivité Numérique « Zootechnique » \* Poids moyen des agneaux de boucherie vendus.

### Surface

**SAU** = Surface Agricole Utile = Surface mécanisable

**SFP** = Surface Fourragère Permanente = Partie de la SAU destinée à la production d'herbe

### Économique

**Produits ovins** : Produit brut ovin Hors prime, Somme des Ventes d'agneaux, de réformes, de laine, corrigée des achats d'animaux reproducteurs qui sont déduits de ce produit.

**Charges opérationnelles** : Charges « variables » affectées à une activité et liées au volume annuel de cette activité.

Les charges opérationnelles ovines sont décomposées en trois postes : les charges d'alimentation, les charges des cultures fourragères (charges SFP) et les charges Diverses d'élevage.

**Marge brute Ovine hors aides (MB Hors aides)** : Produit Brut ovin Hors aide (calculé sans les aides et les subventions), moins les charges opérationnelles ovines.

Marge brute = Produit brut – Charges opérationnelles

**SCA** = Solde sur Coût Alimentaire = (Productivité numérique \* Prix moyen de l'agneau) – Charges d'alimentation directe

**UTA** = Unité Travailleur Annuel = Équivalent d'une personne déclarée travaillant à plein temps sur l'exploitation.

**UTAo** = Unité Travailleur Annuel sur l'atelier ovin

# BASE DE DONNEES D'APPUI TECHNIQUE OVIN – Bourgogne-Franche-Comté

RESULTATS 2019 ET EVOLUTION PLURIANNUELLE

Cette analyse technico-économique concerne **63 exploitations ovines**, regroupant **20 626 brebis**. Cet échantillon représente 6 % des exploitations ayant un atelier ovin de plus de 50 brebis en Bourgogne-Franche-Comté et 12 % des brebis.

Pour 2019, la marge brute hors aide est 56 € par EMP. Cette marge repart légèrement à la hausse par rapport à 2018 avec une hausse de la productivité numérique et une meilleure maîtrise des charges opérationnelles.

Décembre 2020

Document édité  
par l'Institut de l'Élevage  
149 rue de Bercy  
75595 Paris Cedex 12  
[www.idele.fr](http://www.idele.fr)

Crédit photo : Lucie Legroux  
Référence idele 0020301067



## LA BASE DE DONNES REGIONALE D'APPUI TECHNIQUE OVIN

Cette base de données est constituée à partir de l'outil TEOVIN mis en œuvre par les organisations de producteurs et les Chambres d'Agriculture, avec l'appui pour son fonctionnement et sa valorisation, de la Chambre d'agriculture de Bourgogne-Franche-Comté et de l'Institut de l'élevage. Elle constitue un dispositif régional complémentaire d'Inosys – Réseaux d'élevage pour l'analyse des ateliers ovins, de leur bilan technico-économique et la production de référentiels pour les actions de transfert et de conseils aux éleveurs.

## LES PARTENAIRES FINANCEURS

L'appui technique BTE/GTE fait l'objet d'un financement CASDAR au travers de FranceAgrimer.

