

L'ensemble des données présentées ici sont analysées par l'équipe du Réseau INOSYS Veau de boucherie. Les résultats techniques sont présentés par type racial : Holstein, croisés lourds, croisés légers, allaitants sur paille, mixtes et mélanges. Les résultats économiques vont de l'analyse globale au coût de production de l'atelier veau de boucherie (€/place).



**Élevages veaux de boucherie  
France**

# REPÈRES TECHNIQUES ET ÉCONOMIQUES 2022-2023 DES ÉLEVAGES DE VEAUX DE BOUCHERIE

## Bilan 2022-2023

**Une rémunération permise par l'atelier Veau de boucherie proche des 2 SMICs/UMO**

Sur la campagne 2022-2023, 108 exploitations ont été suivies. Ces exploitations représentent la diversité des systèmes présents sur le territoire. Ces exploitations ont été choisies sur leurs performances technico-économiques supérieures. Ces systèmes d'un point de vue technique, travail, environnement et économique permettent de produire des références utiles au conseil et à la formation des éleveurs. Ce réseau constitue également un outil unique pour la conduite d'études prospectives, nécessaires à l'adaptation des systèmes aux changements (économique, climatique, environnemental, réglementaire).

En 2022, 108 exploitations ont été suivies dans le dispositif INOSYS Réseaux d'élevage. Une majorité de ces exploitations sont présentes dans le quart nord-ouest du territoire (Bretagne et Pays de la Loire). Le 1/4 restant concerne des exploitations suivies dans le sud-ouest (Corrèze, Dordogne et Lot), présentant aussi des ateliers diversifiés de veaux sur paille.

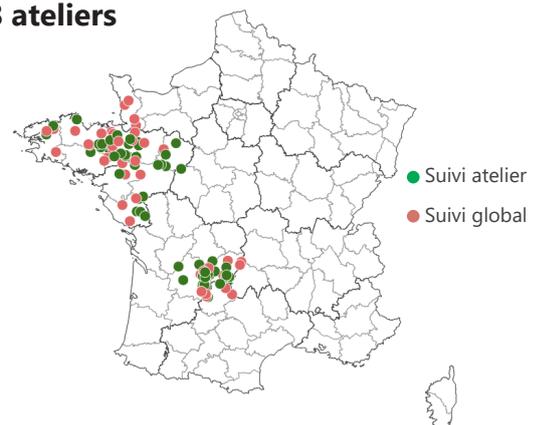


Station expérimentale du Cirveau (Morbihan)

## DES ÉLEVAGES RÉPARTIS SUR LES PRINCIPALES RÉGIONS DE PRODUCTIONS FRANÇAISES

### Répartition géographique des 108 ateliers

RÉGION	ATELIERS
Bretagne	37
Pays de la Loire	32
Nouvelle-Aquitaine et Occitanie	34
Normandie	5
<b>Total</b>	<b>108</b>



# CONJONCTURE MACRO-ÉCONOMIQUE DE LA FILIÈRE FRANÇAISE DU VEAU DE BOUCHERIE

## Une offre limitée qui maintient les prix

En 2022, la production française de veau s'est fortement contractée (-6,7 % en têtes) du fait de mises en place prudentes et de l'arrêt d'activité de petits intégrateurs.

En 2023, la production française a de nouveau chuté (-6,2 % ; 1 052 000 têtes) du fait de départs en retraite d'éleveurs, difficiles à remplacer dans le contexte de

hausse des coûts de construction et des taux d'intérêt. L'offre étant inférieure à la demande, la cotation moyenne du veau rosé clair O d'atelier a augmenté, atteignant 7,10 €/kgc.

Au 1<sup>er</sup> semestre 2023, le prix du lactosérum est resté bas, à 694 €/t (-48 % /2022 et -10% /2019). Au 2<sup>nd</sup> semestre, il valait 693 €/t (-28 % /2022 ; +7 % /2019). En 2023, les fibres et le gaz ont peu augmenté (respectivement +3% et +0,4 % par rapport à 2022) ; l'électricité a bondi (+13 %).

**+0,97  
€/kgc**

en 2022 par rapport à 2021

## Une production qui tend à diminuer

Figure 1

### Abattage de veaux en 2022 selon le département\* d'élevage

\*Département avec plus de 500 animaux abattus

Source : GEB-Institut de l'Élevage, d'après SPIE/BDNI et Normabev

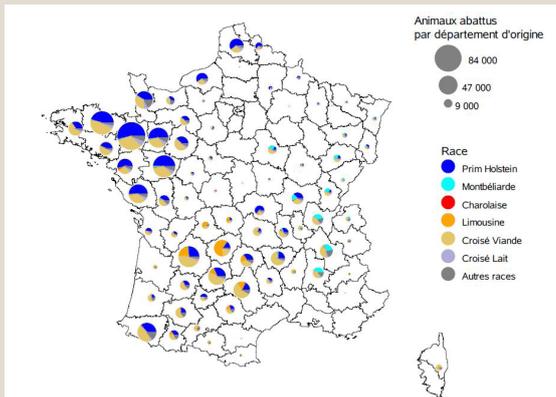


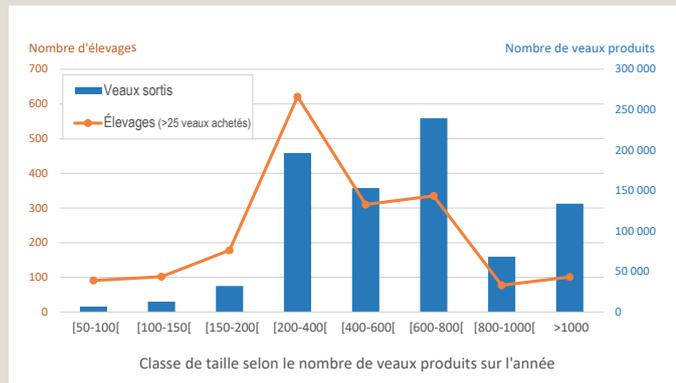
Figure 2

### Nombre d'élevages\* et de veaux\*\* produits en 2023 selon la taille

\* Ateliers ayant produit 50 veaux minimum, dont au moins 25 achetés

\*\* Bovins mâles et femelles abattus avant 8 mois

Source : GEB-Institut de l'Élevage, d'après SPIE/BDNI et Normabev



## Répartition des abattages et évolution du poids carcasse par types raciaux

Figure 3

### Répartition des types raciaux abattus en France (têtes)

Source : GEB-Institut de l'Élevage, d'après SPIE/BDNI, Normabev et estimations propres

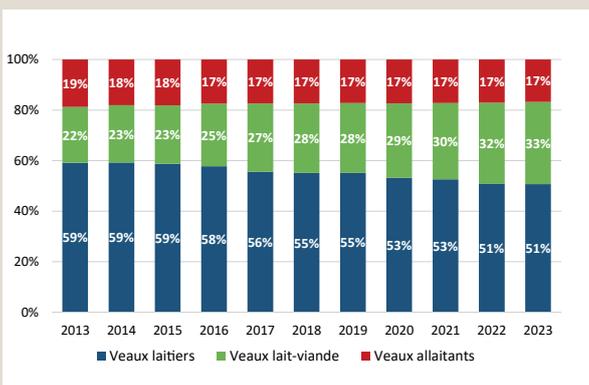
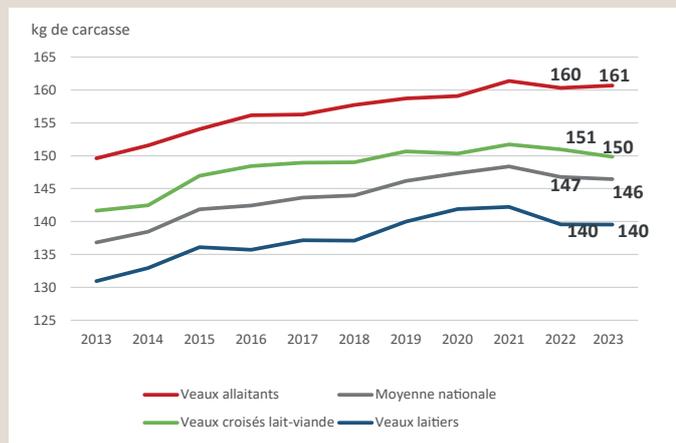


Figure 4

### Évolution des poids carcasse des veaux français

Source : GEB-Institut de l'Élevage, d'après SPIE/BDNI et Normabev



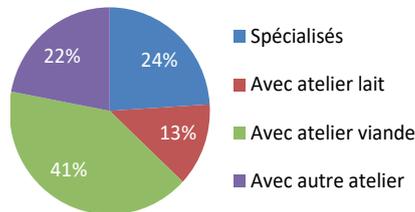
## STRUCTURE DES EXPLOITATIONS

### Des exploitations diversifiées

Les exploitations suivies dans le cadre du dispositif INOSYS présentent une diversité de productions par exploitation. Les ateliers spécialisés veaux de boucherie (sans autre production) représentent 24 % des exploitations suivies. Dans les autres exploitations, il y a au moins un autre atelier, principalement en viande bovine (41 %). La diversité des exploitations suivies évolue sensiblement d'une année sur l'autre par l'élargissement du réseau au bassin allaitant du sud ouest. Un atelier veau de boucherie possède en moyenne 404 places.

Figure 5

#### TYPLOGIE DES 108 ÉLEVAGES SUIVIS



#### DONNÉES REPÈRES

Atelier moyen	404 PLACES
UMO atelier veau	1,1
UMO totale exploitation	2
SAU Moyenne	66,7

## BÂTIMENTS ET ÉQUIPEMENTS (Résultats exprimés en % des places)

### Une majorité de bâtiments en dur et sur caillebotis

#### Type de bâtiments (% de place)

Bâtiments en dur	84 %
Bâtiments tunnels	16 %

#### Nature du sol (% de place)

Caillebotis	94 %
Paille	6 %

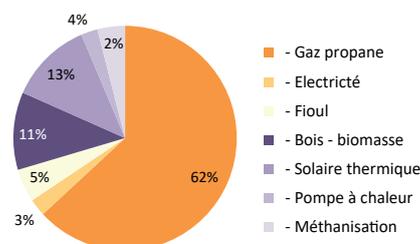


### Le gaz utilisé pour près des 2/3 de nos exploitations

Le gaz est la principale source d'énergie pour le chauffage de l'eau dans la majorité des ateliers. Le développement de technologies de plus en plus performantes couplé à des dispositifs de financements permettent cependant le développement de l'utilisation d'énergie renouvelable d'autant plus dans un contexte de hausse du prix des charges.

Figure 5

#### RÉPARTITION DE L'ÉNERGIE UTILISÉE DANS LES ATELIERS



## PERFORMANCES TECHNIQUES

CRITÈRES	HOLSTEIN		CROISÉS LOURDS		CROISÉS LÉGERS		MIXTES MÉLANGE		ALLAI- TANTS SUR PAILLE	Mon élevage	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2022		
Nombre de lots	74	76	20	40	20	26	55	62	10		<i>L'élargissement du dispositif a permis une meilleure prise en compte des systèmes Croisés lourds et Mixtes. Le système allaitant sur paille est également présent dans notre dispositif. Les veaux de type laitier et mixtes représentent le plus gros effectif.</i>
Nombre de veaux entrés	22 877	26 751	5 948	11 391	4 603	7 016	19 932	23 047	1 707		
Pourcentage de femelles	2%	3%	16%	21%	19%	15%	9%	12%	38%		
<b>Sanitaire</b>											<i>La mortalité peut varier au fil des années, mais reste relativement contenue, en dessous de 5 %, peu importe le système considéré. Le nombre de fermes suivies dans le dispositif INOSYS a augmenté, ce qui peut expliquer les évolutions observées en systèmes « Croisés » notamment.</i>
Taux de mortalité total (%)	4,0%	4,2%	3,0%	2,3%	3,2%	4,6%	4,8%	3,6%	3,0%		
<b>Performances d'engraissement</b>											<i>La durée d'engraissement a légèrement augmenté excepté dans les systèmes Holstein et croisés lourds. La durée de vide sanitaire a plutôt eu tendance à diminuer.</i>  <i>Le poids des veaux nourrissons a diminué peu importe le système considéré.</i>  <i>Le poids de carcasse a également diminué excepté pour les Holsteins. On observe une nette augmentation des veaux classés en conformation P. Le régime alimentaire avec une quantité d'aliments fibreux plus importante peut expliquer ces résultats.</i>
Durée d'engraissement (jours)	173	171	159	156	160	166	173	174	146		
Durée du vide sanitaire précédent (jours)	35	33	36	36	30	29	41	35	32		
Rotation	1,71	1,79	1,87	1,90	1,92	1,87	1,71	1,75	2,05		
Poids des veaux nourrissons (kg)	49	48	66	67	54	53	51	51	82		
Poids de carcasse (kg)	140	141	162	160	150	147	146	143	171		
Poids carcasse par jour d'engraissement (g/jour) <sup>(1)</sup>	811	823	1 025	1 031	942	892	852	827	1177		
Taux de veaux de moins de 100 kg carcasse (%)	5,5	4,5	0,8	3,2	5,3	3,5	2,1	2,9	2,2		
Taux de veaux classés conformation P (%)	32,6	32,8	0,5	0,3	0,5	3,2	20,2	19,3	0,3		
Taux de veaux classés couleur 1 et 2 (%)	86,1	80,3	89,9	89,6	90,1	75,5	85,1	83,8	51,2		
<b>Alimentation</b>											<i>La tendance s'accroît : les quantités d'aliments solides consommées progressent tandis que les quantités d'aliments d'allaitement continuent de diminuer.</i>
Quantité d'aliments d'allaitement consommée (kg/veau sorti)	262	239	287	267	276	259	246	227	279		
Quantité d'aliments solides consommée (kg/veau sorti)	267	303	140	164	157	237	285	300	51		
Part de paille dans la ration solide (%)	9,2	8,6	8	14	8,4	10,6	10,8	11,2	43,6		
Coefficient d'efficacité alimentaire lait + aliment solide <sup>(2)</sup>	2,7	2,7	2,18	2,14	2,3	2,44	2,5	2,53	1,7		

### EN SAVOIR PLUS

#### MÉTHODE DE COLLECTE ET DE CALCUL

Les références proposées sont des valeurs moyennes issues de 214 bilans de lots collectés dans 108 élevages du réseau sur l'exercice comptable 2022. Elles sont déterminées selon le type racial et le poids des veaux à la mise en place. Les lots contenant plus de 80 % de veaux Prim'holstein sont répertoriés dans la catégorie « Holstein ». Les lots contenant plus de 80 % de veaux croisés laitiers sont répertoriés dans la catégorie « Croisés » en distinguant le poids d'entrée des veaux : « croisés lourds » de plus de 60 kg et « croisés légers » de moins de 60 kg. Dans les autres cas, y compris les lots contenant des races multiples, les lots sont placés dans la catégorie « mixte/mélange ». Enfin une catégorie vient étoffer nos références avec des systèmes de veaux allaitants sur paille.

(1) Pour s'affranchir du rendement en carcasse qui n'est pas connu, le GMQ théorique n'est pas calculé et est remplacé par un indicateur « poids carcasse par jour d'engraissement ».

(2) Le coefficient d'efficacité alimentaire lait + aliment solide remplace l'indice de consommation habituel. Il correspond à la formule suivante : [quantité d'aliments d'allaitement + quantité d'aliments solides/2 + quantité de paille/6] / Poids de carcasse.

## LES CHARGES PARTIELLES DES ATELIERS

Les charges présentées dans ce tableau sont les coûts annuels pour l'ensemble des systèmes ramenés à la place.

			MOYENNE N-1	LIMITE QUART INFÉRIEUR	MOYENNE	LIMITE QUART SUPÉRIEUR	MON ÉLEVAGE	
Énergie pour l'alimentation (eau chaude sanitaire)	Gaz	€/place	12,9	8,2	11,5	14,8		<i>Malgré une inflation marqué sur le prix de l'énergie, la consommation d'énergie en volume apparaît en baisse que ce soit pour le fioul ou le gaz. Les prix ramenés à la place ont diminué.</i>
		kg/place	16,9	9,4	12,8	17		
	Fioul	€/place	17,8	10,1	15,7	20,6		
		L/place	20,6	14,7	17,6	19,5		
Énergie pour le bâtiment (ventilation, équipements, éclairage)	Électricité	€/place	11	5,5	9,8	13,3		<i>Même tendance observée sur le poste électricité que pour le gaz et le fioul.</i>
		kWh/place	67	28,2	58,9	80,2		
Eau du réseau		€/place	6,9	4,6	7,1	8,4		<i>La quantité d'eau consommée diminue tandis que le coût moyen ramené à la place a légèrement augmenté.</i>
		m³/place	5,2	3,5	4,9	5,9		
Lavage par tiers		€/place	7,4	3,4	6,5	8,7		<i>Le coût du lavage par tiers ramené à la place a diminué. En revanche, il apparaît en hausse ramené à la place lavée.</i>
		€/place lavée	4,6	3,7	5	6,1		
Epandage par tiers		€/place	5,3	3,7	6,3	8,1		<i>Le coût d'épandage dépend du matériel et de la distance des parcelles à épandre. Celui-ci a progressé de 1€ par place.</i>
Assurances de l'atelier veau		€/place	8	5,5	8,7	11,6		<i>Le coût des assurances a sensiblement augmenté. Celui-ci dépend des risques souscrits et du montant des emprunts.</i>
Entretien (matériel, bâtiment, achat de petit matériel)		€/place	6,1	1,8	7,7	11,2		<i>Le coût d'entretien montre des écarts importants en fonction de la vétusté du matériel et des bâtiments présents sur les exploitations.</i>



## COÛT DE PRODUCTION DE L'ATELIER VEAU DE BOUCHERIE (46 EXPLOITATIONS)



### DESCRIPTION DES ATELIERS ÉTUDIÉS

Nombre de places de l'atelier veau	442
Nombre de lots	72
Nombre de veaux entrés	33 560
Main-d'œuvre atelier veau [UMO]	1,07
- dont UMO exploitant	1,02
- dont UMO salarié	0,04
Nombre de places atelier veau / UMO rémunérée	421

Les charges présentées dans les tableaux ci-dessous sont les coûts annuels ramenés à la place.

### Tableaux de bord

#### Sanitaire

Taux de mortalité total [%]	3,80
Taux de mortalité entre 1 et 5 jours [%]	0,30
Taux de mortalité entre 6 et 50 jours [%]	1,30
Taux de mortalité entre 51 et 100 jours [%]	1,20
Taux de mortalité après 101 jours [%]	1,00

#### Alimentation

Quantité d'aliments d'allaitement consommée [Kg/veau sorti]	234
Quantité d'aliments solides consommée [Kg/veau sorti]	289
Part de paille dans la ration solide [%]	10,50
Coefficient d'efficacité alimentaire lait + aliment solide	2,56

#### Performances d'engraissement

Poids des veaux nourrissons [kg]	52
Durée d'engraissement [jours]	170
Poids de carcasse [kg]	144
Poids carcasse par jour d'engraissement [g/jour]	850
Taux de veaux saisis en totalité [%]	0,40
Taux de veaux de moins de 100 kg carcasse [%]	4,50
Taux de veaux classés conformation P [%]	28,10
Taux de veaux classés couleur 1 et 2 [%]	81,40

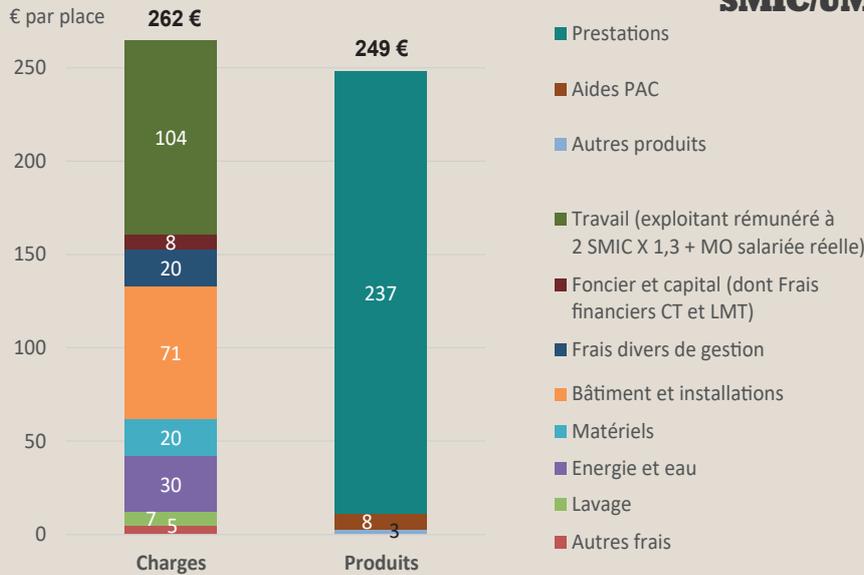
#### Prestation

Montant de la prestation par veau sorti [€]	136
Montant de la prestation par veau entré [€]	131
Montant de la prestation par jour d'engraissement [€]	0,80
Durée du vide sanitaire [jours]	35

Figure 6

**COÛT DE PRODUCTION RÉSULTATS 2022**

**1,86  
SMIC/UMO**



**EN SAVOIR PLUS**

**MÉTHODE DE CALCUL DU COÛT DE PRODUCTION**

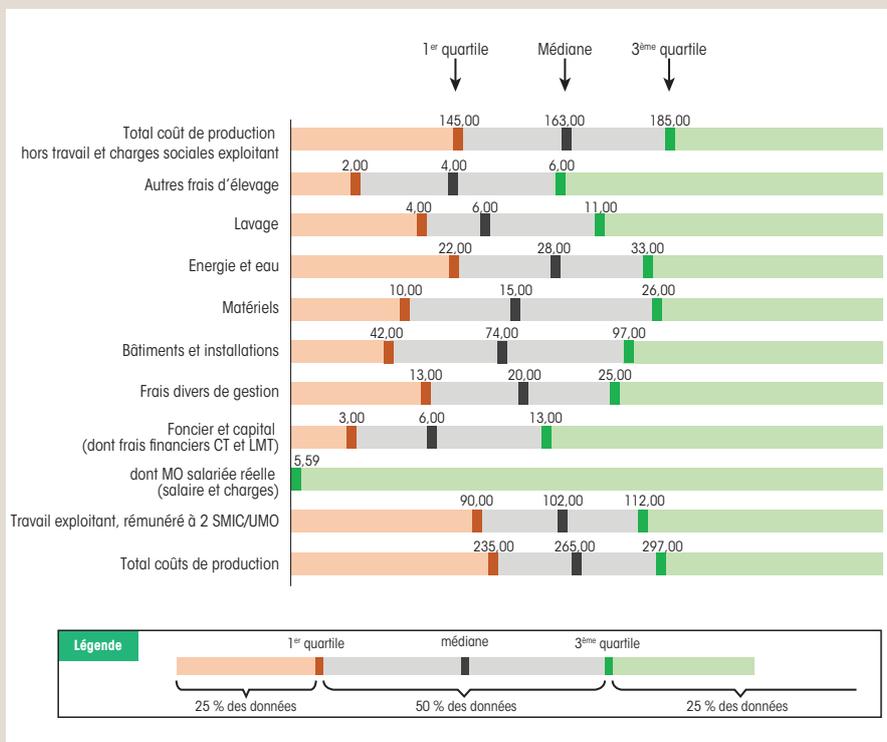
La méthode nationale des réseaux d'élevage Inosys a été adaptée à la production de veaux de boucherie afin d'analyser finement les conséquences économiques des divers choix techniques. Les performances économiques des ateliers sont rapportées au nombre de places et elles peuvent être analysées à travers les postes de charges suivants :

- **Travail** : salaires et charges salariales, rémunération travail exploitant (convention : forfait 2 SMIC « bruts »/UMO exploitant\*).
- **Bâtiments et installations** : entretien, location, mise à disposition et amortissements des bâtiments et installations,
- **Energie et eau** : eau, électricité, gaz, fioul, bois, biomasse...
- **Frais divers de gestion** : transports, impôts, taxes, assurances, frais de gestion, fournitures et frais divers, autres amortissements.
- **Matériel** : travaux par tiers, carburants et lubrifiants, entretien du matériel, achat de petit matériel, crédit-bail, amortissements matériel.
- **Foncier et capital** : fermage et frais fonciers, rémunération terres en propriété, amortissements améliorations foncières, frais financiers, rémunération capitaux en propriété (au taux du livret A).
- **Autres frais** : autres travaux par tiers (tonte), identification et GDS, achat de litière, assurances et taxes animales et - si à la charge de l'exploitant - aliments d'allaitement, aliments solides (achat ou cession interne), frais vétérinaires et autres frais animaux.
- **Lavage** : frais de lavage par tiers (prestation : main-d'œuvre et matériel) ou en propre (location du matériel).

\* UMO exploitant : unité de main-d'œuvre exploitant. Correspond au travail fourni par une personne non salariée et non bénévole occupée à temps complet sur l'exploitation pendant un an.

Figure 7

**ANALYSE DE LA VARIABILITÉ DES COÛTS DE PRODUCTION SELON LA RÉMUNÉRATION PERMISE EN €/PLACE**

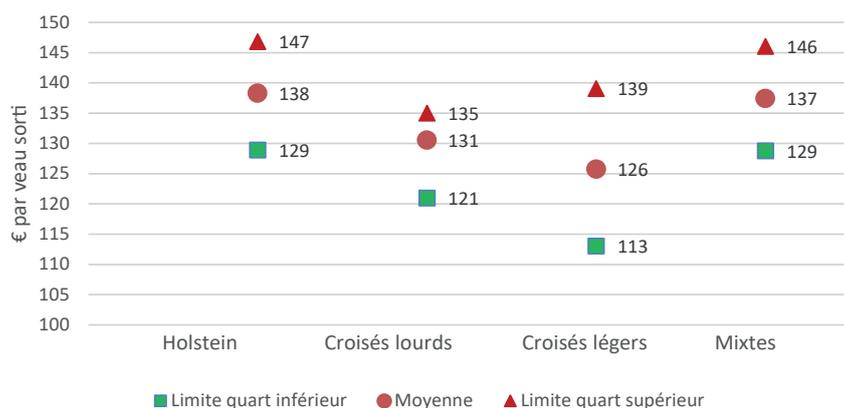


## LES PRESTATIONS

Critères	Holstein	Croisés lourds	Croisés légers	Mixtes mélange	Allaitants sur paille	Mon élevage
Montant prestation en €/veau sorti	138	131	126	137	173	
Jours d'engraissement	171	156	166	174	146	
Montant prestation en €/jour d'engraissement	0,81	0,84	0,76	0,79	1,19	

Figure 8

### MONTANT DE LA PRESTATION PAR VEAU SORTI

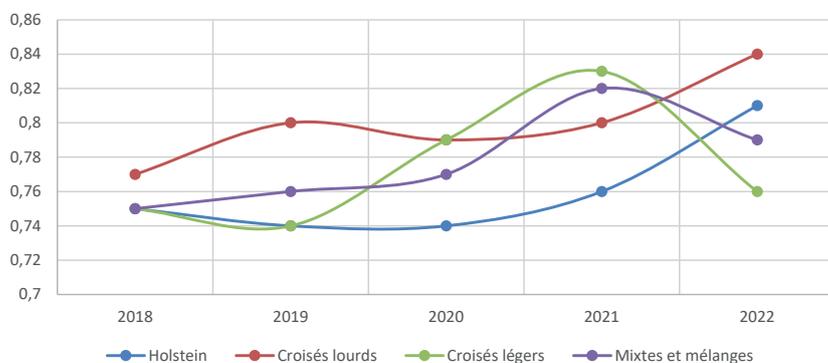


# 1,19 €

par jour d'engraissement en allaitant sur paille

Figure 9

### ÉVOLUTION DES PRESTATIONS EN € PAR JOUR D'ENGRASSEMENT / RACE



La baisse observée en système croisés légers s'explique par un nombre de fermes plus important et des performances de qualité carcasse plus faibles.

#### Fiche réalisée par :

Guillaume Mathieu - Institut de l'Élevage  
Philippe Briand - Chambre d'agriculture de Bretagne  
Manon Coupin - Chambre d'agriculture des Pays de la Loire  
Elodie Peyrat, Camille Duboucher - Chambre d'agriculture de la Dordogne  
Bernard Boussange - Chambre d'agriculture de la Corrèze  
Céline Soulacroix - Chambre d'agriculture du Lot  
Ilona Blanquet - Institut de l'Élevage

#### Document édité par l'Institut de l'Élevage

149, Rue de Bercy - 75595 Paris Cedex 12 - www.idele.fr

Avril 2024 - Réf. : 00 24 602 011

Conception : Beta Pictoris - Réalisation : Katia Brulat (Idele) - Crédit photos : Idele

Pour en savoir plus : [www.inosys-reseaux-elevage.fr](http://www.inosys-reseaux-elevage.fr)



Un dispositif partenarial associant des éleveurs, et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages. Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Ministère de l'Agriculture (CasDAR), de la CNE et d'Interbev.