



Nouvelle-Aquitaine,  
Centre et Allier



# FICHES REPÈRES bovins lait

## Résultats techniques et économiques

### Campagne 2020



Les fiches repères ont pour vocation d'aider au positionnement des élevages et de repérer les marges de progrès. Les repères présentés dans ces fiches sont des résultats observés dans les fermes des réseaux d'élevages INOSYS et des groupes « coûts de production ». Les dates de clôture comptable s'étendent du 30/09/2020 au 31/03/2021.

Deux entrées typologiques ont été définies :

- les critères structurels, économiques et financiers globaux d'exploitation sont rassemblés par combinaison de production (spécialisés lait, systèmes lait et cultures),
- les critères d'analyse techniques et de coût de production de l'atelier lait sont présentés par système alimentaire.

En 2020, 94 exploitations ont été étudiées.

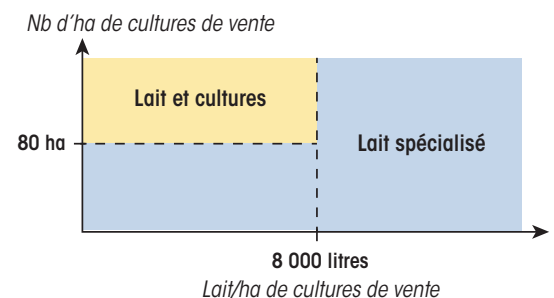
Plus de la moitié des exploitations ont une alimentation basée sur des stocks, majoritairement de maïs ensilage. Les systèmes pâturants représentent 43 % de l'échantillon, avec une part plus ou moins importante de pâturage ; dans cette catégorie, douze exploitations ferment les silos pendant au moins 2 mois.

### LES COMBINAISONS DE PRODUCTION

Deux combinaisons sont représentées :

- **lait spécialisé** : moins de 80 ha de cultures ou plus de 8000 l de lait/ha de cultures,
- **lait et cultures** : + de 80 ha de cultures et moins de 8000 l de lait/ha de cultures.

Les exploitations lait bio et lait-viande bovine sont trop peu nombreuses pour être analysées.



COLLECTION RÉFÉRENCES



## EXPLOITATIONS LAITIÈRES SPÉCIALISÉES

Les 69 exploitations spécialisées sont présentes sur l'ensemble de la zone et représentent 73 % de notre échantillon. On distingue toutefois des exploitations situées en zone de cultures, de plus grande taille avec une part significative de cultures de ventes, et des exploitations situées en zone d'élevage, de taille plus limitée et avec très peu de cultures. Leurs systèmes fourragers sont assez différents, avec une part de maïs plus importante dans la SFP en zone de culture.

### Caractéristiques structurelles

Critères	Lait spécialisé zone d'élevage (27 exploitations)		Mor exploitation	Lait spécialisé zone de cultures (42 exploitations)	
	Moyenne	Écart		Moyenne	Écart
UMO	2,1	1,3 - 2,9		2,7	1,6 - 3,8
dont UMO exploitants*	1,7	1,0 - 2,4		2,0	1,0 - 3,0
Lait vendu** (litres)	539 000	233 000 - 844 000		795 000	410 000 - 1 181 000
Lait vendu/UMO (litres)	260 000	167 000 - 352 000		309 000	186 000 - 432 000
Nombre de VL	65	36 - 94		93	57 - 129
Nombre d'UGB lait	92	48 - 137		133	78 - 188
Nombre d'UGB viande	1	0 - 3		2	0 - 10
SAU (ha)	81	44 - 117		137	86 - 189
dont cultures de vente	7	0 - 15		51	24 - 78
dont SFP	73	39 - 107		85	50 - 119
% maïs et autres cultures annuelles	25 %	12 - 38		47 %	31 - 64
SAU/UMO (ha)	40	26 - 55		56	31 - 82

\* UMO exploitants = associés exploitants + conjoints collaborateurs déclarés comme tels à la MSA - \*\* Lait vendu laiterie + transformé + vente directe + consommation familiale.

Cette année, l'efficacité économique (EBE/Produit brut) est équivalente dans les deux zones, avec cependant une part de charges opérationnelles plus importante en zone d'élevage et une part de charges de structure plus élevée en zone de cultures. La productivité de la main-d'oeuvre plus forte en zone de cultures explique le revenu disponible plus élevé dans cette catégorie..

### Résultat global de l'exploitation

Critères	Lait spécialisé zone d'élevage (27 exploitations)		Mor exploitation	Lait spécialisé zone de cultures (42 exploitations)	
	Moyenne	Écart		Moyenne	Écart
Produit brut global/UMO (€)	124 000	86 000 - 163 000		168 000	110 000 - 225 500
Charges opérationnelles/PB (%)	40	32 - 49		38	29 - 47
Charges de structure/PB (%)	33	27 - 39		35	29 - 41
EBE avant main-d'oeuvre/PB (%)	35	23 - 46		35	24 - 47
EBE/PB (%)	27	17 - 37		27	17 - 36
EBE/UMO exploitants (€)	44 600	12 500 - 76 800		63 000	26 600 - 99 400
Annuité/PB (%)	12	6 - 17		12	6 - 18
Annuités/EBE (%)	62	0 - 145		55	17 - 94
Disponible/UMO exploitants (€)	23 300	4 000 - 42 500		29 700	5 600 - 54 000
Taux d'endettement (dettes/actif en %)	49	27 - 71		53	34 - 72

## EXPLOITATIONS LAITIÈRES AVEC CULTURES DE VENTE

Les 22 exploitations avec une part importante de cultures sont situées majoritairement dans le Centre et le Poitou-Charentes. L'atelier lait est de taille importante, mais la surface fourragère n'occupe qu'un peu plus d'un tiers de la SAU. La part de maïs dans l'alimentation du troupeau est prédominante.

### Caractéristiques structurelles

Critères	Moyenne	Écart	Mon exploitation
UMO	2,7	1,9 - 3,8	
dont UMO exploitants*	2,0	1,3 - 2,7	
Lait vendu** (litres)	727 000	500 000 - 955 000	
Lait vendu/UMO (litres)	279 000	189 000 - 369 000	
Nombre de VL	85	63 - 108	
Nombre d'UGB lait	122	86 - 158	
Nombre d'UGB viande	0	0 - 0	
SAU (ha)	238	155 - 322	
dont cultures de vente	149	86 - 211	
dont SFP	88	51 - 126	
% maïs et autres cultures annuelles	43 %	25 - 61	
SAU/UMO (ha)	90	64 - 116	

\* UMO exploitants = associés exploitants + conjoints collaborateurs déclarés comme tels à la MSA - \*\* Lait vendu laiterie + transformé + vente directe + consommation familiale.

L'efficacité économique et le revenu disponible de ces exploitations sont équivalents à ceux des exploitations spécialisées en zone de plaine. En revanche, leur taux d'endettement est sensiblement plus élevé.

### Résultat global de l'exploitation

Critères	Moyenne	Écart	Mon exploitation
Produit brut global/UMO rémunérée (€)	194 000	141 000 - 248 000	
Charges opérationnelles/PB (%)	38	31 - 44	
Charges de structure/PB (%)	35	30 - 40	
EBE avant main-d'œuvre/PB (%)	34	26 - 43	
EBE/PB (%)	28	20 - 36	
EBE/UMO exploitants (€)	75 200	42 000 - 108 000	
Annuité/PB (%)	15	10 - 21	
Annuités/EBE (%)	59	36 - 83	
Disponible/UMO exploitants (€)	31 200	5 600 - 56 700	
Taux d'endettement (dettes/actif en %)	60	42 - 79	

## LE SYSTÈME D'ALIMENTATION

Les coûts de production de l'atelier lait sont analysés dans les fiches jointes en fonction du système d'alimentation. Quatre fiches sont disponibles selon la part des stocks et du pâturage dans les rations :

Alimentation sur stocks > 4,5 TMS stockées/UGB	Plus de 60 % des stocks constitués de maïs ensilage	→ Fiche « stocks maïs »
	Moins de 60 % des stocks constitués de maïs ensilage	→ Fiche « stocks maïs-herbe »
Pâturage < 4,5 TMS stockées/UGB	Entre 4,5 et 3,5 TMS stockées/UGB	→ Fiche « pâturage limité »
	< 3,5 TMS stockées/UGB et/ou silo fermé 2 mois	→ Fiche « pâturage significatif »

## MÉTHODOLOGIE

### Approche comptable

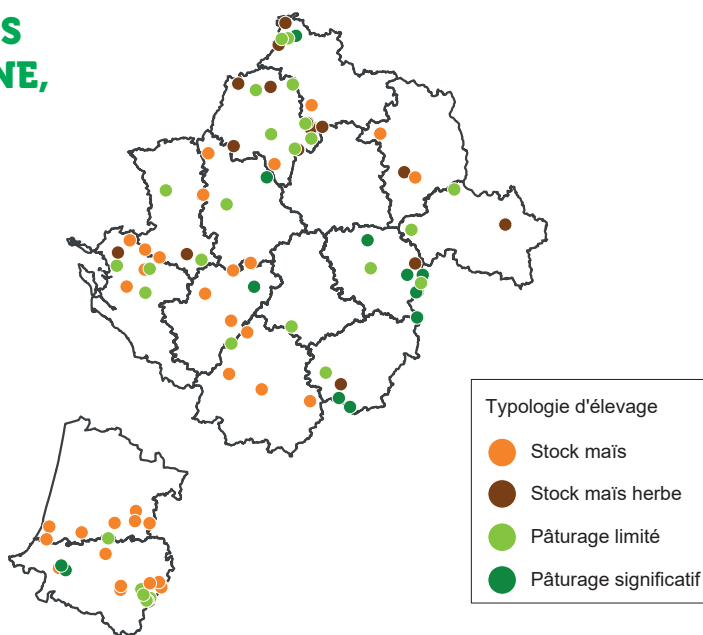
Le coût de production de l'atelier lait mesure le coût de l'activité laitière indépendamment du niveau d'autofinancement ou de propriété des moyens de production. Il est la somme des charges courantes (approvisionnement des surfaces, achat d'aliment, frais d'élevage, mécanisation, bâtiments fermages, gestion), **des amortissements et des charges supplétives** (rémunération des capitaux propres et du travail des exploitants, y compris MSA).

Le prix de revient mesure le prix du lait nécessaire pour rémunérer la main-d'œuvre et les capitaux propres de l'atelier lait compte tenu du montant déjà couvert par les aides et les produits joints.

### Approche trésorerie

Le coût de fonctionnement de l'atelier lait et le prix de fonctionnement du lait sont les résultats d'une approche "trésorerie" de l'exploitation. Pour les calculer, **on remplace les amortissements par les capitaux d'emprunts remboursés**.

## LOCALISATION DES ÉLEVEURS INOSYS NOUVELLE-AQUITAINE, CENTRE ET ALLIER



Carte réalisée avec Cartes & Données - © Artique

Document édité par l'Institut de l'Élevage

149 rue de Bercy – 75595 Paris Cedex 12 – www.idele.fr – Décembre 2021 – Référence Idele : 0021 502 057

Mise en page : Corinne MAIGRET - Crédit photos : Institut de l'Élevage, Chambres d'agriculture

Ont contribué à ce dossier :

Jean-Philippe Garnier – CA Allier

Alexia Charpentier – CA Indre-et-Loire

Marthe Vivant – CA Loir-et-Cher

Nathalie Ferrand – CA du Cher

Martine Durand – CA Creuse

Aurélien Legay – CA Pyrénées Atlantiques

Anne-Laure Veyssset – CA Charente

Dejean Olivier - CA Dordogne

Solène Durant – CA Vienne

Anne-Laure Gomas – CA Charente-Maritime et

Deux-Sèvres

Benoît Rubin – Institut de l'Élevage

### INOSYS – RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la Confédération Nationale de l'Élevage (CNE).

La responsabilité des financeurs ne saurait être engagée vis-à-vis des analyses et commentaires développés dans cette publication.