

Auvergne-Loire-Rhône-Bourgogne



Les cas-types ovins viande Zone Centre-Est



Ce dossier présente 15 cas-types représentatifs de l'élevage ovin viande sur le territoire Auvergne-Loire-Rhône et de la Bourgogne. Chacun d'eux est décrit de façon détaillée dans un document spécifique.

Ce document générique fournit aux éleveurs et conseillers des repères techniques et économiques pour piloter les exploitations et élaborer des projets, notamment pour une installation ou un changement de système.

QU'EST-CE QU'UN CAS-TYPE?

Un cas-type est un modèle à la fois optimisé et réaliste, décrivant le fonctionnement technicoéconomique d'une exploitation représentative d'un système dans un contexte défini (situation pédoclimatique, conjoncture économique...). L'exploitation du cas-type ne correspond ni à la moyenne des exploitations, ni à la meilleure exploitation. Elle repose sur des choix techniques et d'investissements cohérents pour atteindre les objectifs technico-économiques fixés.

Les cas-types sont construits à partir des suivis réalisés dans le cadre du dispositif Inosys RESEAUX D'ELEVAGE et s'appuient sur des données techniques, économiques, de travail et financières collectées dans plus de 250 exploitations, dont 40 sur Auvergne, Loire, Rhône et Bourgogne (voir figure 1).

DES CAS-TYPES ADAPTÉS A CHAQUE SYSTÈME

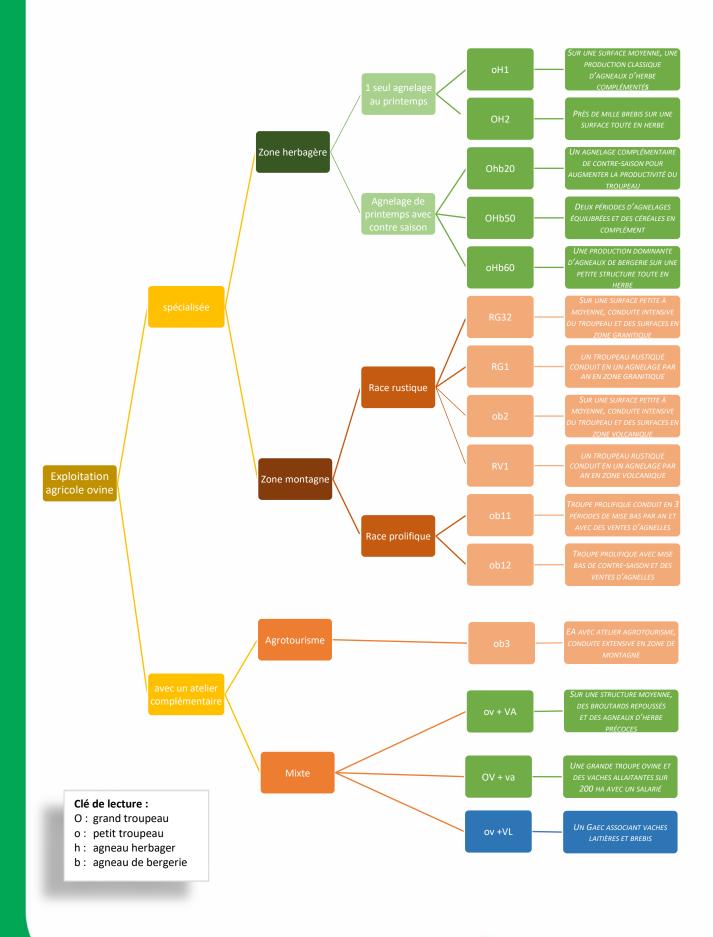
Les 15 cas-types sont présentés par zone géographique (herbagère ou montagne). Ils se distinguent aussi par le fonctionnement d'exploitation (notamment chargement en montagne et degré de contre-saison en zone herbagère). Quatre systèmes ont un autre atelier : en association avec des vaches allaitantes en zone herbagère, avec des vaches laitières en montagne ou de l'agrotourisme.







QUEL CAS-TYPE CONSULTER?





PARTICULARITES DE L'ANNEE 2021

Ce dossier présente l'actualisation économique en conjoncture 2021 des 16 cas-types mis au point par les équipes Inosys Réseau d'Elevage Centre Est. L'actualisation se fait à système constant, sans modifications du fonctionnement de l'exploitation. Il s'agit de systèmes optimisés, ne prenant pas en compte les impacts des aléas climatiques de ces dernières années.

Concernant les prix, ils sont définis en moyenne par rapport à ceux pratiqués par les coopératives et les marchés sur la zone. En 2021, comme lors des années précédentes, l'offre de viande ovine a été inférieure à la demande mondiale, ce qui a conduit à une augmentation du prix moyen de l'agneau comme des animaux de réforme en zone herbagère. Le marché soutenu sur l'année a permis d'assurer une augmentation du produit brut qui a été accentué pour les éleveurs vendant en contre saison. Cependant, les coûts de production ont commencé à augmenter en fin d'année 2021 avec la reprise post pandémique, les pénuries multiples et l'invasion de l'Ukraine. Parmi les principaux postes de charges, on peut pointer les carburants et les engrais dont les prix ont progressé en 2021 de prés de 30%, ainsi que les aliments achetés avec un prix moyen en hausse de plus de 10%.

L'amélioration de la conjoncture de tous les gros bovins et des cultures de vente tirent nettement les produits à la hausse. Le cours des broutards mâles est en baisse à l'exception des sorties automnales. Quant aux jeunes bovins et aux femelles finies leur prix progresse de +0.3% à +7.5% en fonction des périodes des vente et des races. La pénurie de viande de mâle partout en Europe accentuée depuis l'été 2021 a permis un redressement des cours.

Au niveau des aides, l'ensemble des cas-types a subi une baisse de l'aide ovine (-1.8% par rapport à 2020). De manière générale, ils ne bénéficient plus de la convergence des aides découplées et les aides du 2nd pilier (ICHN) sont stables.

L'année 2021 a particulièrement été favorable au niveau fourrager. La pluviométrie du printemps et de l'été a été favorable au pâturage, avec une pousse de l'herbe qui s'est bien maintenue. Elle a permis de reconstituer des stocks fourragers suffisants pour passer l'hiver. Pour autant, la qualité des fourrages aléatoire a dû être compensée par des achats de concentrés. Les rendements en céréales ont été corrects sur la petite sole destinée à l'alimentation du troupeau, même si l'autonomie en concentré de ces systèmes est limité. Les montants unitaires des charges opérationnelles ont progressé notamment au niveau des aliments achetés, des frais d'élevage—vétérinaires et des engrais.

En ce qui concerne les charges de structures, elles ont évolué surtout pour les carburants.

Globalement les revenus sont à la hausse ; en moyenne l'Excédent Brut d'exploitation par UMO exploitant augmente de 1.8% entre 2020 et 2021 pour atteindre 41 656 €/UMO exploitant. Face à la hausse des charges, le prix de l'agneau a assuré la stabilité des revenus.



CAS-TYPE OVIN SPECIALISE EN ZONE HERBAGERE

Profil des exploitations

Ces cas-types ovins herbagers se différencient essentiellement par la conduite de la reproduction. Les mises bas ont lieu au printemps pour l'ensemble du troupeau (cas-types oH1 et OH2 distingués selon la taille de la structure), ou sont complétées par un agnelage de contre-saison (OHb20 et oHB60), ou bien encore réparties en 2 périodes équilibrées (OHb50). Ils se caractérisent par une forte proportion d'herbe dans la SAU, avec une conduite extensive des surfaces fourragères et un chargement inférieur à 1.4 UGB/ha de SFP. La main-d'œuvre est plutôt composée d'une seule UMO avec plus ou moins de bénévolat, sauf le OH2 (2 pers) et le bio avec un salarié à mi-temps.

| N° cas type | Intitulé | Caractéristiques | |
|-------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------|--|
| | Sur une surface moyenne, une production | 70 ha SAU - 65 ha SFP | |
| oH1 | classique d'agneaux d'herbe complémentés | 450 brebis (race herbagère) - 1,2 UMO | |
| | classique à agricaux à rierbe complementes | 100 % mise bas au printemps | |
| | | 140 ha SAU - 140 ha SFP | |
| OH2 | Près de mille brebis sur une surface | 960 brebis (race herbagère : Texel, Ile-de-France | |
| OHZ | tout en herbe | plein air) - 1,7 UMO | |
| | | 100 % mise bas printemps | |
| | Un agnelage complémentaire de contre- | 90 ha SAU - 85 ha SFP | |
| Ohb20 | saison pour augmenter la productivité du | 600 brebis (race herbagère : Texel, Ile-de-France | |
| 011520 | troupeau et approvisionner régulièrement | Charollais) - 1,3 UM0 | |
| | la filière | 80 % mise bas printemps, 20 % automne | |
| | Une production dominante d'agneaux de | 60 ha SAU - 60 ha SFP | |
| oHb60 | bergerie sur une petite structure toute en | 510 brebis (race herbagère désaisonnée) - 1 UM0 | |
| | herbe | 40 % mise bas printemps, 60 % automne | |
| | | 100 ha SAU - 80 ha SFP | |
| OHb50 | Deux périodes d'agnelages équilibrées et | 512 brebis (race herbagère désaisonnée) - 1,2 | |
| OHDSU | des céréales en complément | UMO | |
| | | 50 % mise bas printemps, 50 % automne | |





Caractéristiques structurelles

| Nom de l'exploitant ou du cas-type | oH1 – 1 agnelage/an au printemps | OH2 – 1 agnelage/an au printemps | OHb20 - 20% contre- saison | OHb50 - 2 périodes d'agnelages | ohB60 - 60% contre- saison |
|---------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Unité de Main-d'œuvre | 1,20 | 1,70 | 1,30 | 1,20 | 1,00 |
| UMO exploitant | 1,00 | | | | |
| Cheptel ovin (UGB) | 73,4 | 162,2 | 99,2 | 86,6 | 82,2 |
| SAU (ha) | 70 | 140 | 90 | 100 | 60 |
| SFP (ha) | 65 | 140 | 85 | 80 | 60 |
| Céréales (ha) | 5 | 0 | 5 | 20 | 0 |
| Chargement apparent (UGB/ha SFP) | 1,13 | 1,16 | 1,17 | 1,08 | 1,37 |

Résultats techniques

| Nom du cas-type | oH1 – 1 agnelage/ an au printemps | OH2 – 1 agnelage/ an au printemps | OHb20 - 20% contre-saison | OHb50 - 2 périodes d'agnelages | ohB60 - 60% contre- saison |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Nombre de brebis | 450 | 960 | 600 | 512 | 510 |
| Période de mise bas | 1 agnelage/an au printemps de fév. à mai | 1 agnelage/an au printemps de fév. à avril | 1 agnelage principal de fév. à mai et 20% contre- saison de sept à déc. | 2 périodes d'agnelages : mars à mai et nov. à déc. | 1 agnelage principal d'oct. à janv (60%) et 40% au printemps |
| Taux de mise bas (%) | 93 | 93 | 107 | 89 | 107 |
| Taux de Prolificité (%) | 141 | 142 | 148 | 155 | 147 |
| Productivité numérique/ brebis (%) | 117 | 118 | 138 | 120 | 140 |
| Productivité pondérale/ brebis (kgc/EMP) | 23,1 | 23,0 | 25,1 | 23,7 | 22,7 |
| Prix moyen des agneaux vendus kgc (€) | 137 | 142 | 135 | 141 | 132 |
| Prix moyen des agneaux lourds (€/kgc) | 7,2 | 7,3 | 7,2 | 7,4 | 7,3 |
| Fourrages distribués/brebis (kgMS/EMP) | 129 | 101 | 145 | 201 | 171 |
| Quantité de concentrés/ kgc d'agneau produit (kg/kgc) | 5,5 | 3,0 | 5,6 | 6,4 | 7,0 |
| Concentré total/brebis (Kg/EMP) | 127 | 69 | 142 | 152 | 159 |

Résultats économiques

| Nom du cas-type | oH1 – 1 agnelage/an au printemps | OH2 – 1 agnelage/an au printemps | OHb20 - 20% contre- saison | OHb50 - 2 périodes d'agnelages | ohB60 - 60% contre- saison |
|------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Marge brute/brebis (€/EMP) | 104 | 114 | 97 | 112 | 84 |
| Produit brut (€) | 32 417 | 56 896 | 55 042 | 140 320 | 45 179 |
| Charges opérationnelles (€) | 106 628 | 203 084 | 144 109 | 39 899 | 111 308 |
| Charges de structures hors amor. et FF (€) | 33 347 | 62 411 | 40 908 | 50 327 | 28 944 |
| EBE/PB (%) | 38 | 41 | 33 | 36 | 33 |
| EBE/UMO explt. (€/UMO) | 40 864 | 49 281 | 37 045 | 41 745 | 37 185 |
| Annuités/PB (%) | 11 | 7 | 11 | 11 | 12 |
| Revenu disponible/UMO explt. (€) | 24 515 | 40 474 | 25 245 | 29 308 | 23 318 |
| Productivité de MO rémunérée (Eq. kgc/UMO) | 8 694 | 10 932 | 9 943 | 8 793 | 9 876 |
| Coût de production/kgc (€/kgc) | 12,3 | 9,3 | 11,6 | 12,4 | 12,1 |
| Rém. travail y.c. MO salariée (nb SMIC/UMO) | 1,8 | 2,9 | 1,6 | 1,7 | 1,6 |



CAS-TYPE OVIN SPECIALISE EN ZONE DE MONTAGNE

Profil des exploitations

Ces cas-types en zone de montagne sont distingués par leur niveau d'intensification fourragère. Deux zonages fourragers ont été distingués selon leurs réalités pédoclimatiques. En zone volcanique tout herbe (Dômes, Cézallier-Sancy, Mézenc...), les sols sont à dominantes volcaniques, les précipitations abondantes et régulières assurent une pousse de l'herbe continue durant la saison de pâturage. En zone granitique (Livradois, Monts du Forez, Margeride...), les sols sont plus acides et sensibles à la sécheresse estivale malgré une pluviométrie correcte.

Ces systèmes se caractérisent par une très forte proportion d'herbe dans la SAU, avec une conduite extensive des surfaces fourragères et un chargement inférieur à 1.4 UGB/ha de SFP. La reproduction est systématiquement accélérée. Les systèmes spécialisés peuvent être déclinés sur terrain volcanique ou granitique (ob1 et Ob1 en zone granitique, ob2 et Ob2 en zone volcanique). A partir du cas-type ob1, il est possible de tendre vers une intensification du système en ayant recours à une race prolifique (ob11 et ob12) ou en développant l'atelier (Ob1).

| N° cas-type | Intitulé | Caractéristiques |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RG32 | Sur une surface moyenne, conduite semi intensive du troupeau et des surfaces en zone granitique | 68 ha SAU - 60 ha SFP 450 brebis (race rustique type BMC) – 1.1 UMO 3 agnelages en 2 ans |
| RG1 | Un troupeau rustique conduit en un agnelage par an en montagne granitique | 80 ha SAU - 75ha SFP 530 brebis (race rustique type BMC) - 1,1 UM0 1 agnelage par an |
| ob2 | Sur une surface petite à moyenne, conduite intensive du troupeau et des surfaces en zone volcanique | 50 ha SAU - 50 ha SFP 450 brebis (race rustique type RAVA)- 1 UMO 3 agnelages en 2 ans |
| RV1 | Un troupeau rustique conduit en un agnelage par an en montagne volcanique | 80 ha SAU - 80 ha SFP 540 brebis (race rustique type RAVA) - 1,1 UM0 1 agnelage par an |
| ob11 | Troupe prolifique conduit en 3 périodes de mise bas par an et avec des ventes d'agnelles (zone granitique) | 60 ha SAU - 52 ha SFP 390 brebis (race rustique type GRIVETTE) - 1.2 UMO 3 agnelages en 2 ans |
| ob12 | Troupe prolifique avec mise bas de contre-saison et des ventes d'agnelles (zone granitique) | 65 ha SAU - 60 ha SFP 450 brebis (race rustique type GRIVETTE) - 1.2 UMO Mise bas principale en septembre et accélération partielle |





Caractéristiques structurelles

| Nom du cas type | RG32 | RG1 | OV1 (ob2) | RV1 | grivette ob11 | grivette ob12 |
|----------------------------------|------|-----|-----------|-----|------------------|------------------|
| Unité de Main-d'œuvre totale | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 1,2 |
| UMO exploitant | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| Cheptel ovin (UGB) | 70,5 | 82 | 60 | 81 | 60 | 70 |
| SAU (ha) | 68 | 80 | 50 | 80 | 60 | 65 |
| SFP (ha) | 60 | 75 | 50 | 80 | 52 | 60 |
| Céréales (ha) | 6 | 5 | 0 | 0 | 8 | 5 |
| Chargement apparent (UGB/ha SFP) | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,2 |

Résultats techniques

| Nom du cas type | RG32 | RG1 | OV1 (ob2) | RV1 | grivette ob11 | grivette ob12 |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Nombre de brebis | 450 | 530 | 450 | 540 | 390 | 450 |
| Période de mise bas | 3 agnelages en 2 ans : mars-avril, août-sept et nov-déc. | Sept-oct et janv-fév. | 3 agnelages en 2 ans : mars-avril, août-sept et nov-déc. | Sept-oct et fév-mars. | Syst. accéléré : mars, sept et déc. | Syst. accéléré : mars, sept et déc. |
| Taux de Mise bas/brebis (%) | 124 | 104 | 122 | 99 | 114 | 100 |
| Taux de Prolificité (%) | 157 | 165 | 149 | 156 | 190 | 188 |
| Productivité numérique (%) | 163 | 149 | 152 | 131 | 175 | 158 |
| Productivité pondérale (kgc/brebis) | 24 | 27 | 24 | 23 | 31 | 28 |
| Prix moyen des agneaux vendus kgc (€) | 129 | 129 | 113 | 130 | 129 | 129 |
| Prix moyen des agneaux lourds (€/kgc) | 7,1 | 7,1 | 7,0 | 7,3 | 7,0 | 7,0 |
| Fourrages distribués/brebis (kgMS/EMP) | 351 | 349 | 307 | 352 | 400 | 380 |
| Quantité de concentrés/ kgc d'agneau produit (kg/kgc) | 6,6 | 6,6 | 5,9 | 6,5 | 7,1 | 7,1 |
| Concentré total/brebis (kg/ EMP) | 193 | 176 | 145 | 148 | 219 | 197 |

Résultats économiques

| nesaltats economiques | | | | | | |
|------------------------------------------------|---------|---------|-----------|---------|------------------|------------------|
| Nom du cas type | RG32 | RG1 | OV1 (ob2) | RV1 | grivette ob11 | grivette ob12 |
| Marge brute/brebis (€/EMP) | 121 | 97 | 92 | 80 | 110 | 89 |
| Produit brut (€) | 130 569 | 139 830 | 104 602 | 123 662 | 123 628 | 125 445 |
| Charges opérationnelles (€) | 42 681 | 53 019 | 38 123 | 47 618 | 47 273 | 52 303 |
| Charges de structures hors amor. et FF (€) | 40 519 | 42 489 | 29 573 | 35 564 | 37 352 | 36 412 |
| EBE/PB (%) | 36 | 32 | 35 | 33 | 32 | 29 |
| EBE/UMO explt. (€/UMO) | 47 369 | 44 323 | 36 906 | 40 480 | 39 003 | 36 730 |
| Annuités/PB (%) | 13 | 14 | 13 | 16 | 14 | 15 |
| Revenu disponible/UMO explt. (€) | 27 521 | 22 844 | 23 690 | 18 834 | 18 117 | 14 441 |
| Productivité de MO rémunérée (Eq. kgc/UMO) | 10 485 | 11 328 | 9 561 | 10 439 | 11 168 | 11 398 |
| Coût de production/kgc (€/kgc) | 11,7 | 12,0 | 12,1 | 13,1 | 11,5 | 12,1 |
| Rém. travail y.c. MO salariée (nb SMIC/UMO) | 1,5 | 1,3 | 1,5 | 1,3 | 1,4 | 1,1 |



CAS-TYPE OVIN AVEC UN ATELIER COMPLEMENTAIRE

Profil des exploitations

L'atelier ovin peut être associé à un autre atelier, soit un troupeau de vaches laitières sur une structure sociétaire (OV+VL), soit un troupeau de vaches allaitantes (OV+va, ov+VA) ou un atelier de diversification type agrotourisme (ob3).

| N° cas-type | Intitulé | Caractéristiques |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| OV+va | Une grande troupe ovine et des vaches allaitantes sur 200 ha avec un salarié | 200 ha SAU - 190 ha SFP 880 brebis (race herbagère) – 40 vaches - 2 UMO 100 % mise bas au printemps |
| ov+VA | Sur une structure moyenne, des broutards repoussés et des agneaux d'herbe précoces | 120 ha SAU - 100 ha SFP 165 brebis (race herbagère) – 61 vaches – 1.2 UMO 100 % mise bas au printemps |
| OV+VL | Un Gaec associant vaches laitières et brebis | 140 ha SAU - 121 ha SFP 47 UGB ov (race rustique) - 76 UGB bl - 2.2 UMO Mise bas accélérée |
| ob3 | EA avec atelier agrotourisme, conduite extensive en zone de montagne | 70 ha SAU - 65 ha SFP 400 brebis (race rustique) - 1,2 UMO Mise bas tout au long de l'année sans accélération |





Caractéristiques structurelles

| Nom du cas-type | OG5 (ob3) | Mixtes Ovins dominants - BV | Mixte Bovins dominants - OV | Gaec VL + OV |
|----------------------------------|-----------|--------------------------------|--------------------------------|--------------|
| Unité de Main-d'œuvre | 1,2 | 2,00 (1 UMO salarié) | 1,20 | 2,2 |
| UMO exploitant | 1,2 | | | 2,0 |
| Cheptel ovin (UGB) | 54 | 139 | 27 | 47 |
| Cheptel total (UGB présents) | 54 | 198 | 123 | 123 |
| SAU (ha) | 70 | 200 | 120 | 140 |
| SFP (ha) | 65 | 190 | 100 | 121 |
| dont maïs | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Céréales (ha) | 5 | 10 | 20 | 19 |
| Chargement apparent (UGB/ha SFP) | 0,8 | 1,04 | 1,23 | 1,0 |

Résultats techniques

| Nesultats techniques | coanas reminiques | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| Nom du cas-type | OG5 (ob3) | Mixtes Ovins dominants - BV | Mixte Bovins dominants - OV | Gaec VL + OV | | | | | |
| Nombre de brebis | 400 | 840 | 165 | 300 | | | | | |
| Période de mise bas | 3 périodes d'agnelages: avril, août-sept et nov-déc | 1 agnelage/an au printemps de fév. à avril | 2 agnelages/an au printemps de fév. à avril | 3 agnelages en 2 ans : mars-avril, août-sept et nov-déc | | | | | |
| Taux de Mise bas (%) | 97 | 92 | 95 | 113 | | | | | |
| Taux de Prolificité (%) | 134 | 151 | 155 | 145 | | | | | |
| Productivité numérique (%) | 111 | 122 | 128 | 138 | | | | | |
| Productivité pondérale (kgc/EMP) | 17 | 24 | 26 | 23 | | | | | |
| Prix moyen des agneaux vendus kgc (€) | 106 | 139 | 140 | 116 | | | | | |
| Prix moyen des agneaux lourds (€/kgc) | 7,0 | 7,3 | 7,2 | 7,0 | | | | | |
| Fourrages distribués / brebis (kgMS/ EMP) | 245 | 131 | 127 | 330 | | | | | |
| Quantité de concentrés/ kgc d'agneau produit (kg/kgc) | 4,8 | 4,5 | 4,5 | 6,2 | | | | | |
| Concentré total / brebis (Kg/EMP) | 81 | 110 | 115 | 141 | | | | | |

Résultats économiques

| Nom du cas-type | OG5 (ob3) | Mixtes Ovins dominants - BV | Mixte Bovins dominants - OV | Gaec VL + OV |
|------------------------------------------------|-----------|--------------------------------|--------------------------------|--------------|
| Marge brute/brebis (€/EMP) | 74 | 117 | 106 | 84 |
| Produit brut (€) | 127 994 | 257 299 | 160 624 | 281 391 |
| Charges opérationnelles (€) | 40 925 | 82 164 | 57 690 | 95 408 |
| Charges de structures hors amor. et FF (€) | 39 299 | 115 467 | 51 645 | 89 927 |
| EBE/UMO explt. (€/UMO) | 39 808 | 59 668 | 51 289 | 48 028 |
| Annuités/PB (%) | 14 | 14 | 15 | 15 |
| Revenu disponible/UMO explt. (€) | 25 040 | 11 980 | 23 173 | 24 621 |
| Productivité de MO rémunérée (Eq. kgc/UMO) | 7 994 | 11 037 | 11 523 | 11 019 |
| Coût de production/kgc (€/kgc) | 15,3 | 11,5 | 11,5 | 13,0 |
| Rém. travail y.c. MO salariée (nb SMIC/UMO) | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,5 |



RAPPEL DE LA DÉFINITION DE QUELQUES INDICATEURS

Brebis: effectif annuel moyen des femelles de plus de 6 mois

Taux de mise bas annuel : nombre de mises bas / nombre de brebis

Taux de prolificité annuel : nombre d'agneaux nés / nombre de mises bas

Productivité numérique : nombre d'agneaux élevés / nombre de brebis

Marge brute (avec aides): produit brut – charges opérationnelles

Viande produite : en "équivalent carcasse d'agneaux" des agneaux produits

Coût de production : charges (courantes, amortissements et supplétives dont la rémunération de la maind'œuvre à hauteur de 2 SMIC) rapportées au kilo de carcasse d'agneau

OVIPLAN: UN OUTIL D'AIDE A LA DÉCISION



Cet outil accessible en ligne permet de répondre à la demande des éleveurs en réflexion de projet pour la mise en place d'un atelier ovin.

OVIPLAN a été conçu par l'Institut de l'Elevage, dans le cadre d'Inn'ovin, à partir de la méthodologie et des références Inosys RESEAUX D'ELEVAGE, en particulier des principaux repères technico-économiques des systèmes de références produits dans les régions (des liens adressent vers les dernières publications en cours) mais aussi des grilles de cohérence disponibles par région ou bassin de production. L'intégration de ce référentiel et son actualisation régulière favorisera son partage par l'ensemble des utilisateurs.

Document édité par l'Institut de l'Elevage

149 rue de Bercy - 75595 Paris Cedex 12 - www.idele.fr

A<u>oût 2022</u> - Référence idele : en cours

Crédit photos : Jérôme Chabanne, Idele, Chambres d'agriculture

Ont réalisé cette fiche :

Lucille GUYARD – Chambre d'agriculture de l'Allier – Tél : 04 70 28 92 21
Aurore GERARD – Chambre d'agriculture de la Côte-d'Or – Tél : 03 80 90 68 72
Philippe ALLAIX – Chambre d'agriculture de la Loire – Tél : 04 77 91 43 00
Fabrice VASSORT – Chambre d'agriculture de Haute-Loire – Tél : 04 71 07 21 26
Christophe RAINON – Chambre d'agriculture de la Nièvre – Tél : 03 86 20 20 07
Gaïane SEYCHAL – Chambre d'agriculture du Puy-de-Dôme – Tél : 04 73 82 09 74
Laurent SOLAS – Chambre d'agriculture de Saône-et-Loire – Tél : 03 85 29 55 59
Marie MIQUEL – Institut de l'Elevage – Tél : 04 43 76 06 81

INOSYS – RÉSEAUX D'ELEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Elevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

Ce document a reçu l'appui financier de FranceAgrimer et du Casdar.









