



COLLECTION RÉFÉRENCES

Repères pour le groupe « Ovin viande, Herbagers, Plaines »

	Moyenne observée	Les meilleurs revenus (quart sup)	Repères		Marges de manœuvre	
Effectif	76	19	A surveiller	A viser	Repères complémentaires	
Rémunération (Nb SMIC/UMO)	1,5	2,6				
Productivité en kg carcasse / UMO OV	9 100	11 000	< 8 000	> 10 000	Productivité numérique, poids des agneaux et taille du cheptel/UMO OV	
• Nombre de brebis / UMO OV	510	530	< 400	> 500	Main d'œuvre salariée (force) et bénévole (fragilité), entraide, sous-traitance	Amélioration du parcellaire, équipements, augmentation du chargement ou recherche de foncier, simplification de la conduite
• Productivité numérique/brebis	1,2	1,3	< 1,1	> 1,3	Taux de mise bas, prolificité, mortalité des agneaux	Génétique, conduite des agnelles, gestion des réformes, reproduction, alimentation...
• Poids moyen des agneaux finis (kg carcasse)	19,0	19,2	< 17,5 ou > 20,5	> 18,5 ou < 20	% agneaux finis déclassés/poids	Génétique, alimentation, modes de finition
Rémunération permise (€/kgc)	3,3	4,6	< 3,0	> 4,5		
Produit de l'atelier (€/kgc)	12,9	12,5	< 11	> 12		
Dont Prix agneaux (€/kgc)	6,50	6,40	< 6,3	> 6,5	% vente reproducteurs, % démarche qualité, état d'engraissement et conformation	Périodes de vente, sevrage et rationnement des agneaux, tri des agneaux et circuit de commercialisation
Dont Autres produits (€/kgc)	1,0	0,9				Finition des brebis, âge des réformes
Dont Aides (€/kgc)	5,4	5,3				



	Moyenne observée	Les meilleurs revenus (quart sup)	Repères		Marges de manœuvre
			A surveiller	A viser	
Effectif	76	19	A surveiller	A viser	Repères complémentaires
Coût de production hors travail (€/kgc)	9,4	7,9			
Coût du système d'alimentation (€/kgc)	6,3	5,3	> 6,5	< 5,5	Cohérence sol/troupeau (chargement/potentiel local), récolte/pâturage, qualité des fourrages, production de céréales, équilibre des rations, génétique (valeur laitière)
Dont Alimentation achetée (€/kgc)	2,0	1,6	> 2,0	< 1,5	
• Concentrés totaux (kg/brebis)	180	170	> 180	< 140	
• Concentrés totaux (kg/kgc produit)	8,1	6,7	> 8	< 6,0	
• Fourrages distribués (kg MS/brebis)	240	210	> 230	< 170	
Dont Approvisionnements des surfaces (€/kgc)	0,6	0,5	> 0,6	< 0,5	N/ha herbe Conduite des prairies
Dont Mécanisation (€/kgc)	2,4	1,9	> 2,3	< 1,7	Cv/ha SAU, heures traction/ha SAU Copropriété, délégation, CUMA, ETA, amortissement, plus de pâturage
Dont Coût du foncier (€/kgc)	1,3	1,2	> 1,3	< 1,0	
Autres charges (€/kgc)	3,1	2,6	> 3,0	< 2,4	
Dont Frais d'élevage (€/kgc)	1,2	1,1			Conduite sanitaire
Dont Bâtiments et installations (€/kgc)	0,7	0,5			% brebis logées, m ² /brebis logée Cohérence des investissements, amortissement
Dont Frais divers de gestion (€/kgc)	1,0	0,8			Renégociation des contrats
Dont Coût du capital (€/kgc)	0,3	0,2			

Document édité par l'Institut de l'Élevage

149 rue de Bercy – 75595 Paris Cedex 12 – www.idele.fr

Octobre 2019 – Référence Idele : 00 19 502 046 – Réalisation : Valérie Lochon

Pour plus d'informations :

 Nord : sabine.delmotte@ma02.org

 Grand Est : gilles.saget@idele.fr

 Centre-Ouest : vincent.bellet@idele.fr

 Centre-Est : marie.miquel@idele.fr

 Sud-Ouest : carole.jousseins@idele.fr

 Sud-Est : maxime.marois@idele.fr
INOSYS – RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

