



**Guillaume  
MATHIEU**

Diplômé de l'Agrocampus Rennes en Master Ingénierie Zootechnique, je travaille à l'Institut de l'élevage, j'anime au niveau national le dispositif INOSYS Réseau équin et veaux de boucherie, chargé de la production de références. Je pilote et coordonne la plateforme OK Éleveur et participe à des projets européens sur le transfert et le conseil #LiveNet.

[guillaume.mathieu@idele.fr](mailto:guillaume.mathieu@idele.fr)

## Partenaires



## Financeur(s)



## Evaluer la viabilité économique des exploitations du Réseau équin

Guillaume MATHIEU, Sophie Boyer Lafaurie

Institut de l'élevage

### Type de présentation : Communication orale - Synthèse

#### Ce qu'il faut retenir :

Cette étude évalue la viabilité économique des entreprises équines en utilisant des indicateurs clés pour mesurer leur performance économique, notamment le revenu disponible, le produit brut d'exploitation, l'efficacité, l'endettement et la dépendance aux aides. Les systèmes étudiés sont les centres équestres, les établissements de tourisme équestre, les pensions hébergement et travail, les écuries d'entraînement de trotteurs et les prestataires de traction équine. Les résultats montrent une forte disparité du revenu disponible par Unité de Main d'Œuvre (UMO) exploitant, avec les établissements de tourisme équestre présentant des revenus plus élevés, tandis que les écuries de trotteurs affichent une rentabilité inférieure malgré un produit brut plus élevé. L'efficacité économique exprimée par le ratio EBE avant charges de main-d'œuvre/Produit Brut varie également, avec certaines structures présentant une meilleure gestion des charges. Enfin, les niveaux d'endettement sont plus élevés pour les écuries de pensions et d'entraînement de trotteurs, en raison d'investissements plus conséquents. Cette diversité souligne une gestion économique et financière complexe et à adapter à chaque système d'exploitation.



© Simonkr - Getty Images

Organisé par :



## 1. Contexte et objectifs

La durabilité économique constitue l'un des trois piliers de la durabilité des entreprises équines en complément des durabilités sociale et environnementale. La durabilité économique des entreprises équines est caractérisée par leur viabilité, leur transmissibilité et leur capacité de résilience aux aléas et aux mutations.

Évaluer cette durabilité doit permettre de répondre à une attente des clients soucieux d'une production de services qui rémunère les professionnels, et d'initier des stratégies de production viables et pérennisées. On propose de s'intéresser ici à évaluer le premier enjeu de cette durabilité à savoir la viabilité économique de nos entreprises équines.

Pour cela des indicateurs économiques sont proposés afin d'évaluer cette viabilité. Ils sont illustrés par les résultats issus des suivis du Réseau équin dans le cadre du dispositif INOSYS Réseaux d'élevage. Les systèmes étudiés sont les centres équestres, les établissements de tourisme équestre, les pensions hébergement et travail, les écuries d'entraînements de trotteurs et les prestataires de traction équine.

## 2. Méthode

Afin de définir la viabilité économique et l'indépendance financière des entreprises équines, 5 critères économiques communs à tous les systèmes ont été retenus (Tableau 1).

Tableau 1 : 5 critères économiques

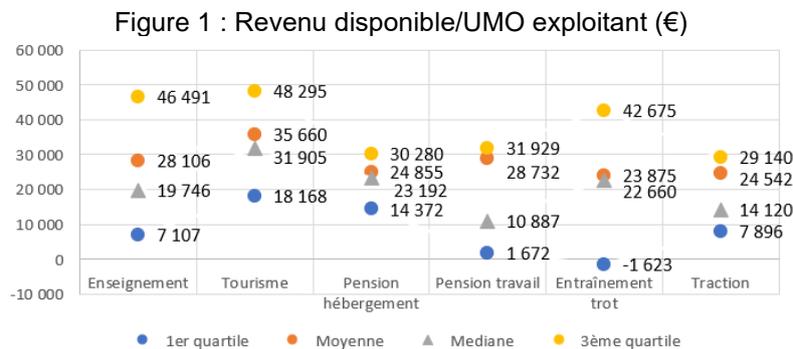
Enjeux	Critères	Indicateurs	Explications des indicateurs
Viabilité économique et indépendance financière	Viabilité	Revenu disponible/UMO exploitant	Le revenu disponible (Excédent Brut d'Exploitation (EBE) – annuités) permet au gérant d'entreprise de se rémunérer une fois ses annuités payées et d'avoir une capacité d'autofinancement.
	Capacité économique	Produit Brut d'exploitation/UMO rémunérée	Le produit brut correspond aux montants des produits vendus, des cessions internes et des aides perçues, déduit du montant des achats d'animaux.
	Efficience économique	EBE avant charges de main-d'œuvre/Produit Brut (%)	L'EBE avant charges de main-d'œuvre/Produit Brut indique la rentabilité de l'entreprise. Ce ratio permet de s'affranchir des différences entre les entreprises liées à la nature de la main-d'œuvre. Cet indicateur mesure le niveau de maîtrise des charges opérationnelles et de structure (hors MO, amortissements et frais financiers) et leur adéquation au produit.
	Poids de la dette	Annuités/Produit Brut (%)	Ce critère donne un aperçu de la stratégie de financement de l'exploitant et de son autonomie financière. Il traduit les remboursements en cours liés aux investissements antérieurs.
	Sensibilité aux aides	Aides totales/produit Brut (%)	Ce critère traduit la dépendance de l'exploitation aux aides PAC, MAE, aides bio et autres.

Cette méthode d'évaluation de la viabilité économique a été appliquée aux entreprises équines suivies dans le Réseau équin. Les systèmes étudiés sont les centres équestres (n=73), les établissements de tourisme équestre (n=51), les pensions hébergement (n=38) et travail (n=32), les écuries d'entraînements de trotteurs (n=25) et les prestataires de traction équine (n=31). Cette synthèse présente les résultats moyens, médians et la dispersion (1er et 3ème quartile) des entreprises pour les campagnes 2021 à 2023, à échantillon non constant.

### 3. Résultats

#### Une forte disparité de revenu disponible par UMO exploitant intra système (Figure 1)

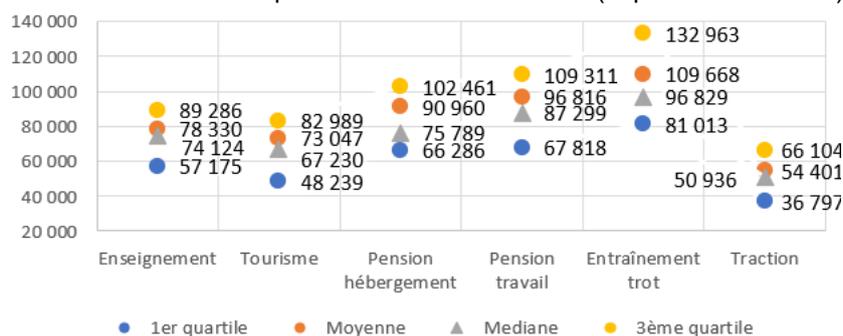
Le revenu disponible par UMO exploitant des établissements de tourisme équestre se distingue nettement avec une moyenne supérieure à 35 000€. En revanche, les écuries d'entraînement de trotteurs disposent en moyenne de 22 660€ de revenu disponible par UMO, les autres systèmes se situant entre 25 et 30k€. La dispersion des revenus est importante peu importe le système considéré entre le 1er et le 3ème quartile. Le 1er quartile correspond au revenu en dessous duquel se situent 25 % des exploitations, tandis que le 3ème quartile correspond au revenu au-dessus duquel se situent 25 % des exploitations. Par conséquent, 50 % des exploitations obtiennent des résultats compris entre ces deux valeurs.



#### Dimension des entreprises équestres : davantage de produits/UMO pour les écuries de pensions et d'entraînement de trotteurs (Figure 2)

Le produit par UMO rémunérée apparaît plus élevé pour les écuries de pensions et d'entraînement de trotteurs mais ce dernier ne contribue pas à obtenir un revenu disponible supérieur aux autres systèmes en raison d'un niveau de charges opérationnelles et de structure supérieures. Les centres équestres et les écuries de tourisme équestre présentent un produit brut/UMO rémunérée assez proche. Les prestataires de traction ont un produit brut/UMO rémunérée inférieur à 55k€ soit 2 fois moins élevé que les écuries d'entraînement de trotteurs pour un revenu disponible/UMO exploitant identique.

Figure 2 : Produit brut d'exploitation/UMO rémunérée (exploitant et salarié) (€)

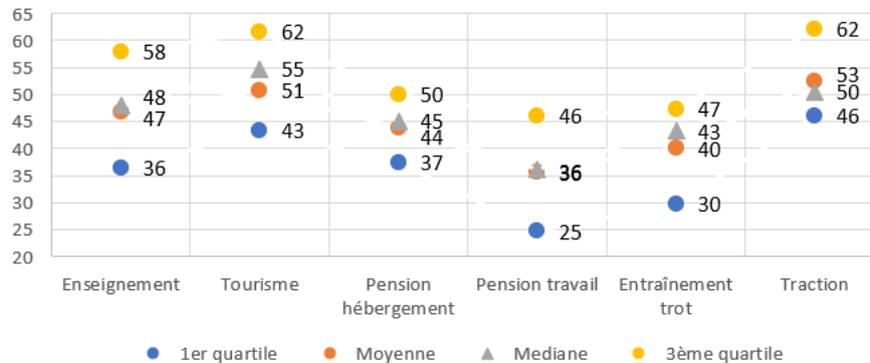


#### Efficacité économique : ratio EBE avant charges de main-d'œuvre/Produit Brut (Figure 3)

Malgré un produit brut d'exploitation/UMO rémunérée supérieur pour les écuries de pensions et d'entraînement de trotteurs, ces derniers restent moins efficaces sur le plan économique que les prestataires de traction équine par exemple (50%).

Le ratio EBE avant charges de main-d'œuvre/Produit Brut se situe entre 45 et 50% excepté pour les écuries d'entraînement de trot relatant un niveau de charges élevé dans ce type de structure. Des disparités importantes existent au sein de chaque système avec des niveaux d'efficacité technico-économique différents.

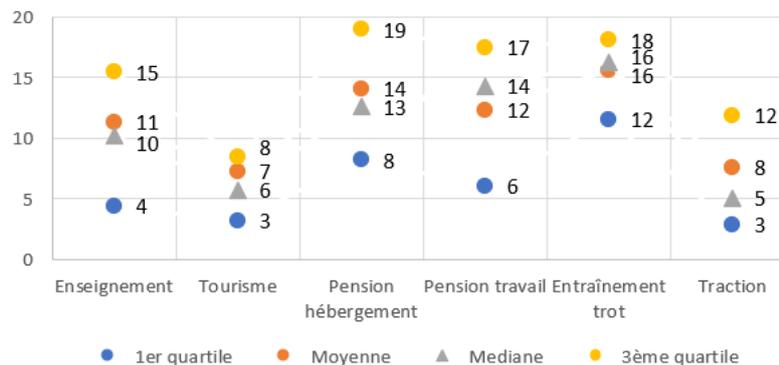
Figure 3 : EBE avant charges de main-d'œuvre/Produit Brut (%)



#### Endettement : des niveaux inférieurs pour les établissements de tourisme équestre et les prestataires de traction (Figure 4)

Le ratio annuités/Produit Brut observés pour les écuries de pension et d'entraînement de trotteurs sont plus élevés que pour les autres systèmes équin. Ces niveaux d'endettement s'expliquent par des investissements plus conséquents dans ce type de structure avec des besoins spécifiques.

Figure 4 : Annuités/Produit Brut (%)



## 4. Conclusions et applications pratiques

Cette étude met en lumière des disparités notables entre les différents systèmes d'exploitation équine en termes de revenus disponibles, d'efficacité économique et d'endettement. Les établissements de tourisme équestre se distinguent par un revenu disponible par UMO nettement supérieur, bien que la dispersion des revenus reste importante au sein de chaque système. Les écuries de pensions et d'entraînement de trotteurs, malgré des produits par UMO plus élevés, présentent une rentabilité inférieure, en raison de charges d'exploitation plus élevées, ce qui impacte leur efficacité économique. Les niveaux d'endettement sont plus importants pour ces mêmes structures, en lien avec des investissements spécifiques et conséquents. Enfin, les écarts de performance économique au sein de chaque système soulignent la diversité des systèmes et la nécessité d'une gestion adaptée aux particularités de chaque type d'exploitation.

## 5. Pour en savoir plus

Synthèse nationale 2024 des exploitations du Réseau Equin à partir des données 2022, mai 2024, Equipe du Réseau Equin,

Tableau de bord 2024 des exploitations du Réseau Equin à partir des données 2022, juin 2024, Equipe du Réseau Equin,