

CASTA

Informations démographiques

Période de naissance des femelles 2010 -2013

Femelles

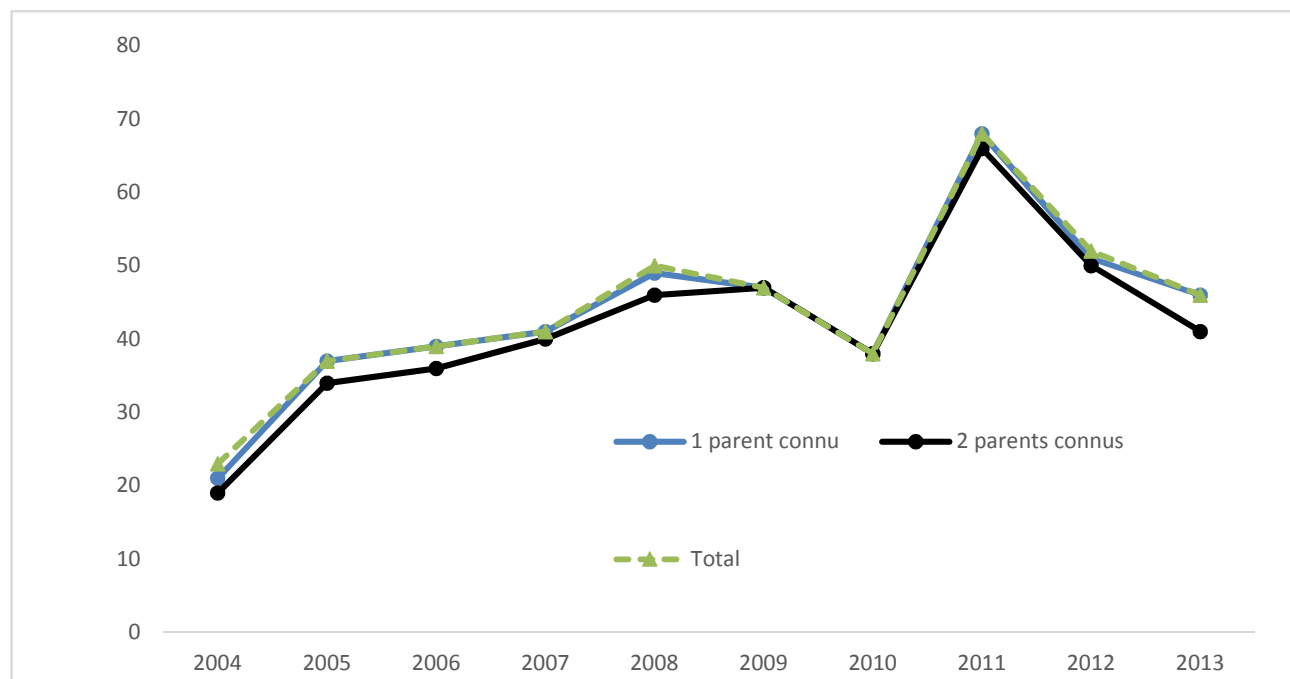
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	191	13
Nb pères différents	44	12
Nb max de descendants par père	17	2
Nb grands-pères paternels différents	30	10
Nb max de descendants par GPP	27	1
Nb mères différentes	135	12
Nb max de descendants par mère	4	2
Nb grands-pères maternels différents	42	10
Nb max de descendants par GPM	18	3
Nb d'animaux avec deux parents connus	185	13

* père des femelles

% femelles issues IA 16

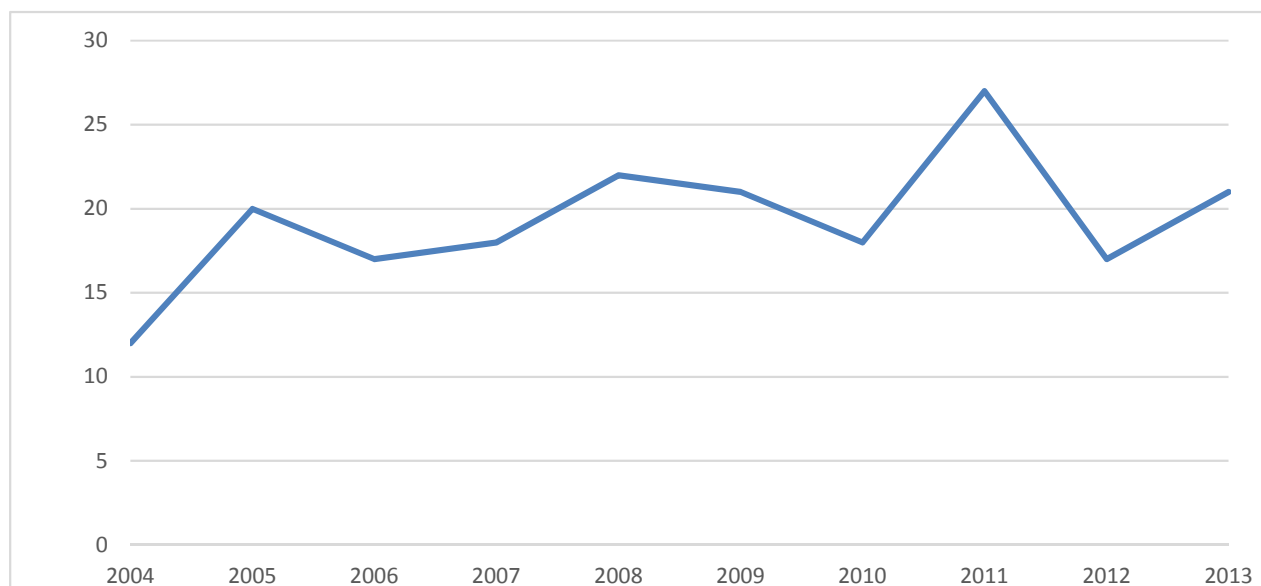
Evolution de la population femelle



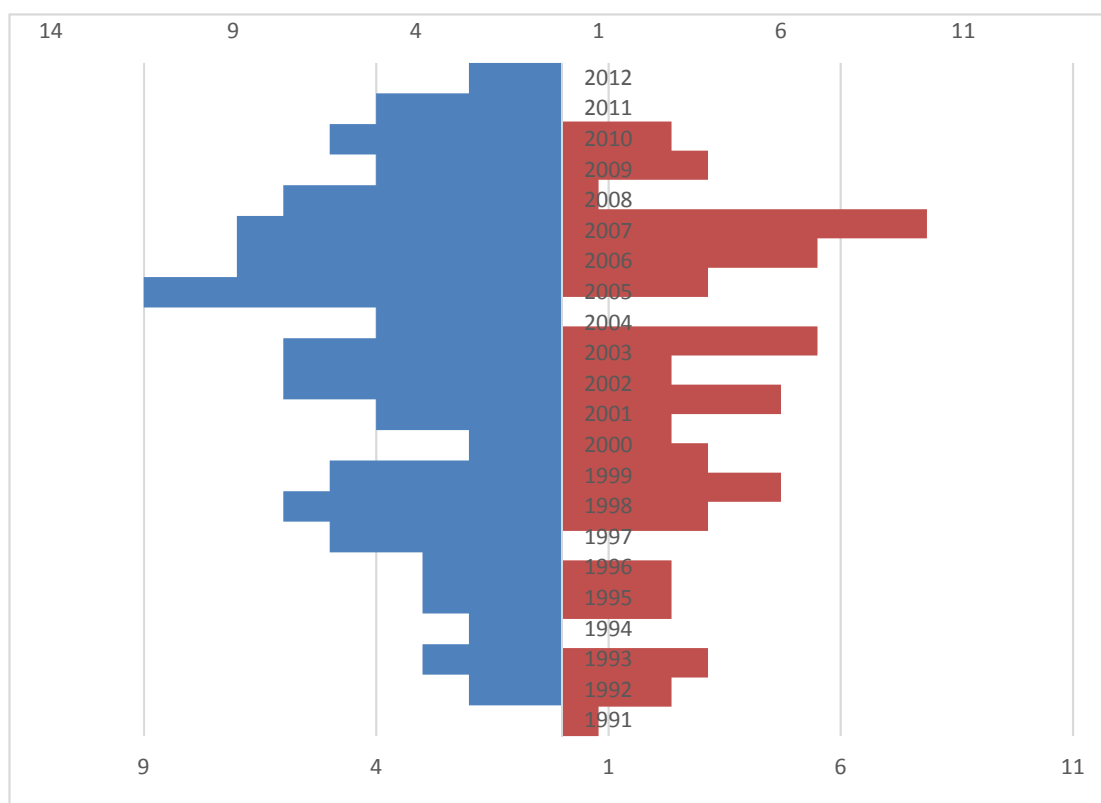
Croissance démographique ● 32

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

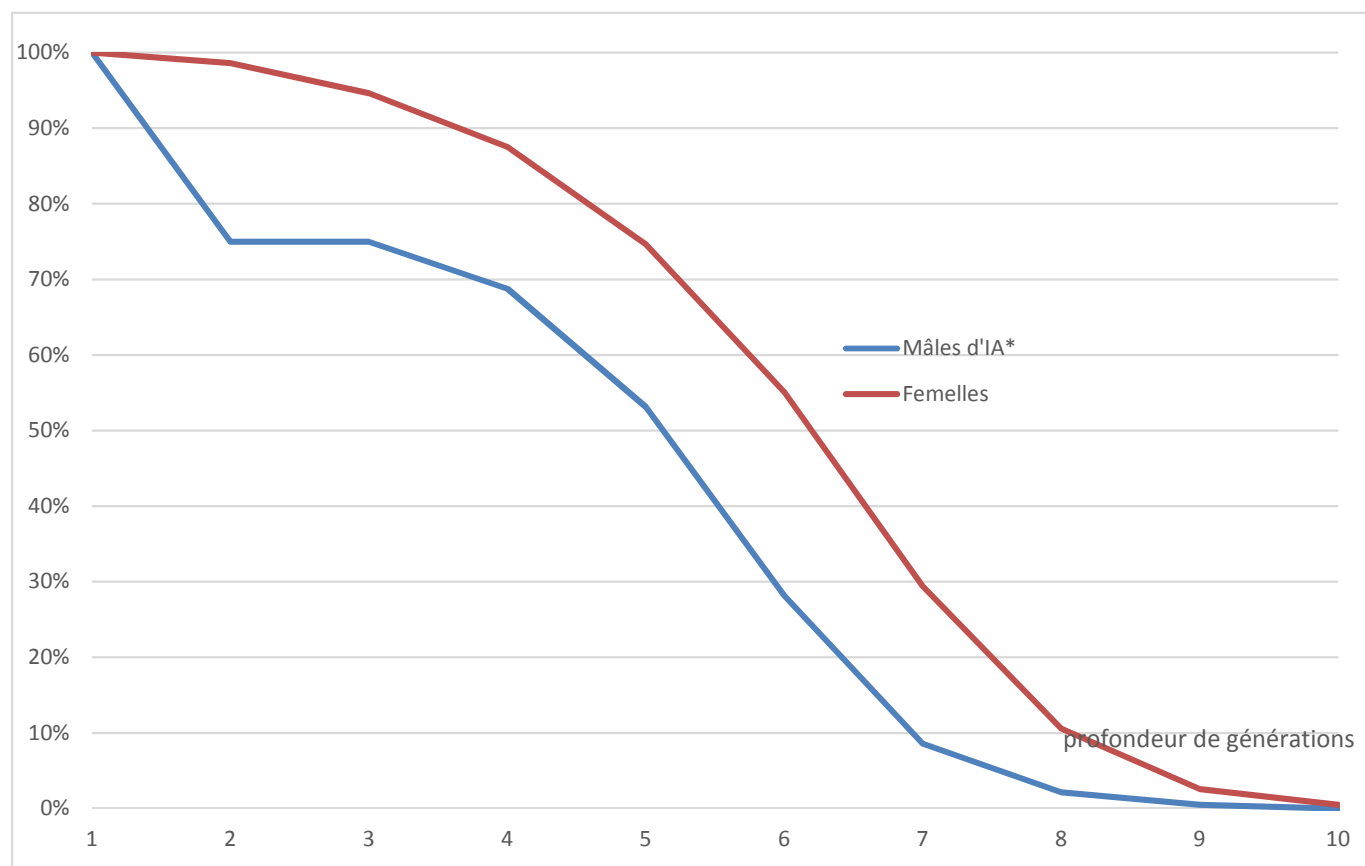
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	9,5
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	9,8
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	8,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,9
Moyenne 4 voies	8,7

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	185	13
Nb moyen de générations remontées	5,5	4,1
Nb moyen d'ancêtres connus	171	76
Nb maximum de générations remontées	12	9

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2010 -2013

Nombre de fondateurs	42
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	17
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	12
Ratio Ae/Fe	72,0%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	19,2%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	5

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	0991062232	GAR	M	1991	19,2%	19,2%	19,2%
2	3112562025	OROUGE	M	1977	11,8%	9,4%	28,6%
3	6582200077	MARTI G	M	1976	8,3%	8,3%	36,9%
4	3183003990	USTOU	M	1983	10,7%	8,3%	45,2%
5	6581150476	SALOUM	M	1981	7,5%	7,5%	52,6%
6	6500000004	MARTI PW	M	1976	8,7%	6,3%	58,9%
7	6579152013	ONDINE	F	1978	4,9%	4,9%	63,8%
8	6510208396	BAYETTE N	F	1972	7,3%	4,9%	68,7%
9	3112562026	MIGNONNE	F	1970	4,7%	4,7%	73,4%
10	6573155002	POULIDE	F	1967	4,0%	4,0%	77,4%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	5,5
Consanguinité moyenne (%)	11,0
Consanguinité sur 3 générations (%)	6,0
Parenté (%)	6,6
Consanguinité des parents (%)	8,2
Parentés des parents (%)	7,6
Taille efficace (méthode Cervantès)	41
Taille efficace (méthode démographique)	133

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	5,1%
entre 0 à 3,125% inclus	18,1%
entre 3,125% à 6,25% inclus	13,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	29,1%
entre 12,5% à 25% inclus	21,7%
plus de 25%	12,3%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 63,1%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

5,05

