

SAOSNOISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2010 -2013

Femelles

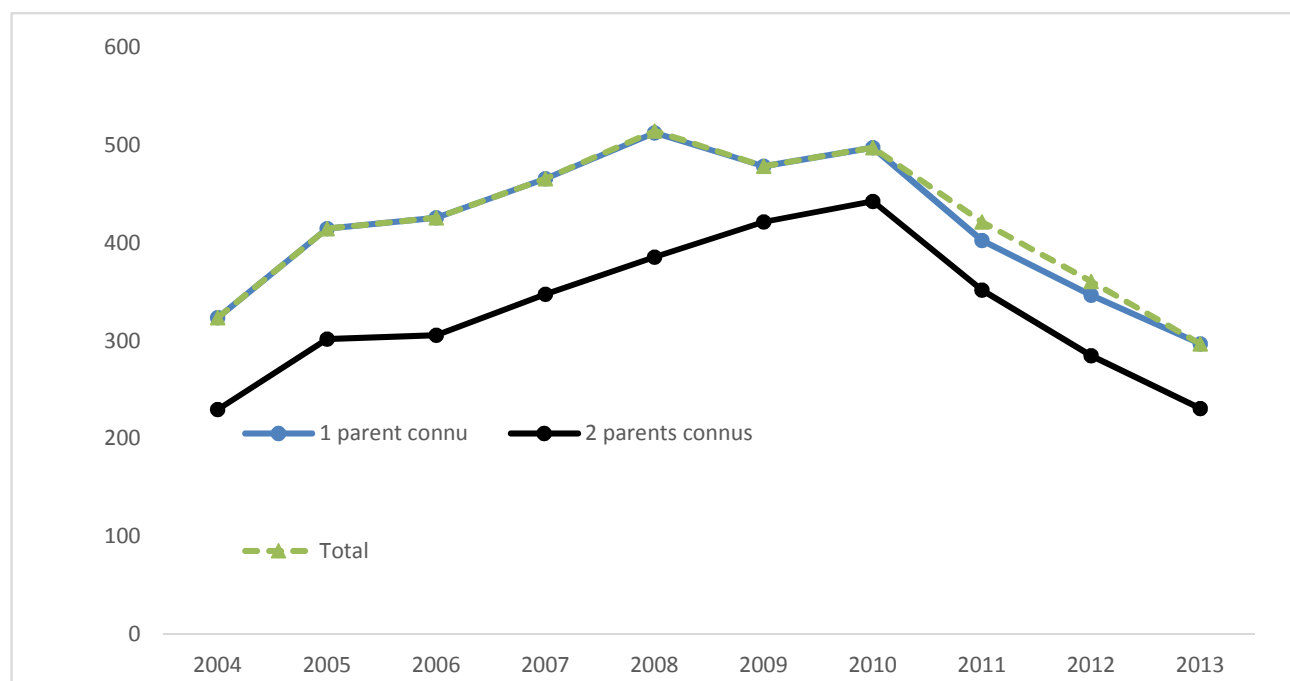
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	1 381	17
Nb pères différents	124	13
Nb max de descendants par père	54	1
Nb grands-pères paternels différents	61	8
Nb max de descendants par GPP	127	1
Nb mères différentes	1 006	15
Nb max de descendants par mère	6	1
Nb grands-pères maternels différents	119	8
Nb max de descendants par GPM	74	1
Nb d'animaux avec deux parents connus	1 156	12

* père des femelles

% femelles issues IA

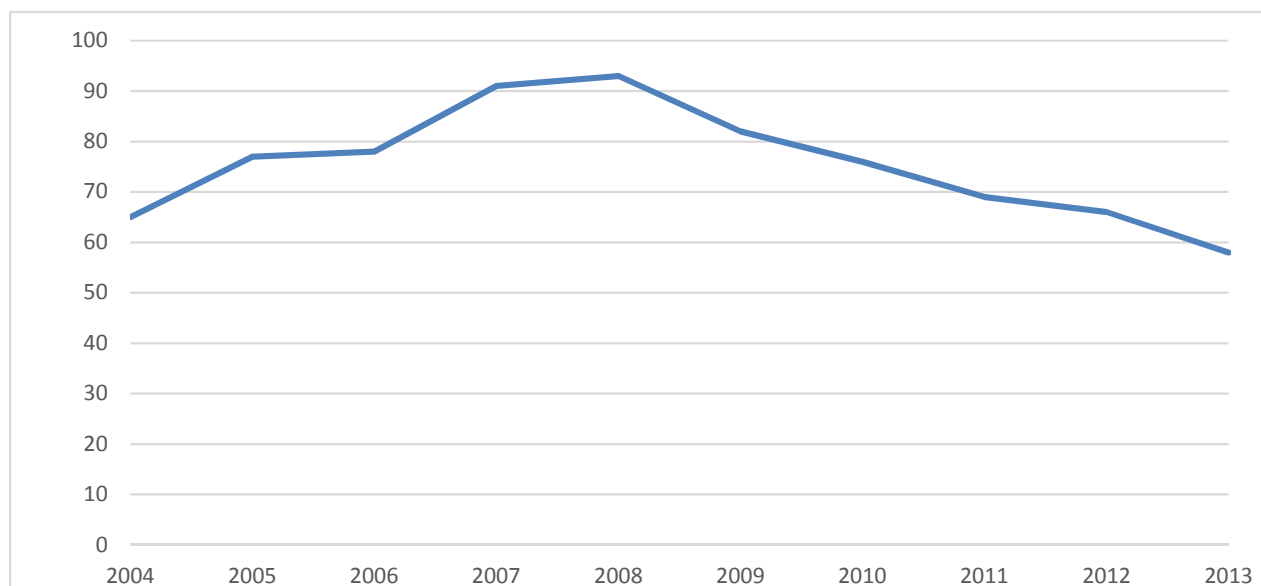
17

Evolution de la population femelle

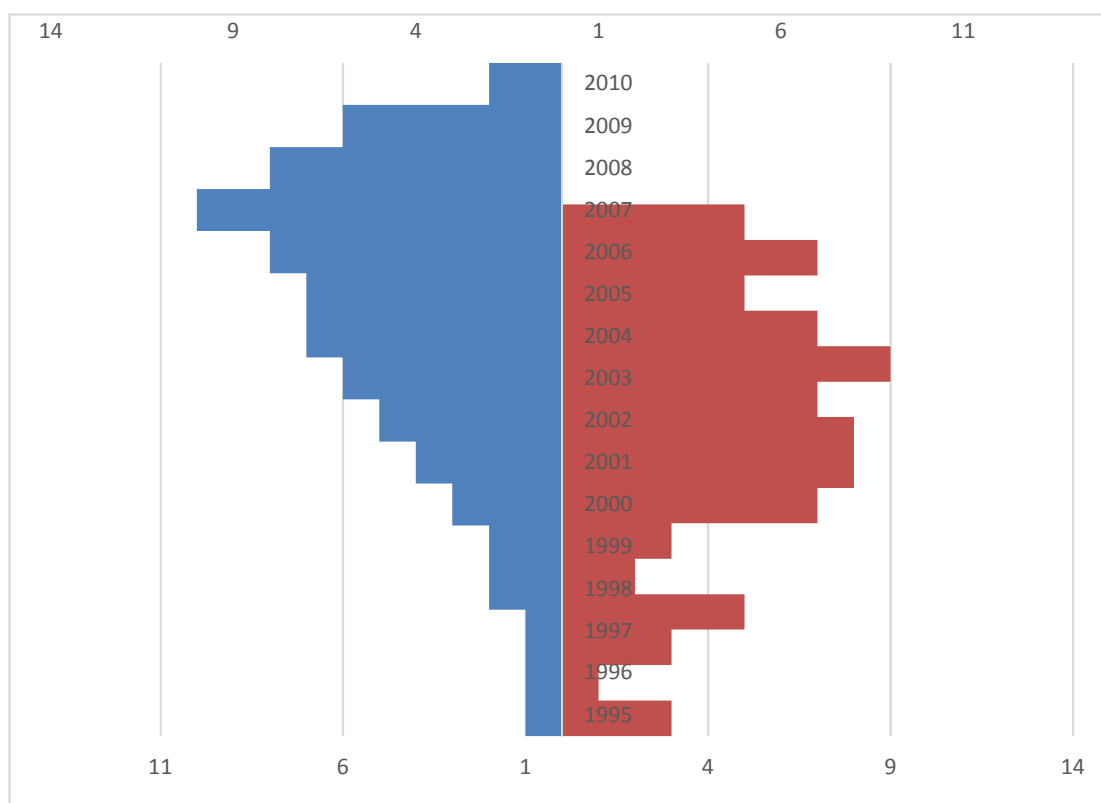
Croissance démographique ●-4

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

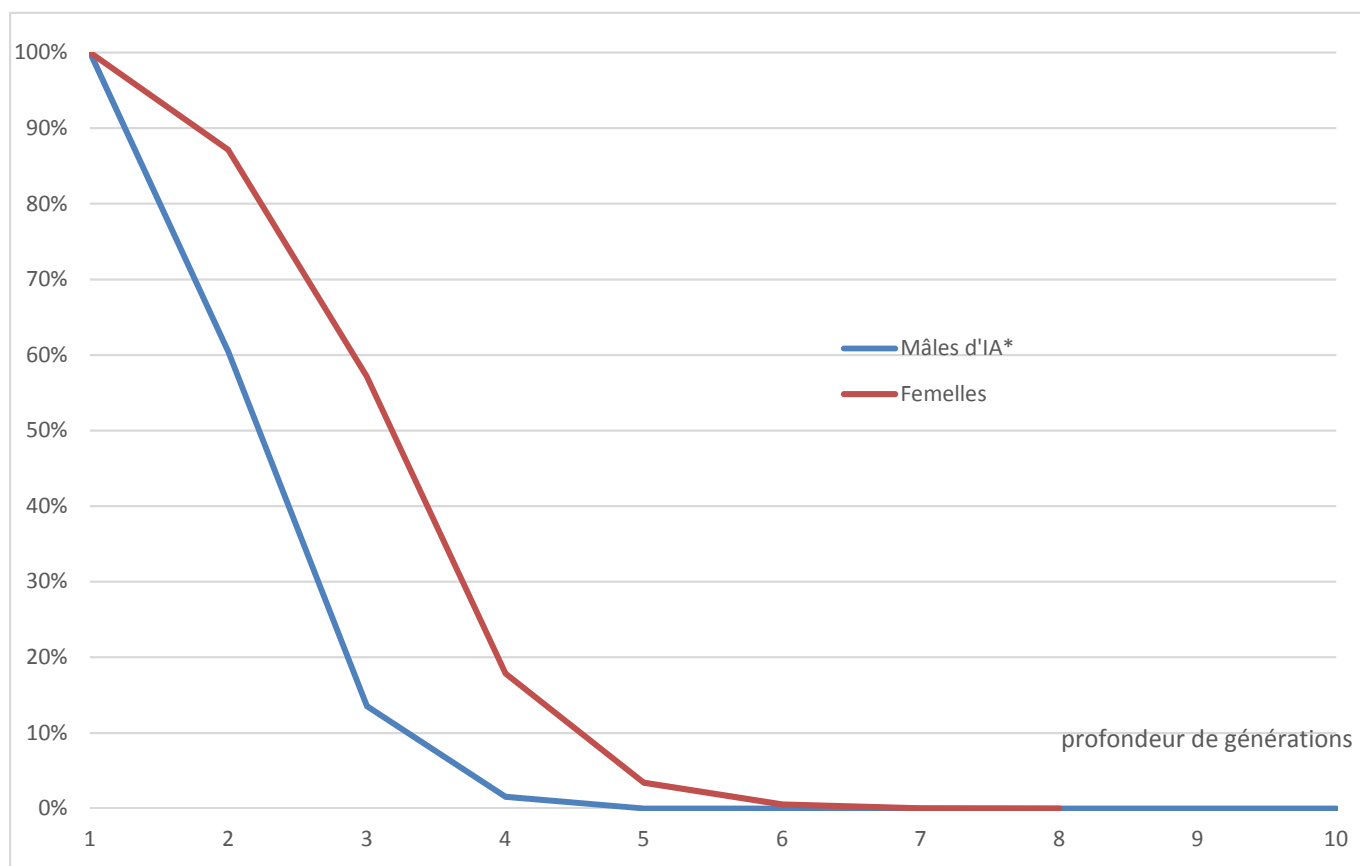
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	6,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,5
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,5
Moyenne 4 voies	6,0

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	1 156	12
Nb moyen de générations remontées	2,7	1,8
Nb moyen d'ancêtres connus	14	6
Nb maximum de générations remontées	8	4

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2010 -2013

Nombre de fondateurs	870
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	137
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	88
Ratio Ae/Fe	64,1%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	3,8%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	30

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	7258989259	VERNET	M	2002	3,8%	3,8%	3,8%
2	7257407509	URANIUM	M	2003	3,0%	3,0%	6,8%
3	7213476101	ESPOIR 108	M	1989	3,0%	3,0%	9,8%
4	7215981472	RANCON	M	2000	2,8%	2,8%	12,6%
5	7213967590	MILORD	M	1996	2,7%	2,7%	15,3%
6	5305407474	OPINION	M	1998	2,2%	2,2%	17,5%
7	7213742554	KANGOO	M	1993	2,2%	2,2%	19,7%
8	7254343785	CIRCUS	M	2007	2,2%	2,2%	21,9%
9	7245104698	ULYSSE	M	2003	2,1%	2,1%	24,0%
10	7232165027	UTOPIQUE	M	2003	2,0%	2,0%	26,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	2,7
Consanguinité moyenne (%)	0,7
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,8
Parenté (%)	0,9
Consanguinité des parents (%)	0,3
Parentés des parents (%)	0,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	153
Taille efficace (méthode démographique)	442

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	90,2%
entre 0 à 3,125% inclus	5,6%
entre 3,125% à 6,25% inclus	0,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,6%
entre 12,5% à 25% inclus	1,4%
plus de 25%	0,2%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **3,2%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,63

