

**BLONDE D'AQUITAINE****Informations démographiques**

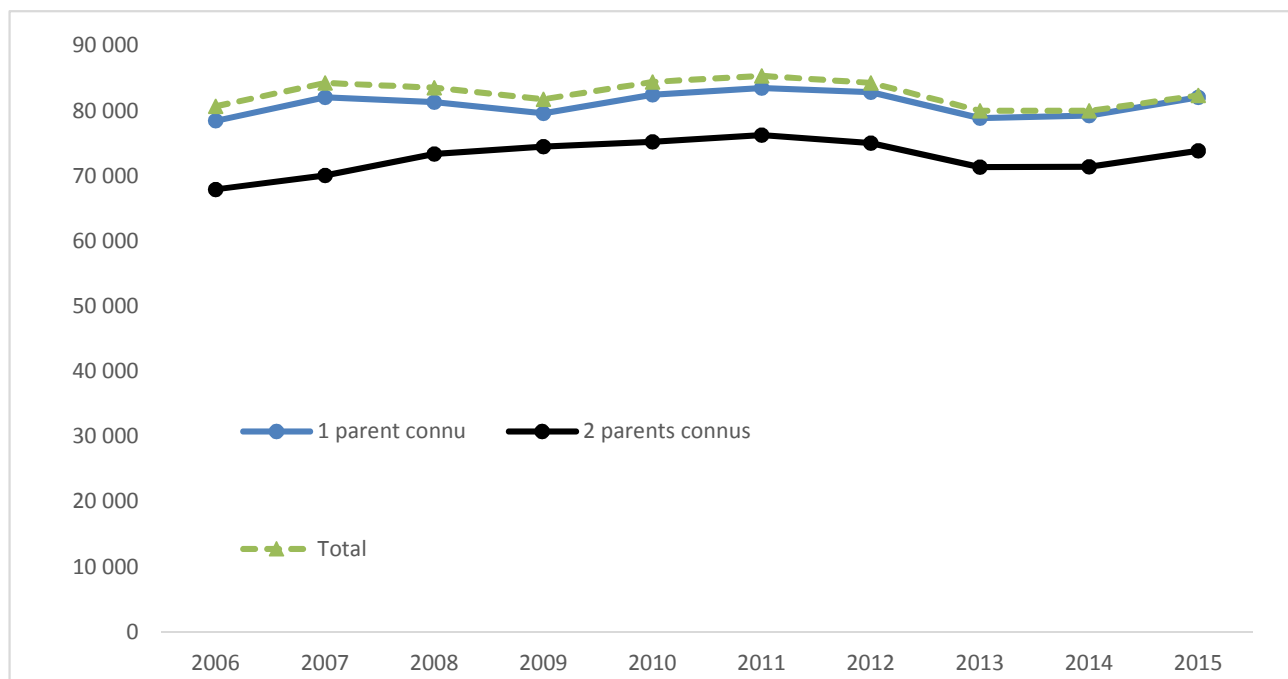
Période de naissance des femelles 2012 -2015

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	322 825	338
Nb pères différents	10 439	216
Nb max de descendants par père	14 319	9
Nb grands-pères paternels différents	2 765	165
Nb max de descendants par GPP	23 838	22
Nb mères différentes	213 013	321
Nb max de descendants par mère	24	3
Nb grands-pères maternels différents	15 554	165
Nb max de descendants par GPM	25 438	26
Nb d'animaux avec deux parents connus	291 432	338

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 89%

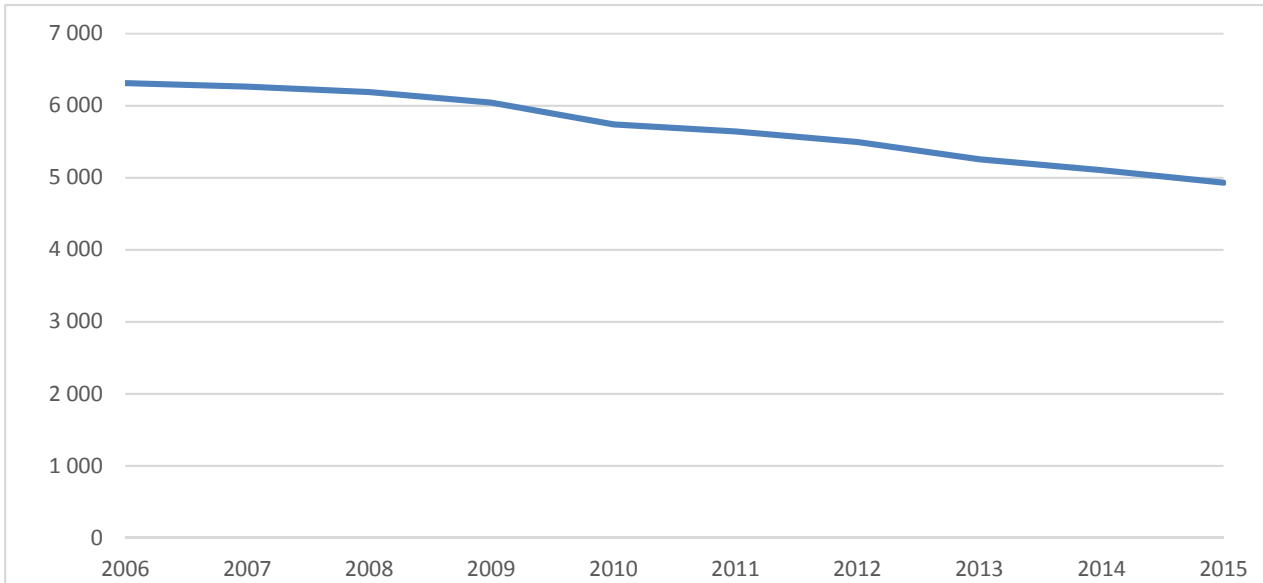
% femelles issues IA 27

**Evolution de la population femelle**

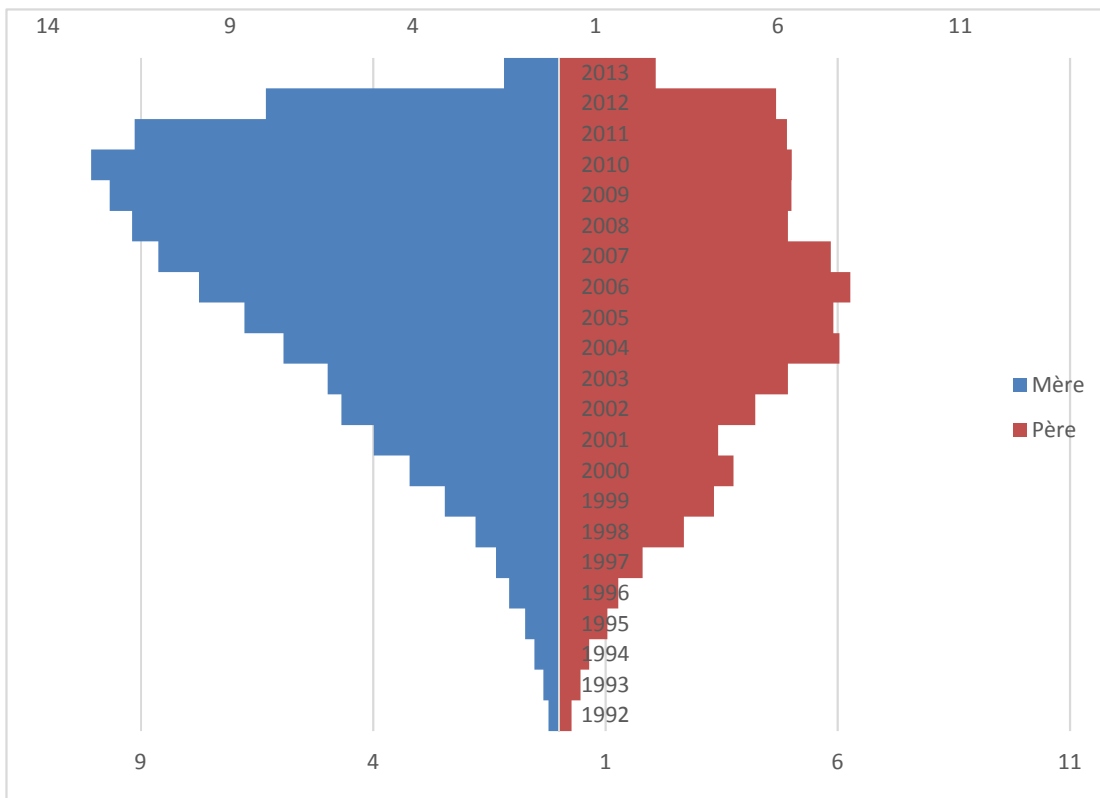
Croissance démographique ●-1

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

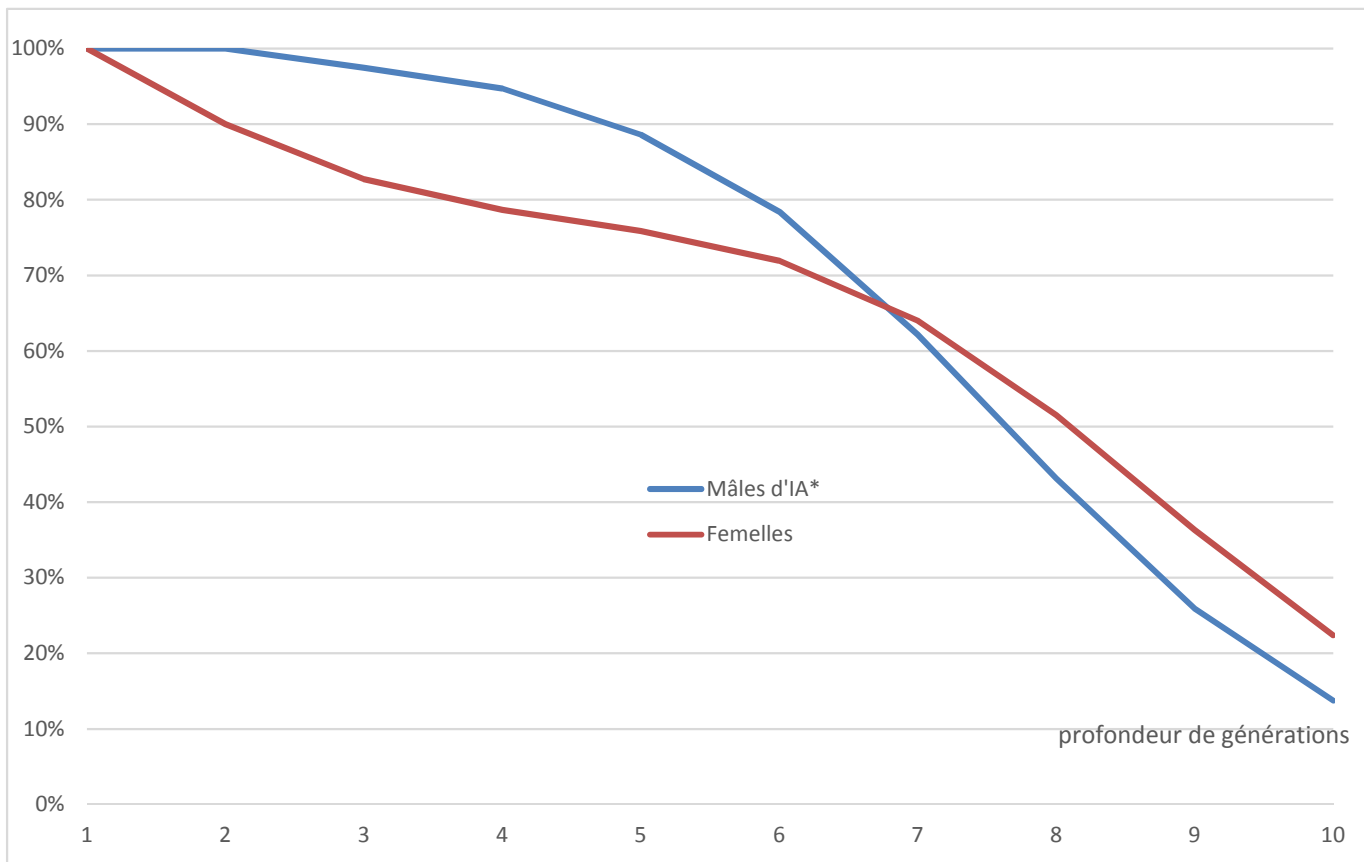
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	6,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	6,4
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,4
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,6
Moyenne 4 voies	6,2

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	291 432	338
Nb moyen de générations remontées	6,9	7,1
Nb moyen d'ancêtres connus	1 571	906
Nb maximum de générations remontées	23	19

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	103 876
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	186
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	70
Ratio Ae/Fe	37,3%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	7,0%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	38

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR4770131060	FURET	M	1970	7,0%	7,0%	7,0%
2	FR4702301B13	BARICAUT	M	1966	5,0%	5,0%	12,0%
3	FR8177132385	NESTOR	M	1977	4,4%	4,4%	16,4%
4	FRoBL0000954	KAPUCIN	M	1960	4,1%	3,0%	19,4%
5	FR1295135021	LEO	M	1995	4,5%	2,5%	22,0%
6	FR4715717C01	CERVANTES	M	1967	2,4%	2,3%	24,3%
7	FR8284130516	VAN	M	1984	2,0%	1,9%	26,2%
8	FR4780010937	RAMO	M	1980	2,6%	1,6%	27,8%
9	FR4642162440	OULOU	M	1998	2,3%	1,6%	29,4%
10	FR4700609C07	CRESSON	M	1967	1,7%	1,4%	30,7%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	6,9
Consanguinité moyenne (%)	1,4
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	1,4
Consanguinité des parents (%)	1,0
Parentés des parents (%)	0,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	256
Taille efficace (méthode démographique)	39 805

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	28,3%
entre 0 à 3,125% inclus	64,1%
entre 3,125% à 6,25% inclus	5,0%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,7%
plus de 25%	0,6%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	2,6%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,59

