

BLONDE D'AQUITAINE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

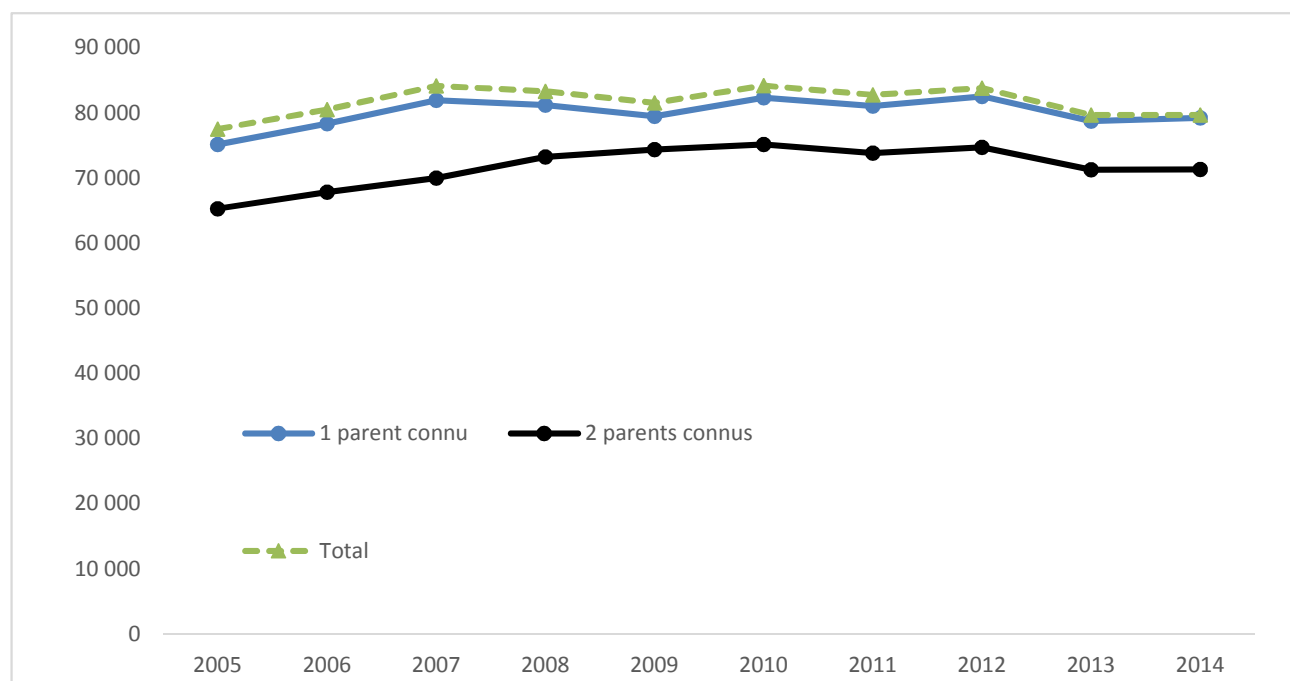
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	321 208	322
Nb pères différents	10 455	210
Nb max de descendants par père	11 008	7
Nb grands-pères paternels différents	2 742	160
Nb max de descendants par GPP	22 597	15
Nb mères différentes	212 426	307
Nb max de descendants par mère	26	3
Nb grands-pères maternels différents	15 392	160
Nb max de descendants par GPM	27 928	22
Nb d'animaux avec deux parents connus	290 806	322

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 89%

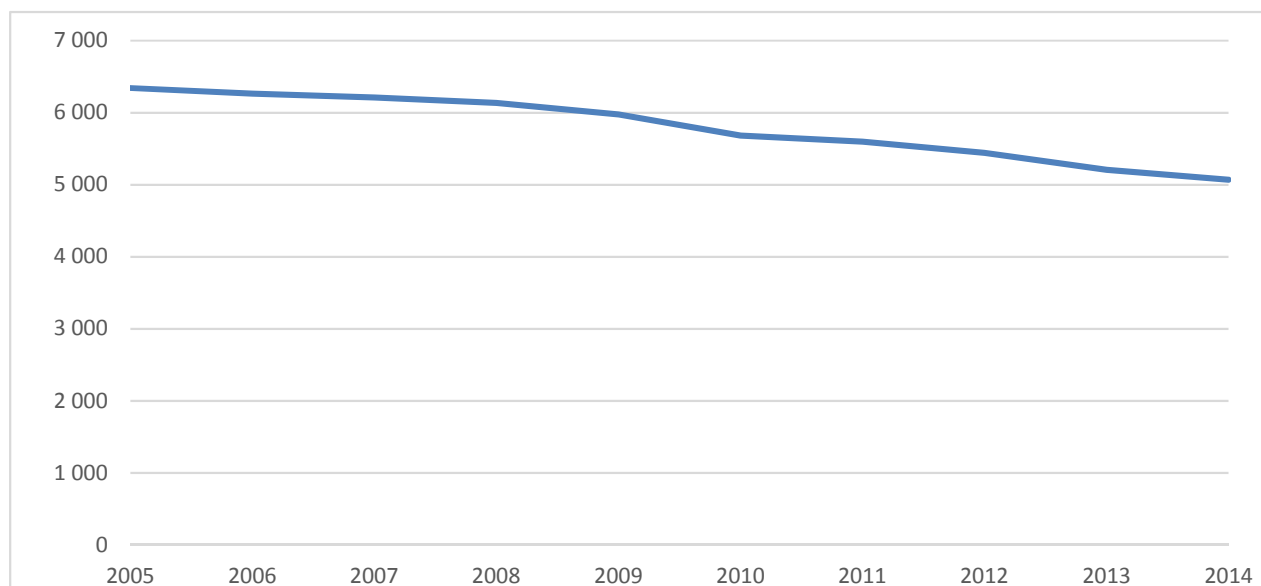
% femelles issues IA 27

Evolution de la population femelle

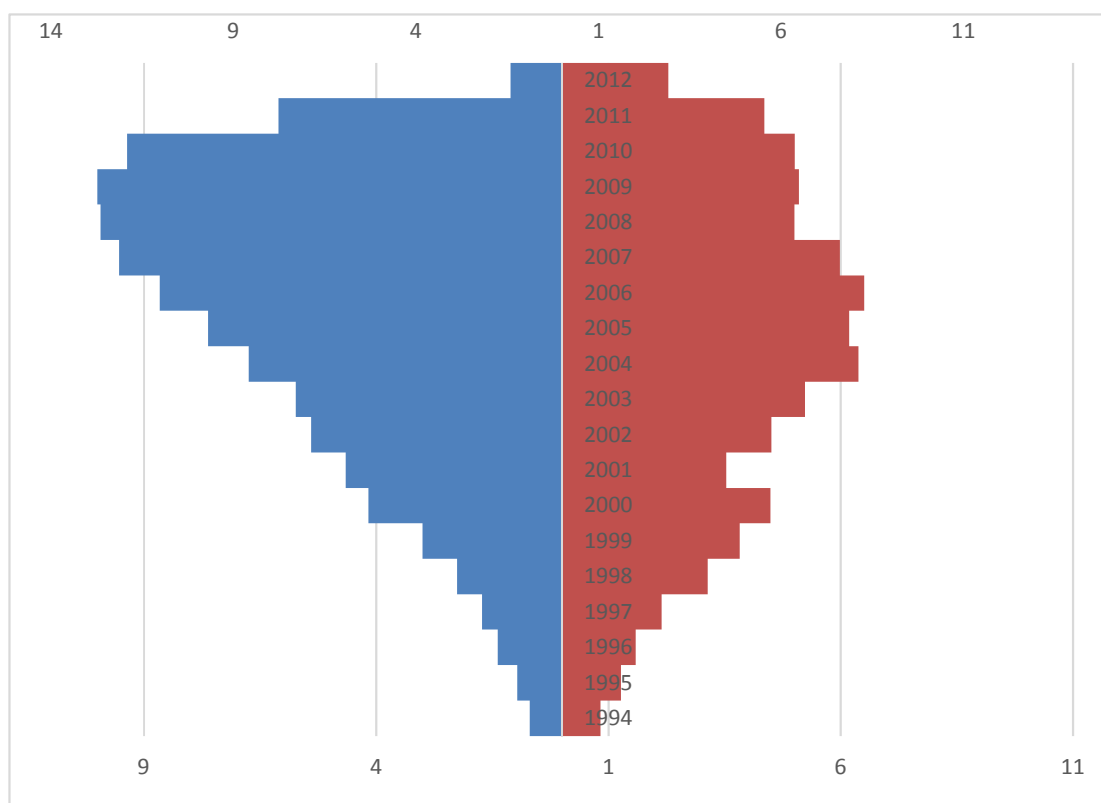
Croissance démographique ●1

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

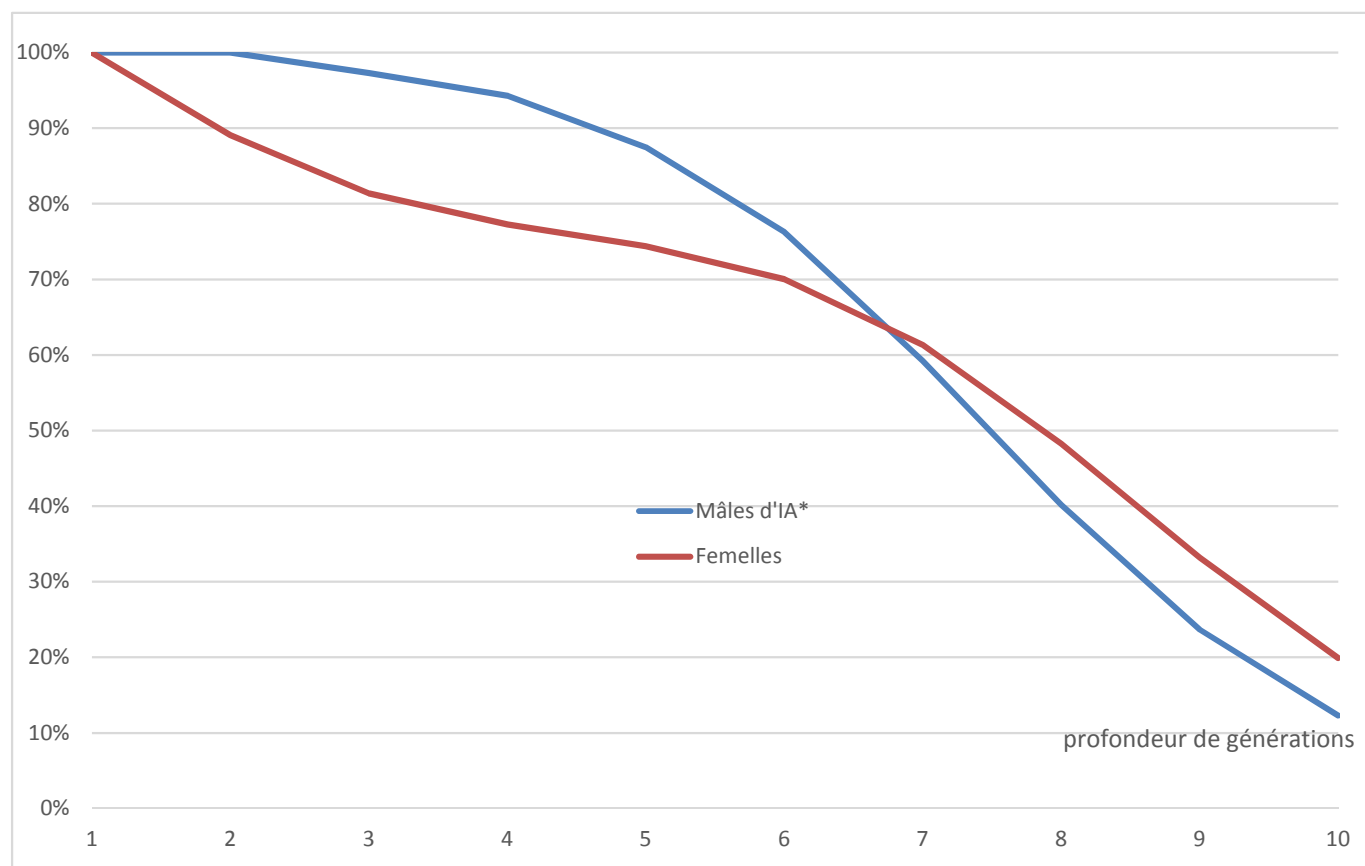
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	6,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	6,4
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,4
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,6
Moyenne 4 voies	6,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	290 806	322
Nb moyen de générations remontées	6,7	7,0
Nb moyen d'ancêtres connus	1 357	814
Nb maximum de générations remontées	23	19

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	105 864
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	192
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	72
Ratio Ae/Fe	37,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,9%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	40

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR4770131060	FURET	M	1970	6,9%	6,9%	6,9%
2	FR4702301B13	BARICAUT	M	1966	5,0%	5,0%	11,9%
3	FR8177132385	NESTOR	M	1977	4,3%	4,3%	16,2%
4	FRoBL0000954	KAPUCIN	M	1960	4,1%	3,0%	19,2%
5	FR4715717C01	CERVANTES	M	1967	2,3%	2,3%	21,5%
6	FR1295135021	LEO	M	1995	4,0%	2,1%	23,6%
7	FR8284130516	VAN	M	1984	2,1%	1,9%	25,6%
8	FR4780010937	RAMO	M	1980	2,5%	1,6%	27,1%
9	FR4642162440	OULOU	M	1998	2,1%	1,5%	28,6%
10	FR4700609C07	CRESSON	M	1967	1,6%	1,4%	30,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,7
Consanguinité moyenne (%)	1,3
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	1,3
Consanguinité des parents (%)	1,0
Parentés des parents (%)	0,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	261
Taille efficace (méthode démographique)	39 858

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	30,4%
entre 0 à 3,125% inclus	62,1%
entre 3,125% à 6,25% inclus	4,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,7%
plus de 25%	0,6%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 2,6%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,49

