

MIRANDAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2010 -2013

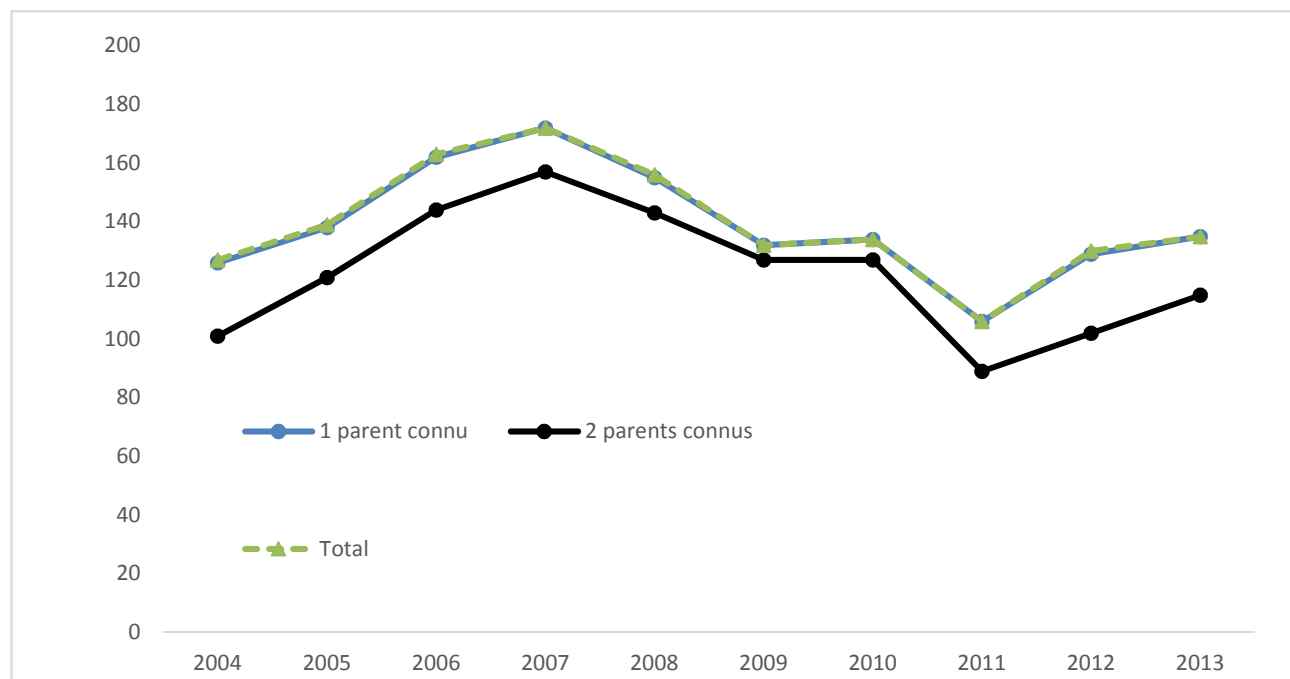
Femelles

Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	460	15
Nb pères différents	50	13
Nb max de descendants par père	45	2
Nb grands-pères paternels différents	27	10
Nb max de descendants par GPP	50	2
Nb mères différentes	280	15
Nb max de descendants par mère	4	1
Nb grands-pères maternels différents	50	10
Nb max de descendants par GPM	44	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	399	15

* père des femelles

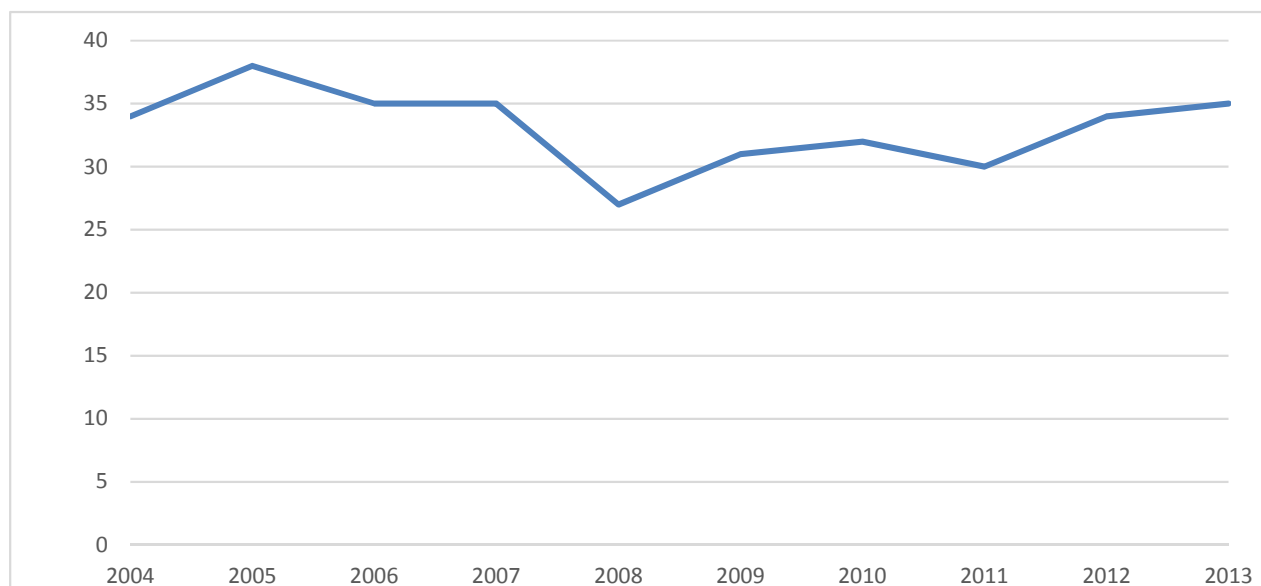
% femelles issues IA 25

Evolution de la population femelle

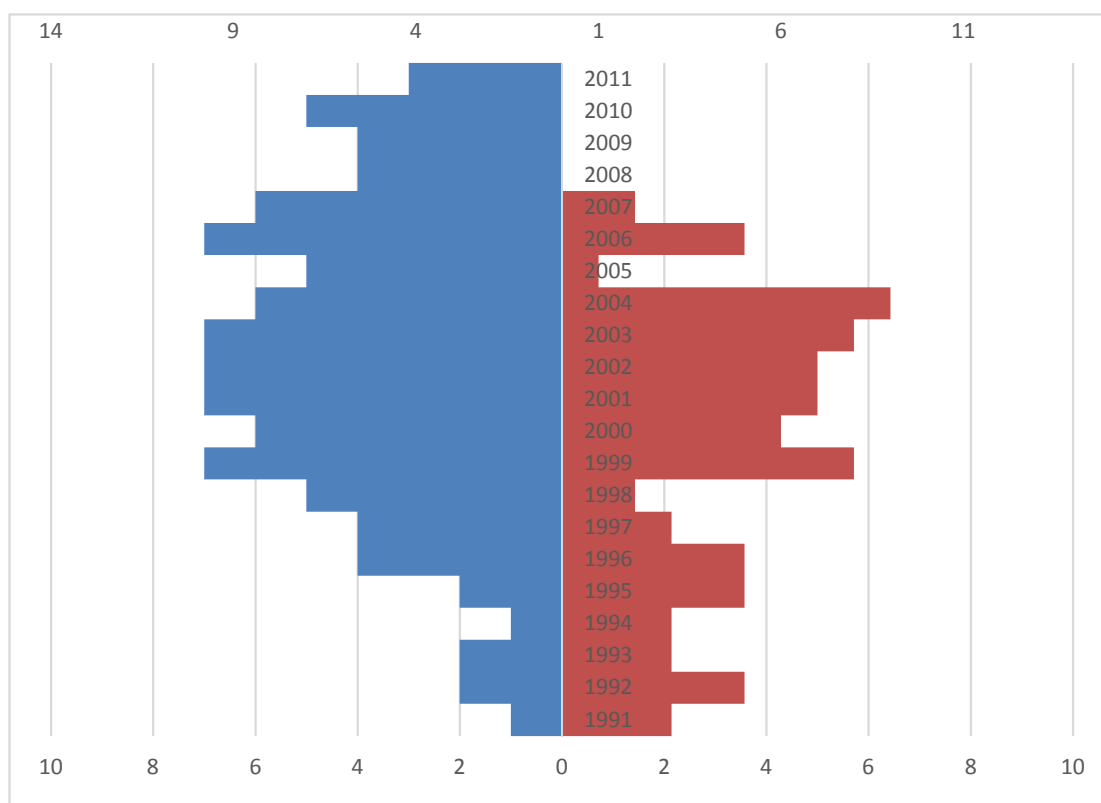
Croissance démographique ●-16

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

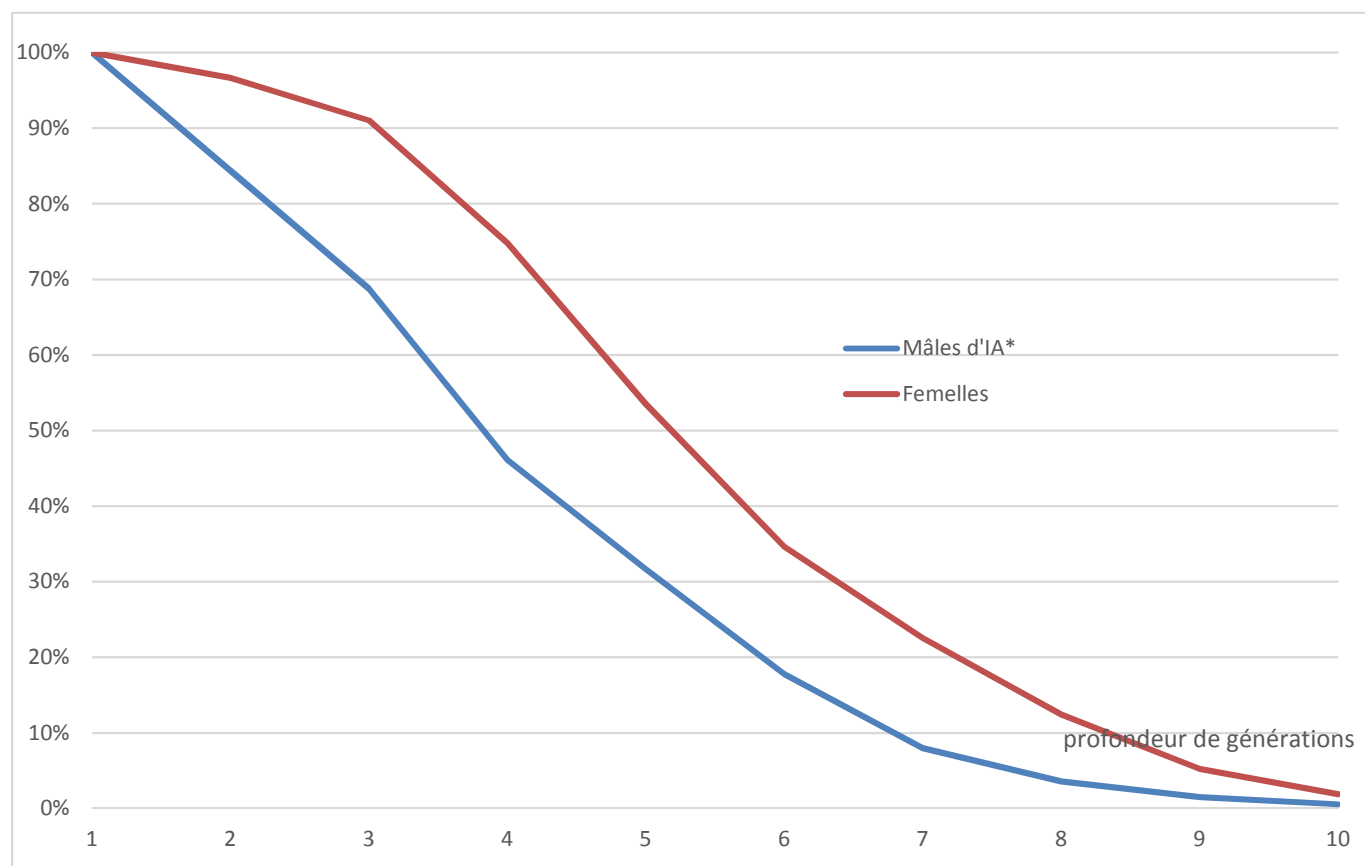
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	10,6
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	8,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	7,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,5
Moyenne 4 voies	8,3

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	399	15
Nb moyen de générations remontées	4,9	3,6
Nb moyen d'ancêtres connus	204	76
Nb maximum de générations remontées	17	12

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2010 -2013

Nombre de fondateurs	192
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	25
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	12
Ratio Ae/Fe	48,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	20,8%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	4

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	0000000181	MILORD	M	1962	20,8%	20,8%	20,8%
2	3286045014	BEBERT	M	1986	14,1%	13,3%	34,0%
3	3295045511	LEOPARD	M	1995	10,4%	10,4%	44,4%
4	3223462493	493	F	1984	6,3%	6,3%	50,7%
5	3290045084	FILOU	M	1990	5,0%	4,4%	55,1%
6	0000052261	KSAR	M	1960	10,4%	3,4%	58,5%
7	3275045010	LURY	M	1975	5,0%	3,3%	61,8%
8	3281045028	SULTAN	M	1981	2,7%	2,7%	64,5%
9	3270045043	FRAMBOISE	F	1970	3,6%	2,7%	67,1%
10	0000000794	PEPITA	F	1950	2,0%	2,0%	69,1%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,9
Consanguinité moyenne (%)	4,9
Consanguinité sur 3 générations (%)	3,7
Parenté (%)	7,0
Consanguinité des parents (%)	3,5
Parentés des parents (%)	5,6
Taille efficace (méthode Cervantès)	35
Taille efficace (méthode démographique)	170

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	18,5%
entre 0 à 3,125% inclus	24,5%
entre 3,125% à 6,25% inclus	27,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	21,9%
entre 12,5% à 25% inclus	5,3%
plus de 25%	1,9%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **29,1%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

4,04