

NANTAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2010 -2013

Femelles

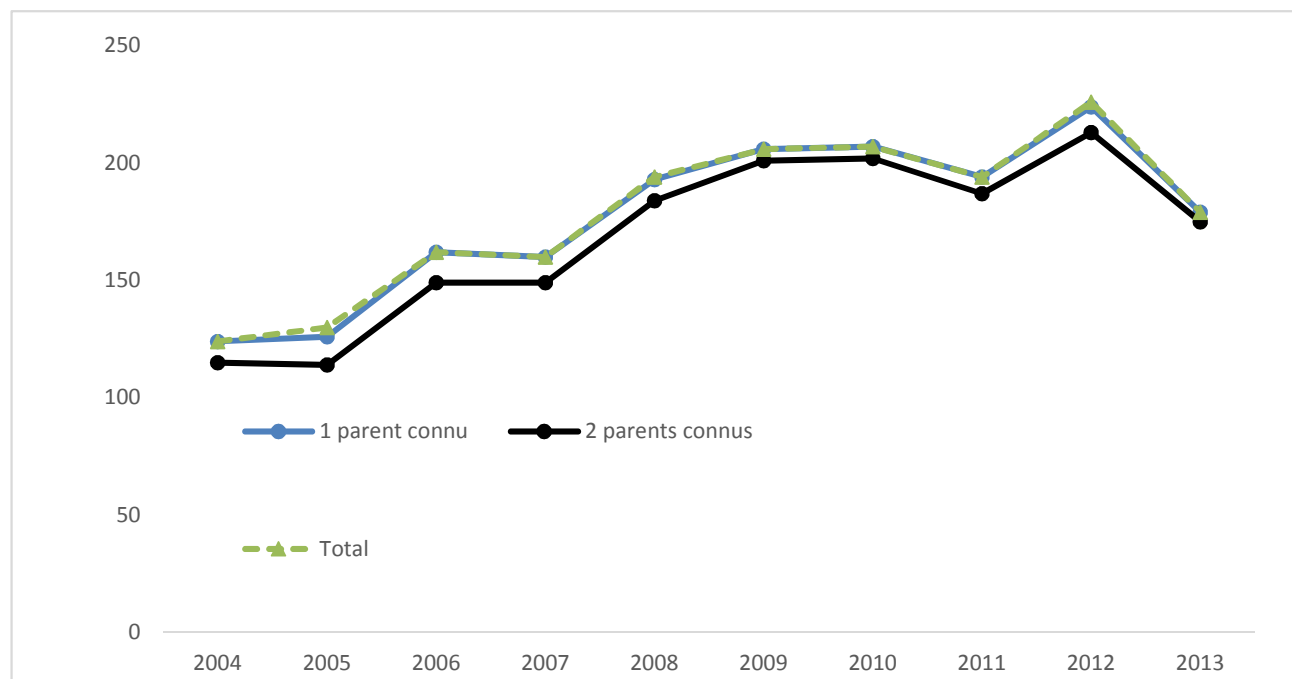
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	793	19
Nb pères différents	92	14
Nb max de descendants par père	34	3
Nb grands-pères paternels différents	48	9
Nb max de descendants par GPP	66	2
Nb mères différentes	518	17
Nb max de descendants par mère	4	2
Nb grands-pères maternels différents	100	9
Nb max de descendants par GPM	47	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	767	17

* père des femelles

% femelles issues IA

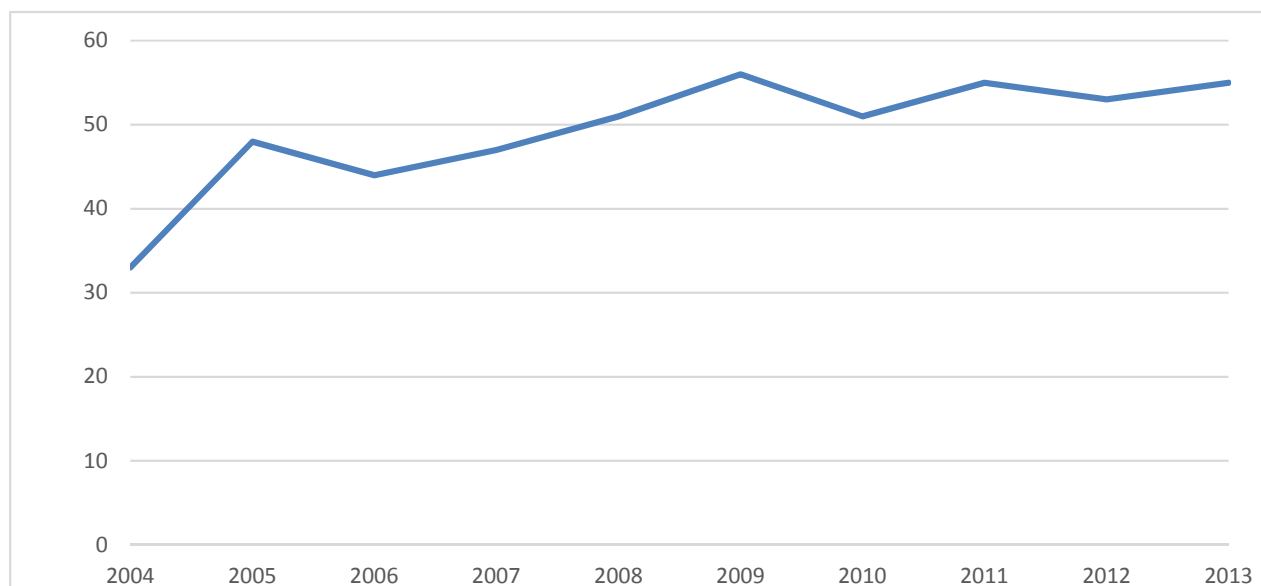
20

Evolution de la population femelle

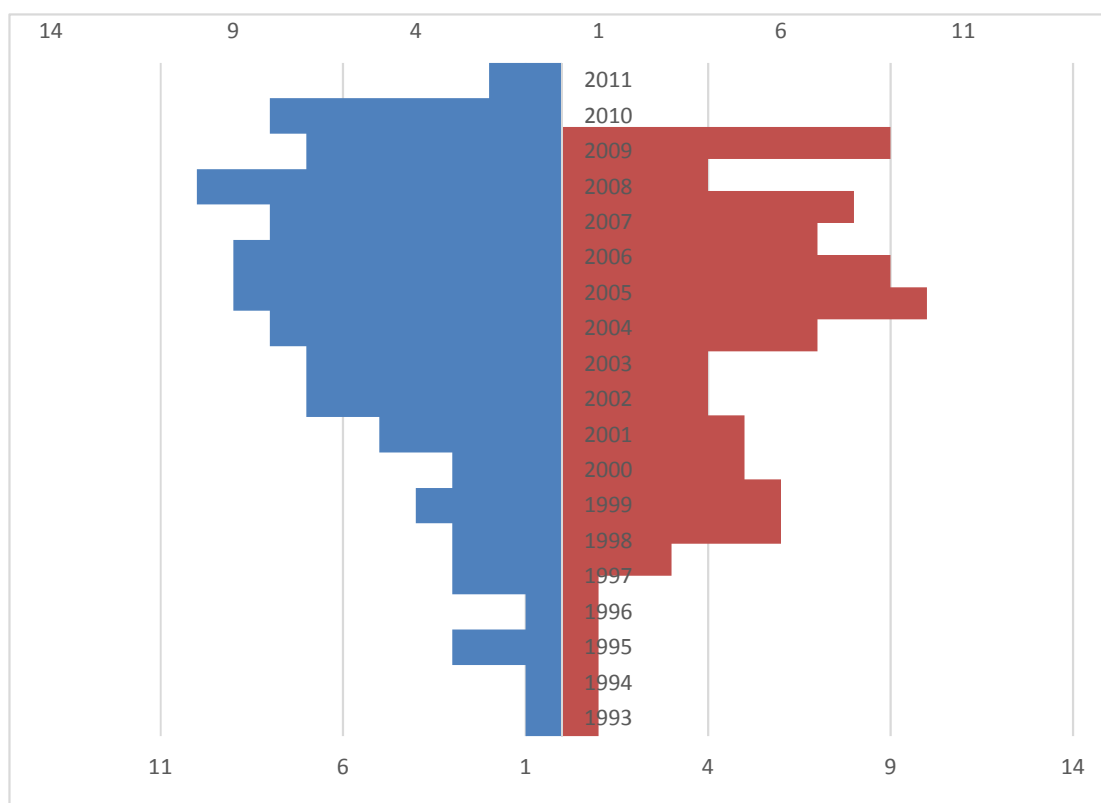
Croissance démographique ● 31

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

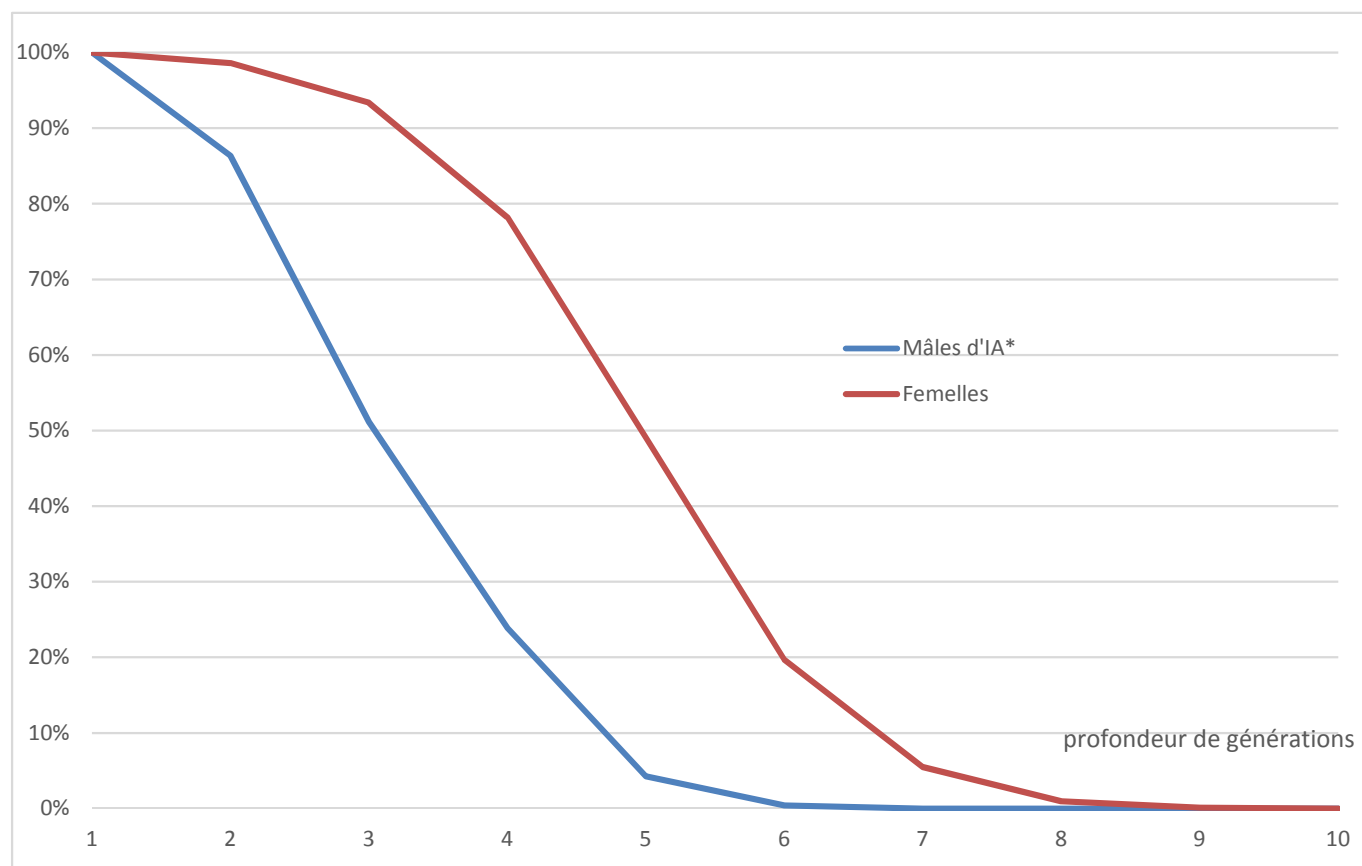
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	8,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	6,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,7
Moyenne 4 voies	6,8

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	767	17
Nb moyen de générations remontées	4,5	2,7
Nb moyen d'ancêtres connus	64	15
Nb maximum de générations remontées	11	6

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2010 -2013

Nombre de fondateurs	83
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	11
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	11
Ratio Ae/Fe	94,5%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	20,0%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	4

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	4412788143	RIUM	M	1980	20,0%	20,0%	20,0%
2	4413157451	DESIRE	M	1988	14,4%	14,4%	34,4%
3	4413083504	CARILLON	M	1987	11,8%	11,8%	46,3%
4	4412662232	BICHETTE	F	1983	7,2%	7,2%	53,5%
5	4411598133	NARCISSE	M	1977	14,1%	6,9%	60,3%
6	5603538113	LINO	M	1995	7,6%	4,3%	64,6%
7	4411598137	NAONED	F	1977	10,9%	3,7%	68,3%
8	4413083503	CRETIN	M	1987	6,2%	3,1%	71,4%
9	4903964026	MILLESIME	M	1996	3,7%	2,8%	74,2%
10	4413556008	GUENROUET	M	1991	5,2%	2,6%	76,7%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,5
Consanguinité moyenne (%)	7,0
Consanguinité sur 3 générations (%)	3,1
Parenté (%)	6,9
Consanguinité des parents (%)	5,8
Parentés des parents (%)	6,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	31
Taille efficace (méthode démographique)	312

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	4,6%
entre 0 à 3,125% inclus	16,1%
entre 3,125% à 6,25% inclus	37,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	31,4%
entre 12,5% à 25% inclus	7,2%
plus de 25%	3,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 41,7%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

2,27

