

**GASCONNE****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

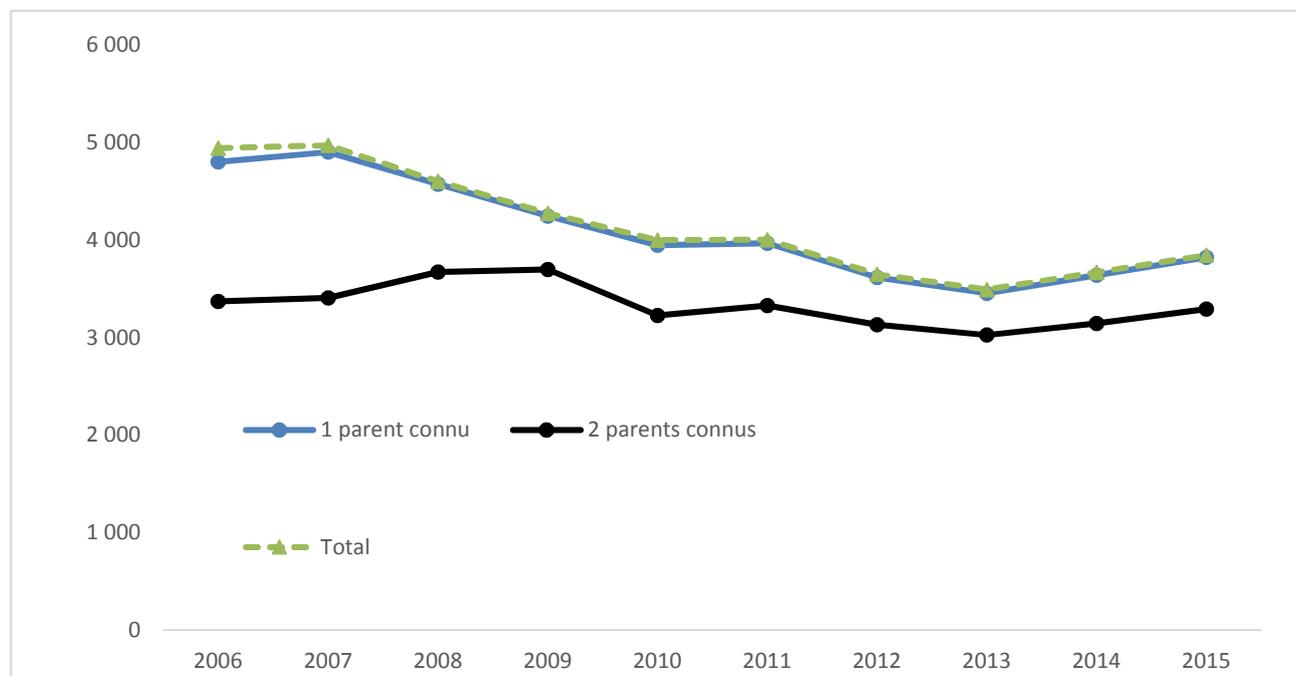
Mâles d'IA\*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	14 543	18
Nb pères différents	616	13
Nb max de descendants par père	258	3
Nb grands-pères paternels différents	255	10
Nb max de descendants par GPP	1 119	3
Nb mères différentes	9 288	17
Nb max de descendants par mère	7	2
Nb grands-pères maternels différents	1 076	10
Nb max de descendants par GPM	445	4
Nb d'animaux avec deux parents connus	12 603	17

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 86%

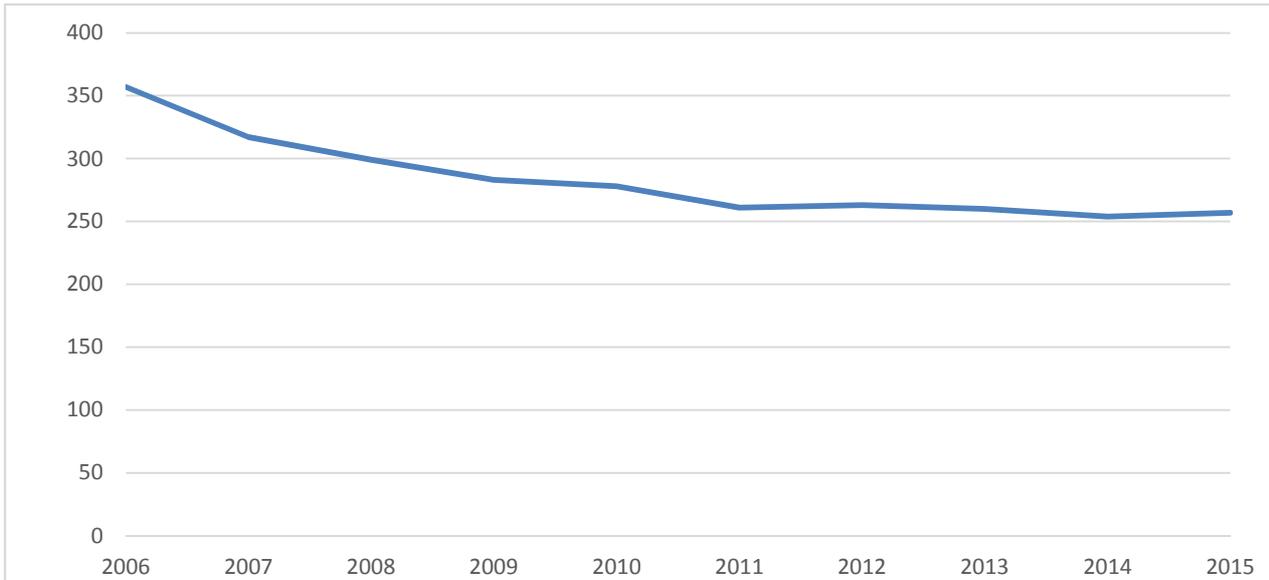
% femelles issues IA 11

**Evolution de la population femelle**

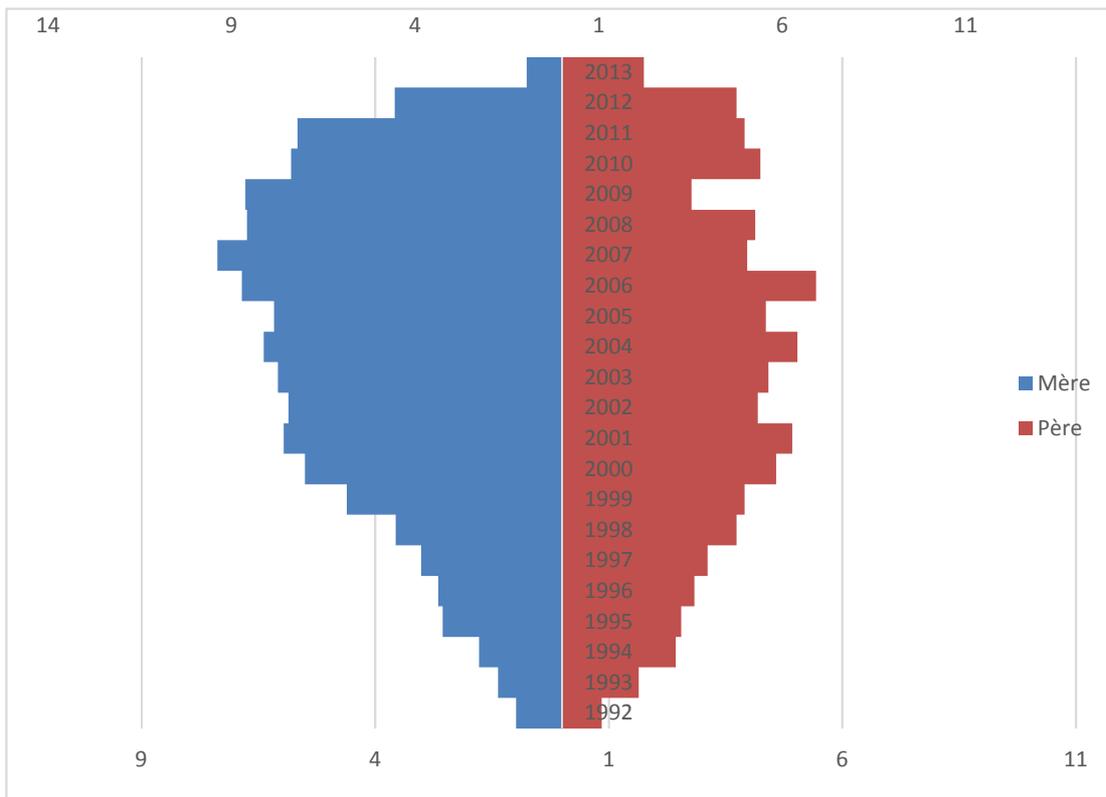
Croissance démographique ● -18

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

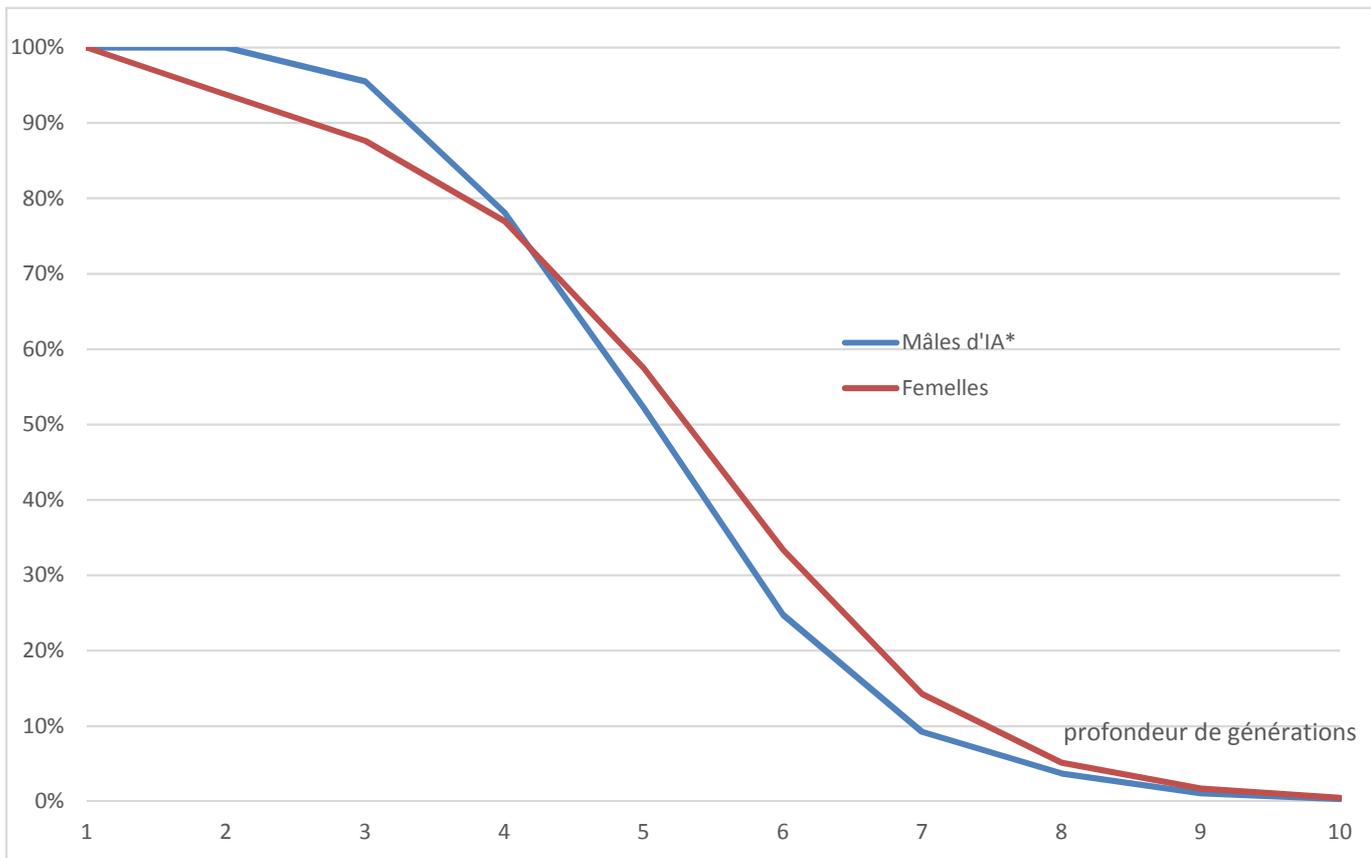
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,5
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,5
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	7,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,7
Moyenne 4 voies	6,3

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	12 603	17
Nb moyen de générations remontées	4,7	4,7
Nb moyen d'ancêtres connus	115	91
Nb maximum de générations remontées	19	13

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	7 025
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	213
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	89
Ratio Ae/Fe	41,7%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,2%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	57

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR1140029030	RELIEF	M	2000	6,2%	6,2%	6,2%
2	FR0904916416	COURNIER	M	1987	4,7%	4,7%	10,8%
3	FR1109402256	EVEQUE	M	1989	3,1%	3,1%	13,9%
4	FR1146019610	BLACK	M	2006	2,9%	2,9%	16,8%
5	FR0904312798	CACHOU	M	1987	2,3%	2,3%	19,1%
6	FR3116341797	ANEMONE	F	1985	1,9%	1,9%	21,0%
7	FR6506203674	ULSTER	M	2003	1,9%	1,7%	22,7%
8	FR1140008933	REVOLVER	M	2000	1,9%	1,7%	24,4%
9	FR1141039380	SULTAN	M	2001	1,7%	1,7%	26,1%
10	FR0908213901	MARGOT	F	1996	1,0%	1,0%	27,1%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	4,7
Consanguinité moyenne (%)	1,0
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,8
Parenté (%)	0,9
Consanguinité des parents (%)	0,6
Parentés des parents (%)	0,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	279
Taille efficace (méthode démographique)	2 311

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	51,3%
entre 0 à 3,125% inclus	41,5%
entre 3,125% à 6,25% inclus	3,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,7%
entre 12,5% à 25% inclus	1,6%
plus de 25%	0,5%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	3,8%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,47

