

FROMENT DU LEON**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2010 -2013

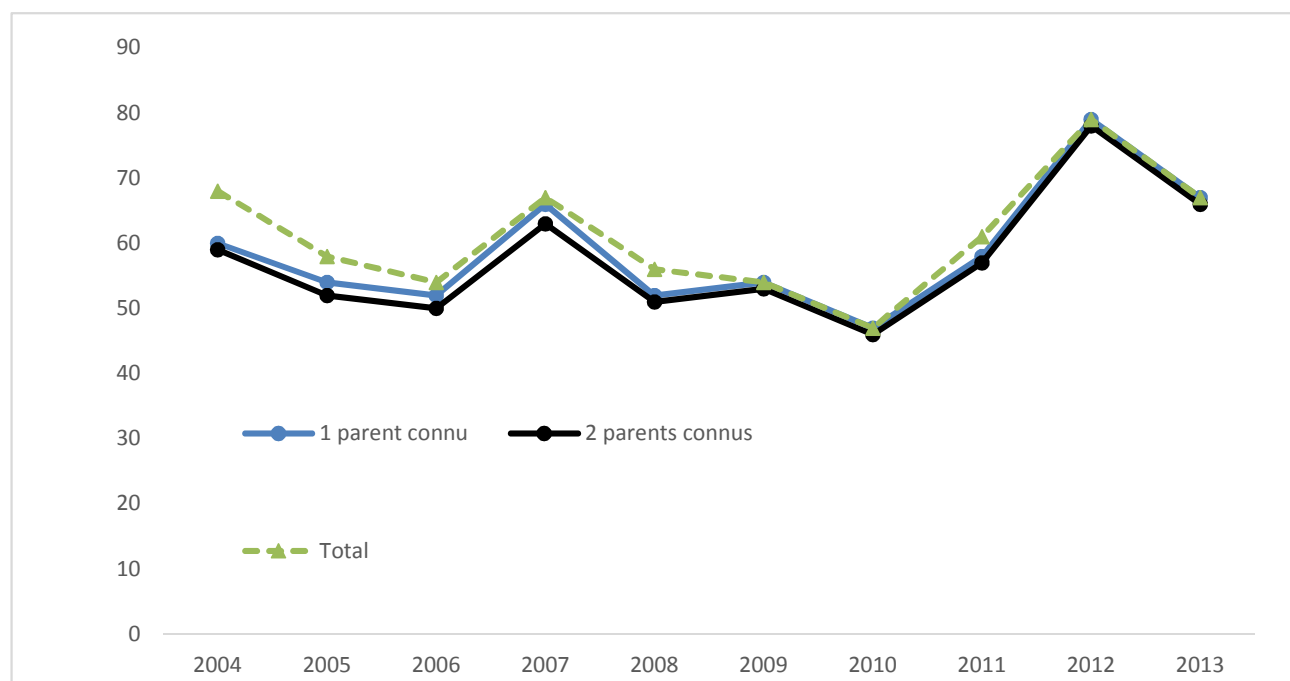
Femelles

Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	233	13
Nb pères différents	24	8
Nb max de descendants par père	29	2
Nb grands-pères paternels différents	10	4
Nb max de descendants par GPP	30	1
Nb mères différentes	160	9
Nb max de descendants par mère	4	1
Nb grands-pères maternels différents	22	4
Nb max de descendants par GPM	27	1
Nb d'animaux avec deux parents connus	229	9

* père des femelles

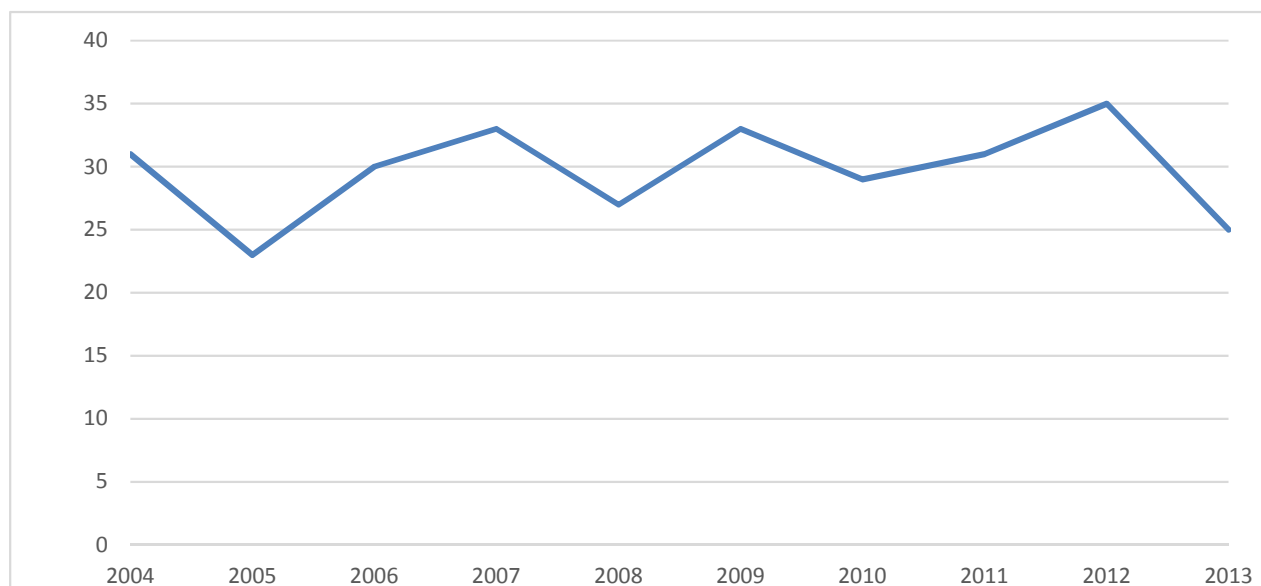
% femelles issues IA 85

Evolution de la population femelle

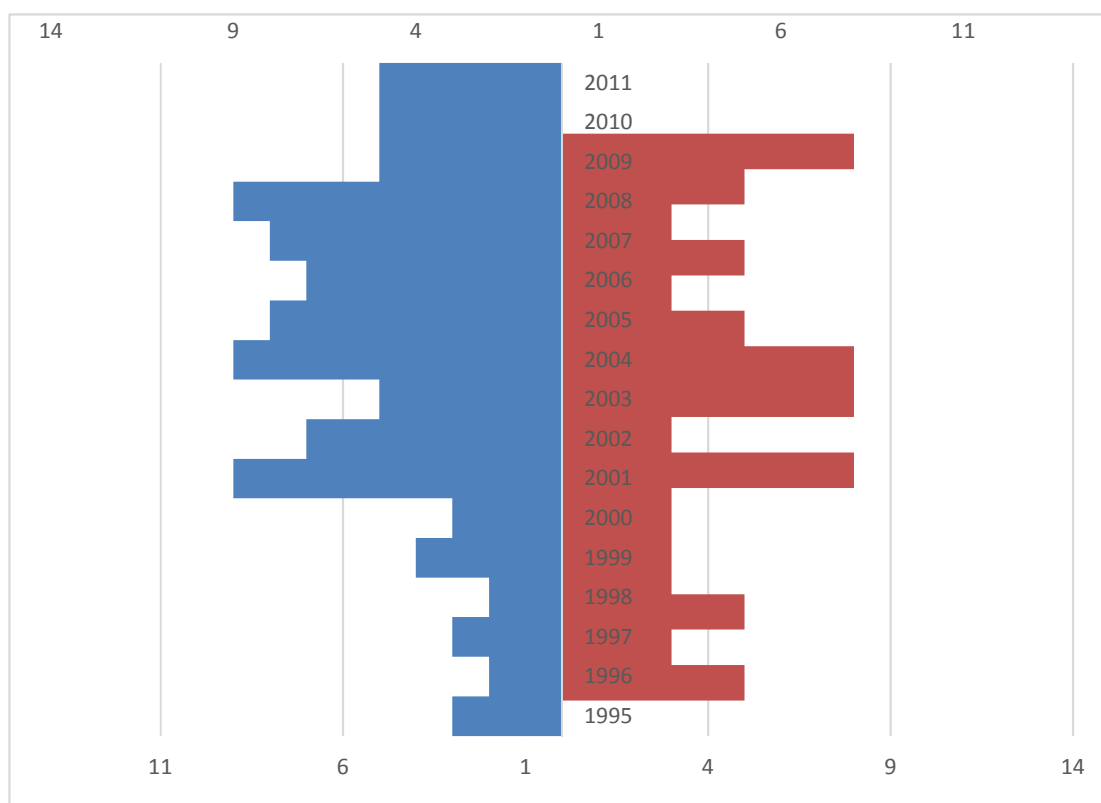
Croissance démographique ● 2

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

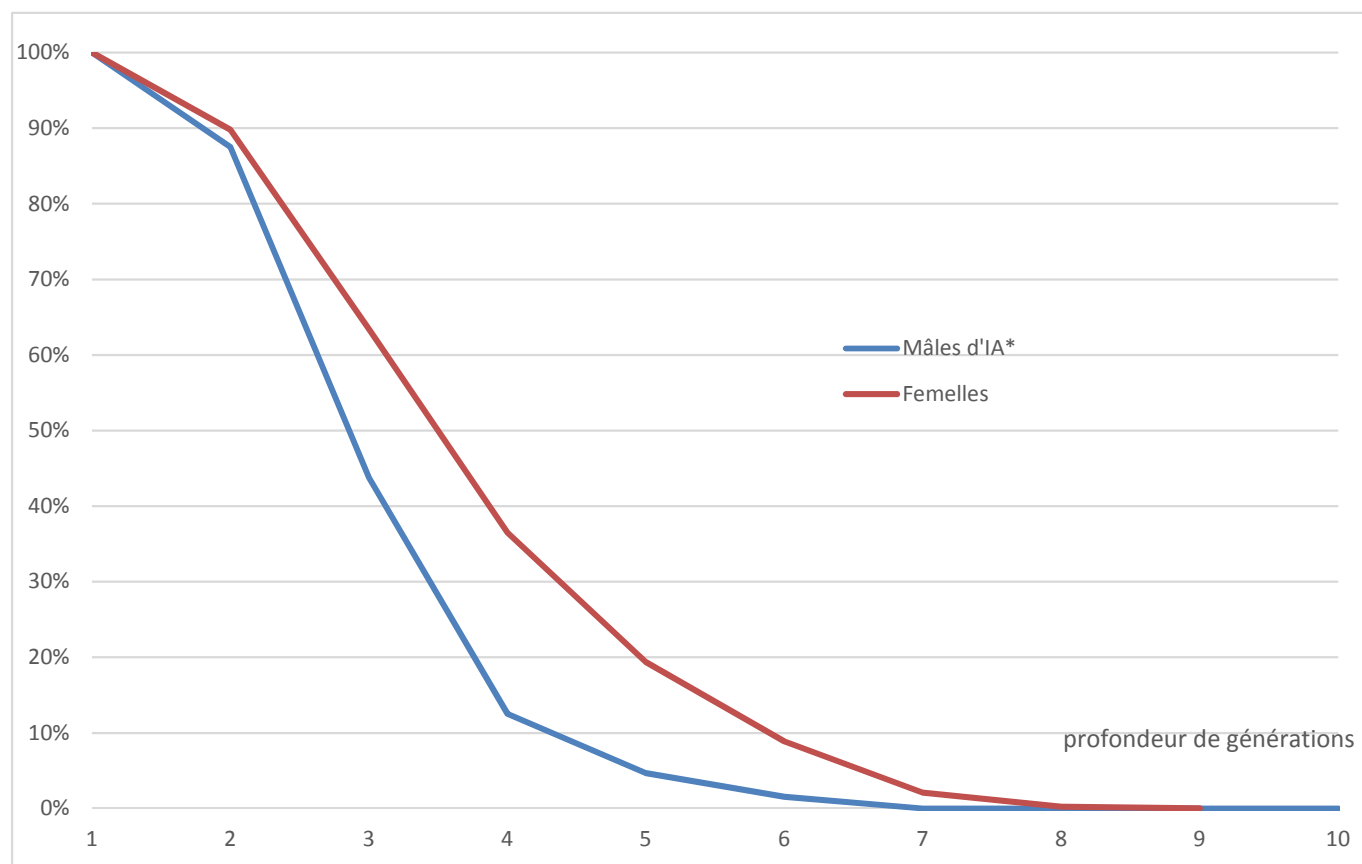
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	16,6
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	19,7
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,2
Moyenne 4 voies	12,0

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	229	9
Nb moyen de générations remontées	3,2	2,5
Nb moyen d'ancêtres connus	32	14
Nb maximum de générations remontées	9	6

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2010 -2013

Nombre de fondateurs	83
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	10
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	10
Ratio Ae/Fe	96,2%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	18,0%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	4

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	2262035799	KEROUZIEN	M	1978	18,0%	18,0%	18,0%
2	2901982176	PLOUAGAT	M	1979	15,9%	15,9%	33,9%
3	2294025734	JUPITER	M	1994	14,1%	10,6%	44,5%
4	2262178615	POLTRON	M	1979	10,5%	10,5%	55,0%
5	2262210631	GENTIL	M	1979	8,3%	8,3%	63,2%
6	2262074965	ETOILE	F	1950	7,3%	7,3%	70,5%
7	2270169278	IDOLE	F	1950	5,0%	5,0%	75,6%
8	2262117930	ORANGE	F	1950	8,5%	5,0%	80,6%
9	2200422950	TAGARIN	M	1982	8,1%	4,1%	84,6%
10	2262311006	ALOUETTE	F	1984	1,9%	1,9%	86,5%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	3,2
Consanguinité moyenne (%)	5,9
Consanguinité sur 3 générations (%)	3,6
Parenté (%)	8,1
Consanguinité des parents (%)	5,0
Parentés des parents (%)	6,7
Taille efficace (méthode Cervantès)	19
Taille efficace (méthode démographique)	83

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	31,5%
entre 0 à 3,125% inclus	16,1%
entre 3,125% à 6,25% inclus	16,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	22,0%
entre 12,5% à 25% inclus	13,3%
plus de 25%	1,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **36,4%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

-0,85

