

MARAICHINE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2010 -2013

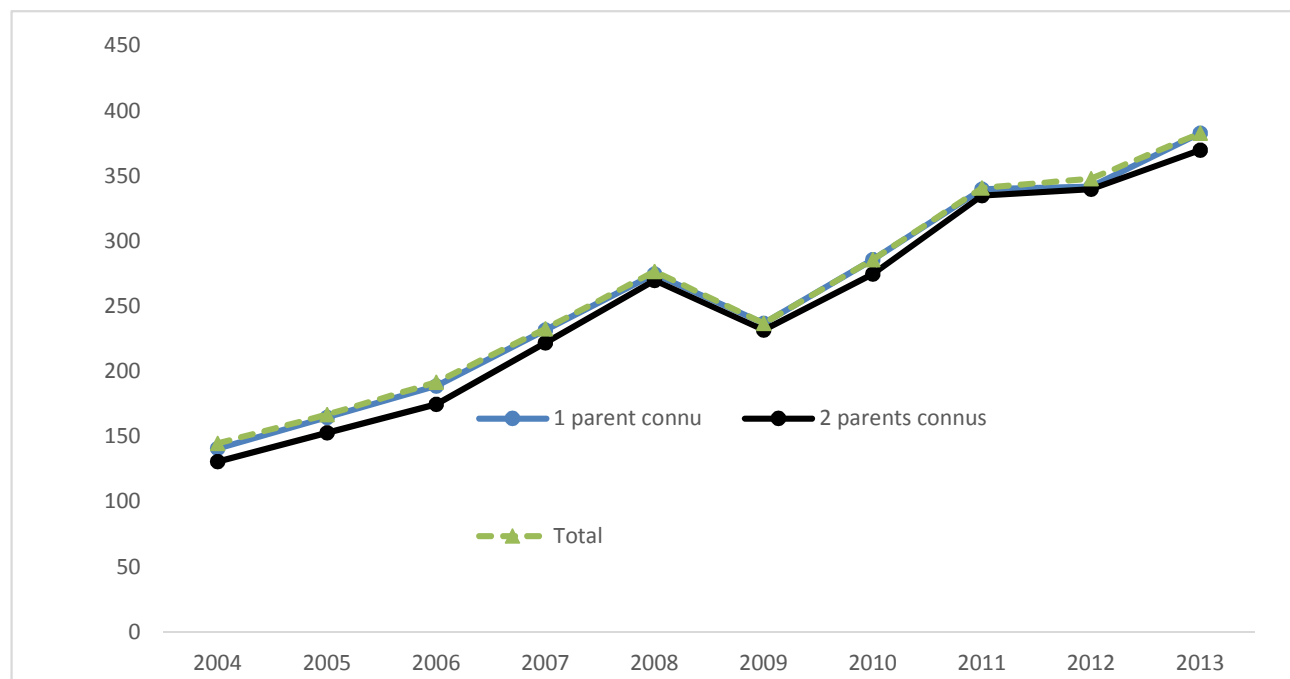
Femelles

Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	1 320	18
Nb pères différents	101	17
Nb max de descendants par père	56	2
Nb grands-pères paternels différents	61	17
Nb max de descendants par GPP	93	2
Nb mères différentes	820	16
Nb max de descendants par mère	5	2
Nb grands-pères maternels différents	119	17
Nb max de descendants par GPM	59	3
Nb d'animaux avec deux parents connus	1 294	18

* père des femelles

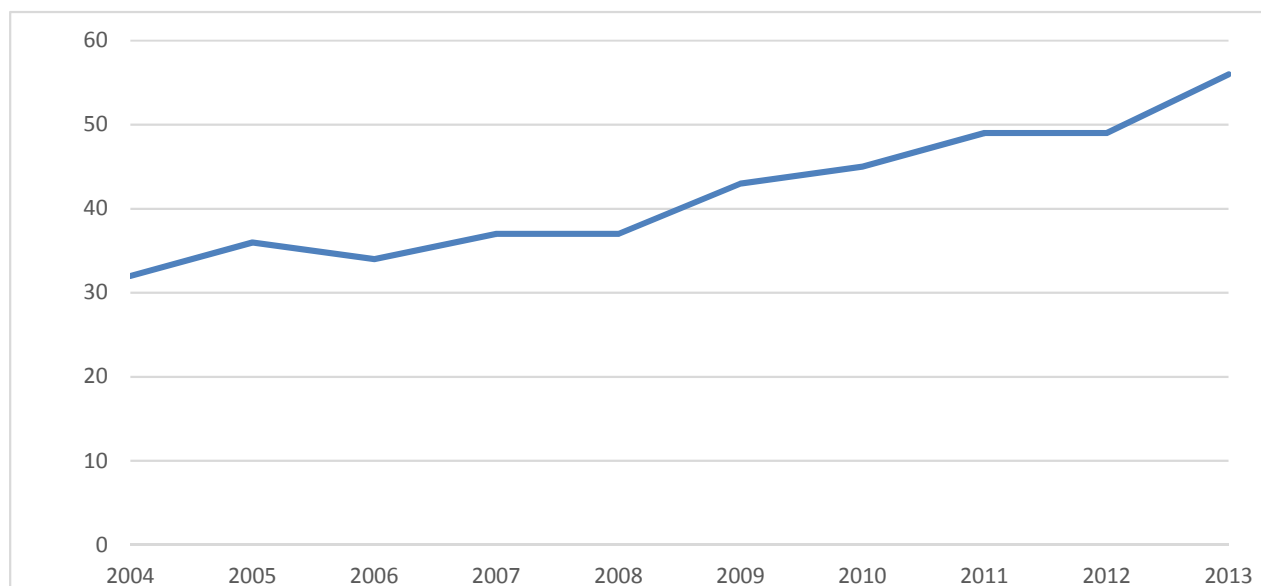
% femelles issues IA 6

Evolution de la population femelle

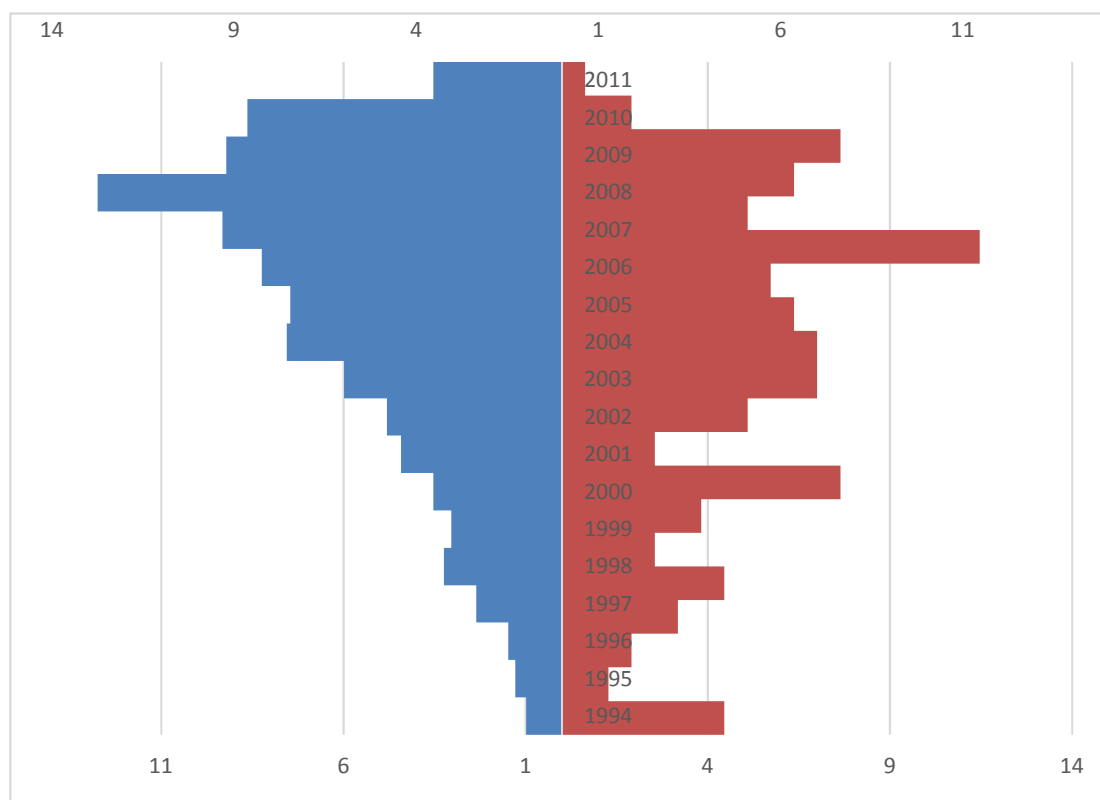
Croissance démographique ● 57

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

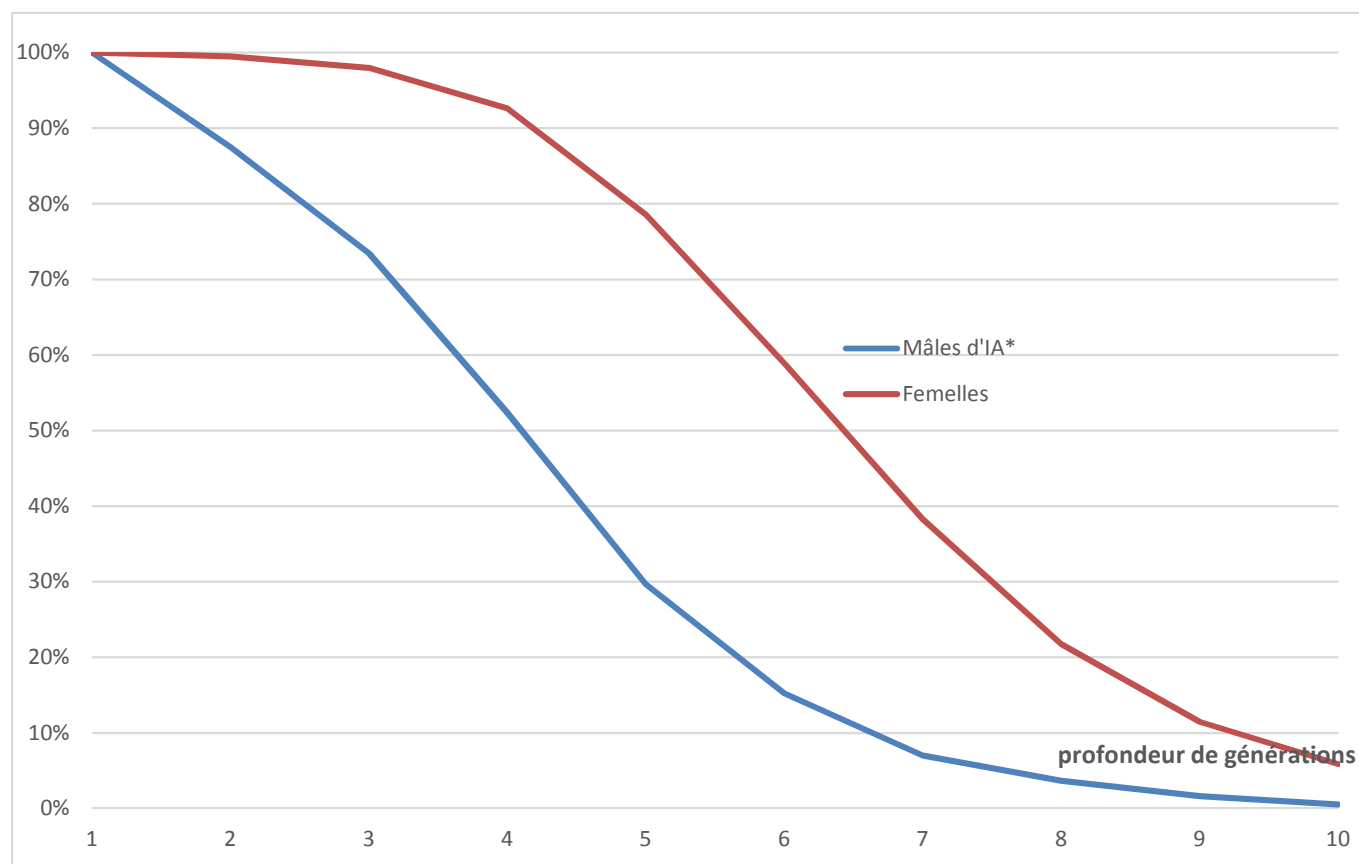
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,1
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,4
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,9
Moyenne 4 voies	5,8

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	1 294	18
Nb moyen de générations remontées	6,1	3,7
Nb moyen d'ancêtres connus	455	77
Nb maximum de générations remontées	17	13

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2010 -2013

Nombre de fondateurs	160
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	50
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	26
Ratio Ae/Fe	52,3%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	10,3%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	10

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	8590049396	FLAMBEAU	M	1994	10,3%	10,3%	10,3%
2	8577201172	NADIA	F	1977	8,1%	8,1%	18,4%
3	8592054707	HERODE	M	1992	7,1%	7,1%	25,6%
4	8593046241	IBULL	M	1993	5,0%	5,0%	30,5%
5	8598042817	OUISTITI	M	1998	5,2%	4,2%	34,8%
6	7985001765	ALESIA	F	1985	4,0%	4,0%	38,7%
7	0000015167	TOKIO	M	1963	3,7%	3,4%	42,1%
8	8578002123	OBEISSANTE	F	1978	9,0%	3,4%	45,5%
9	7983002558	UNIVERS	M	1983	3,3%	3,3%	48,8%
10	8591046573	GENTIANE	F	1991	2,5%	2,5%	51,3%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,1
Consanguinité moyenne (%)	3,9
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,6
Parenté (%)	4,2
Consanguinité des parents (%)	3,2
Parentés des parents (%)	3,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	71
Taille efficace (méthode démographique)	360

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	2,4%
entre 0 à 3,125% inclus	53,3%
entre 3,125% à 6,25% inclus	30,4%
entre 6,25% à 12,5% inclus	9,7%
entre 12,5% à 25% inclus	2,7%
plus de 25%	1,6%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **13,9%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

1,37

