

**BLEUE DU NORD****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

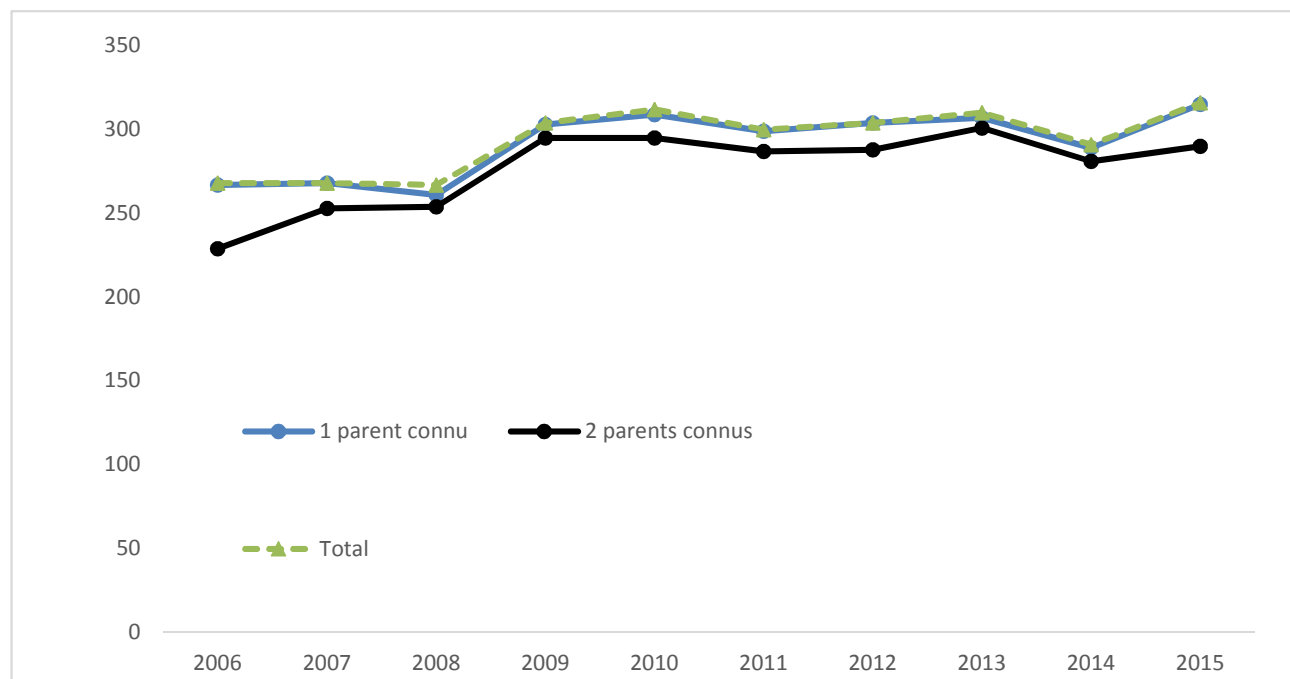
Mâles d'IA\*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	1 206	34
Nb pères différents	57	33
Nb max de descendants par père	108	2
Nb grands-pères paternels différents	46	28
Nb max de descendants par GPP	202	5
Nb mères différentes	833	32
Nb max de descendants par mère	7	2
Nb grands-pères maternels différents	73	28
Nb max de descendants par GPM	142	3
Nb d'animaux avec deux parents connus	1 151	34

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

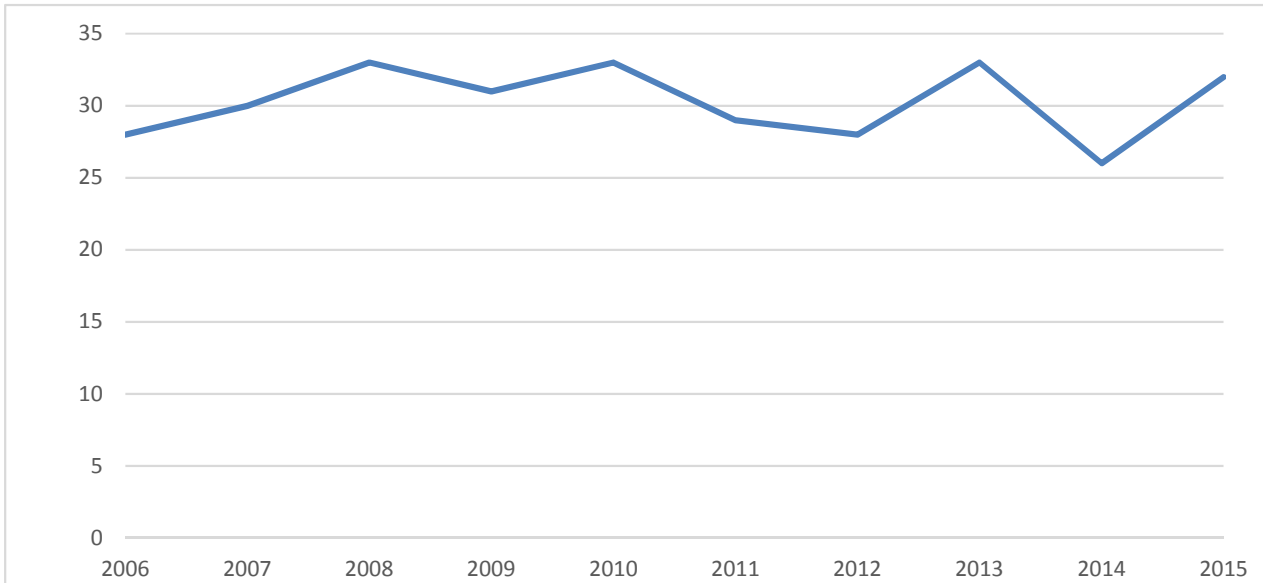
% femelles issues IA 70

**Evolution de la population femelle**

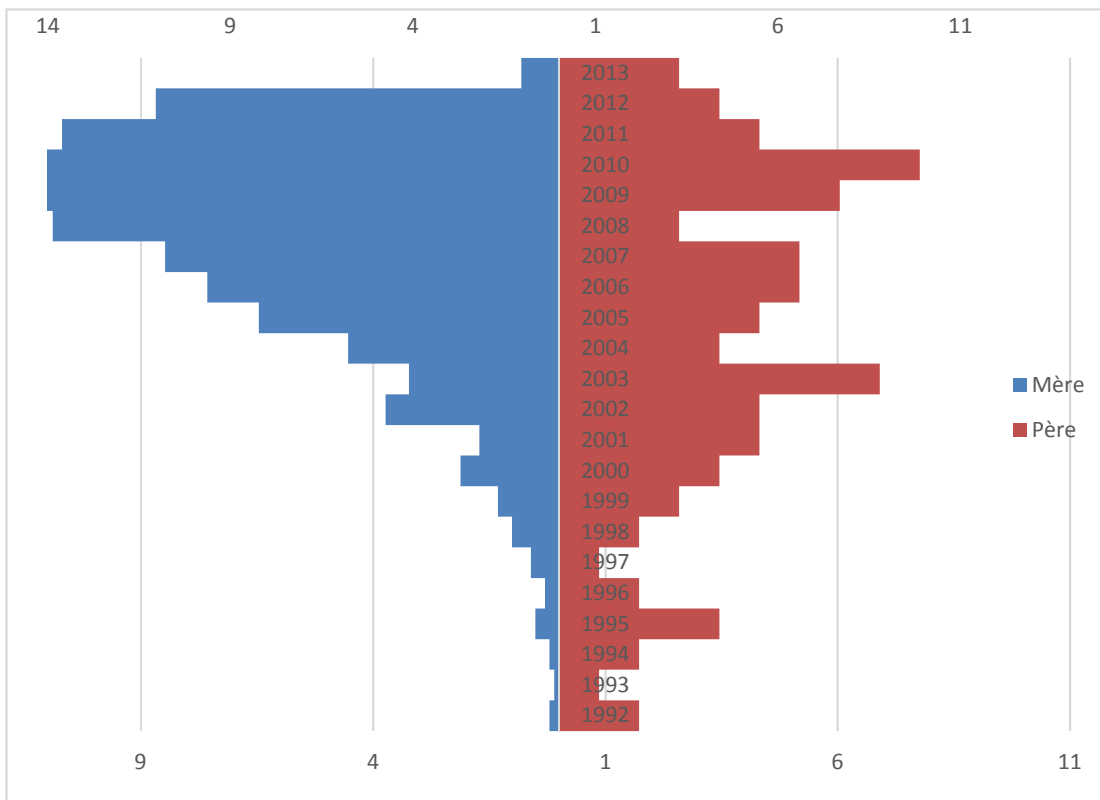
Croissance démographique ●7

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

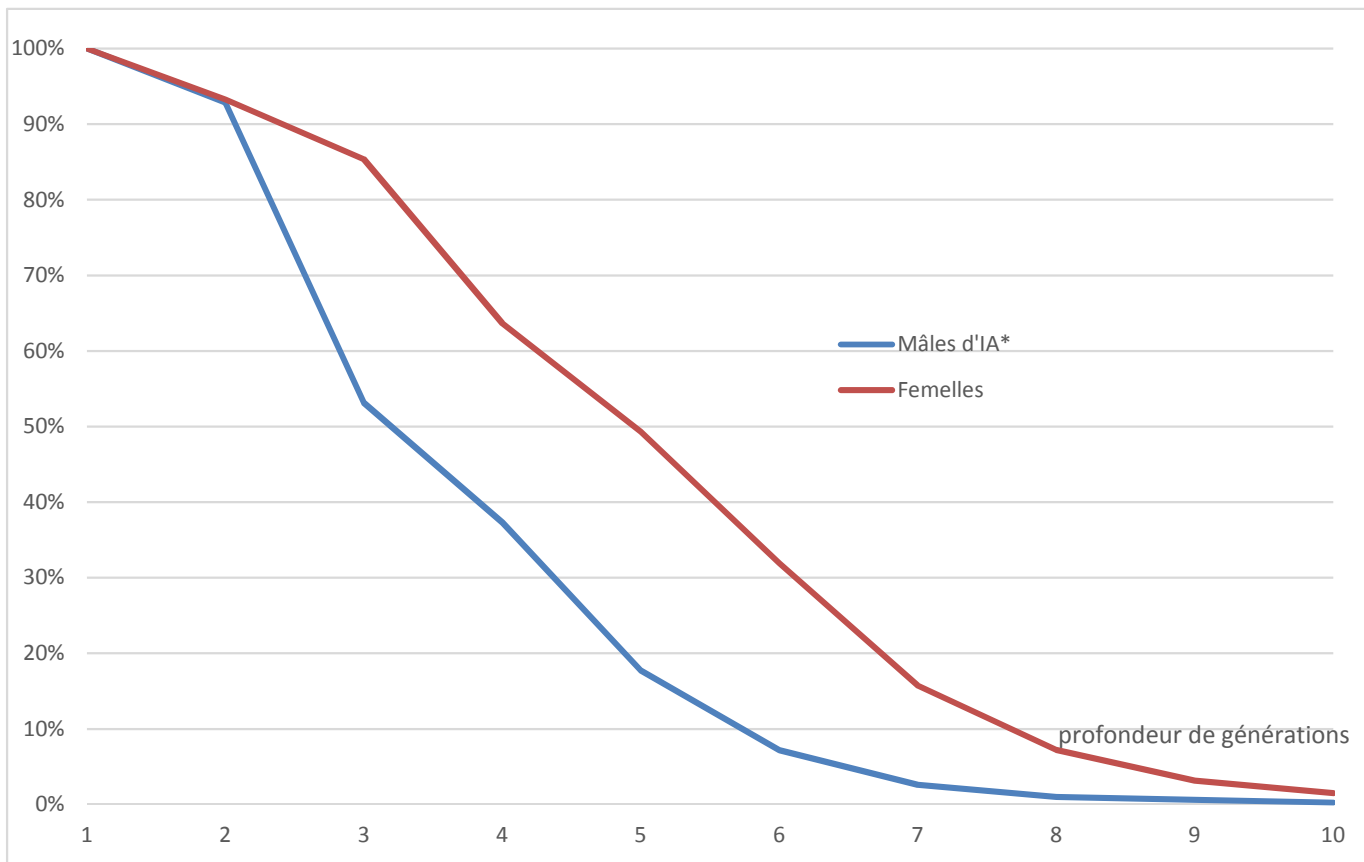
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	9,7
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,7
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,4
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,2
Moyenne 4 voies	6,8

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	1 151	34
Nb moyen de générations remontées	4,5	3,1
Nb moyen d'ancêtres connus	168	39
Nb maximum de générations remontées	18	12

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	1 427
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	121
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	39
Ratio Ae/Fe	32,5%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,5%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	14

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR5995017061	LEO	M	1995	6,5%	6,5%	6,5%
2	FRB892031950	JULES	M	1989	5,9%	5,9%	12,4%
3	BE00061000079c	ELOY	M	2009	5,0%	5,0%	17,4%
4	BE00002823859c	CHRISTIAAN	M	2007	4,5%	4,5%	21,9%
5	FR5996006795	MARS	M	1996	4,3%	4,3%	26,2%
6	BE725978101	GUIDO	M	2006	4,1%	4,1%	30,4%
7	BE000125888788	WILLY	M	2003	4,8%	3,6%	34,0%
8	FRB992001520	SIRE	M	1999	3,1%	3,1%	37,0%
9	FR5925346430	OSEILLE	F	1998	3,1%	3,1%	40,1%
10	FR5925324096	NATIONALE	F	1997	2,6%	2,6%	42,7%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	4,5
Consanguinité moyenne (%)	0,9
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	2,1
Consanguinité des parents (%)	0,7
Parentés des parents (%)	1,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	108
Taille efficace (méthode démographique)	213

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	48,1%
entre 0 à 3,125% inclus	44,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	4,0%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,6%
entre 12,5% à 25% inclus	1,0%
plus de 25%	0,4%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	2,9%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,6

