

BLEUE DU NORD**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

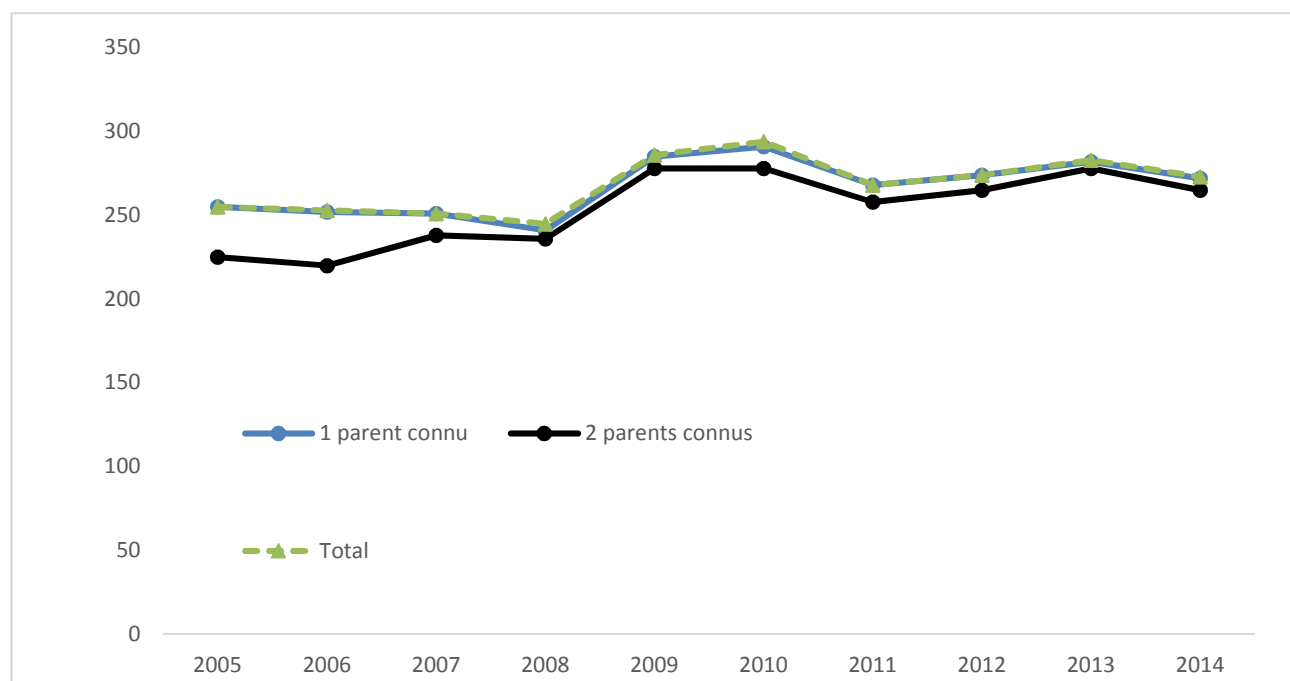
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	1 086	32
Nb pères différents	53	31
Nb max de descendants par père	114	2
Nb grands-pères paternels différents	44	27
Nb max de descendants par GPP	143	4
Nb mères différentes	745	31
Nb max de descendants par mère	7	2
Nb grands-pères maternels différents	77	27
Nb max de descendants par GPM	134	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	1 056	32

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 96%

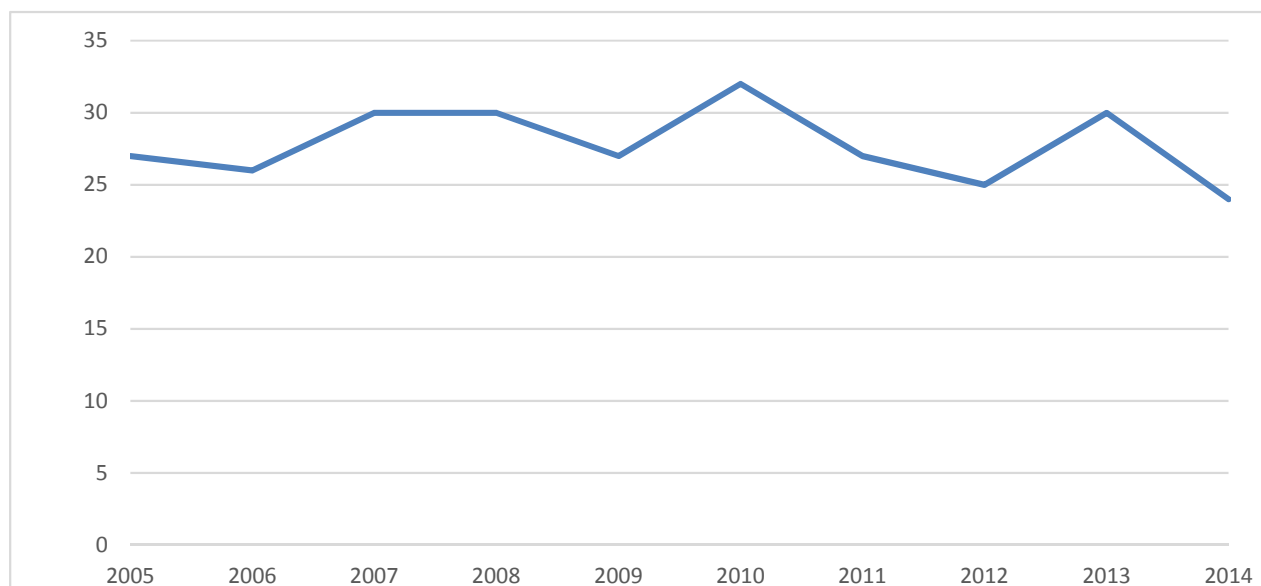
% femelles issues IA 73

Evolution de la population femelle

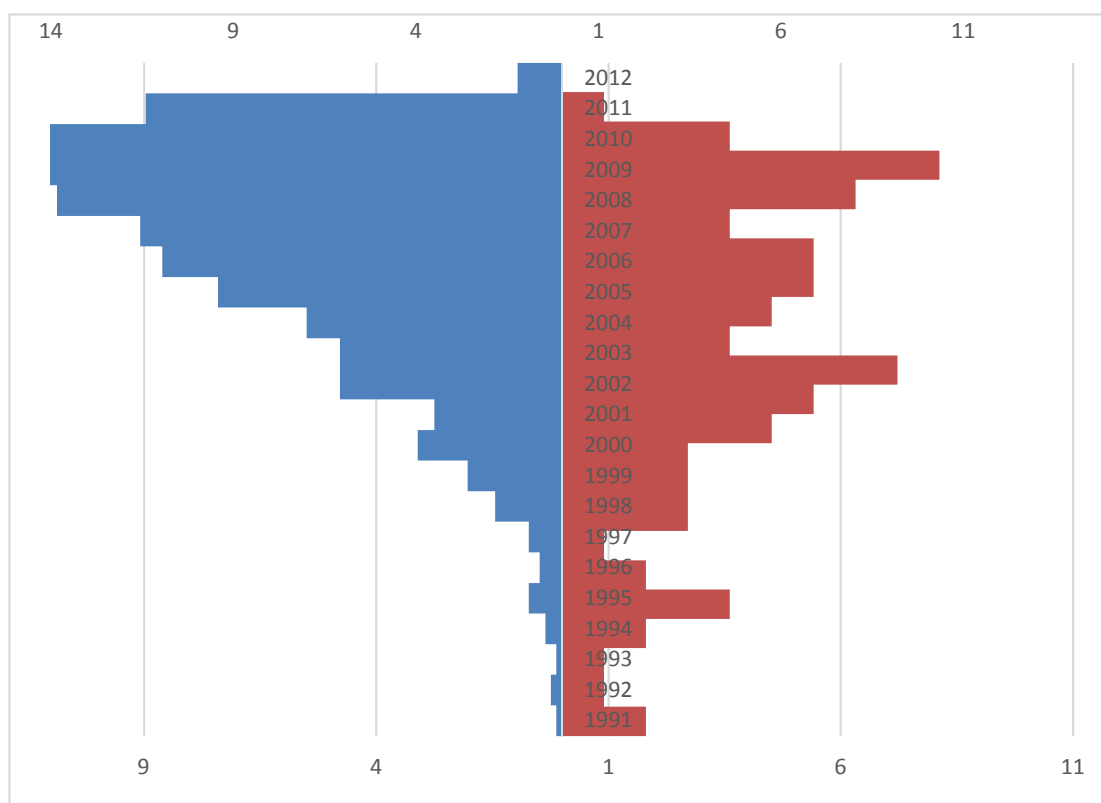
Croissance démographique ●8

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

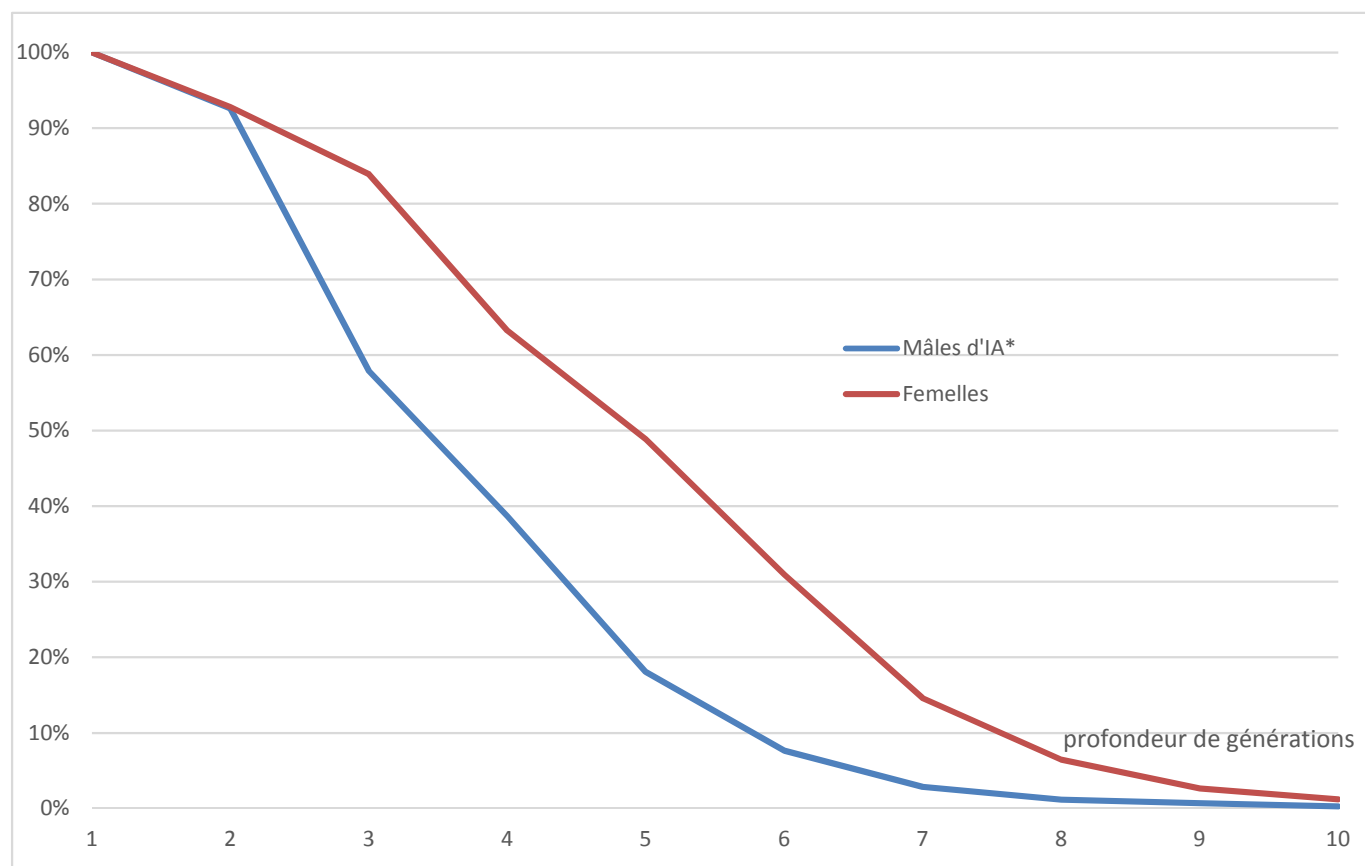
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	8,2
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,7
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,2
Moyenne 4 voies	6,4

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	1 056	32
Nb moyen de générations remontées	4,5	3,2
Nb moyen d'ancêtres connus	146	42
Nb maximum de générations remontées	17	12

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	1 156
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	117
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	39
Ratio Ae/Fe	32,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,0%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	13

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	BE00002823859	CHRISTIAAN	M	2007	6,0%	6,0%	6,0%
2	FR5995017061	LEO	M	1995	5,5%	5,5%	11,5%
3	BE725978101	GUIDO	M	2006	5,4%	5,4%	16,8%
4	FRB892031950	JULES	M	1989	5,3%	5,3%	22,2%
5	FR5996006795	MARS	M	1996	5,1%	5,1%	27,3%
6	BE00061000079	ELOY	M	2009	4,2%	4,2%	31,4%
7	FRB932027010	DUC 541260	M	1993	3,7%	3,7%	35,2%
8	FR5925346430	OSEILLE	F	1998	3,3%	3,3%	38,5%
9	FRB992001520	SIRE	M	1999	3,2%	3,2%	41,7%
10	FRB100272678	ULIMER	M	2001	2,5%	2,5%	44,2%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,5
Consanguinité moyenne (%)	0,9
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	2,1
Consanguinité des parents (%)	0,7
Parentés des parents (%)	1,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	108
Taille efficace (méthode démographique)	198

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	49,5%
entre 0 à 3,125% inclus	43,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	4,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,6%
entre 12,5% à 25% inclus	1,2%
plus de 25%	0,3%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 3,1%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,65

