

ARMORICAINE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2010 -2013

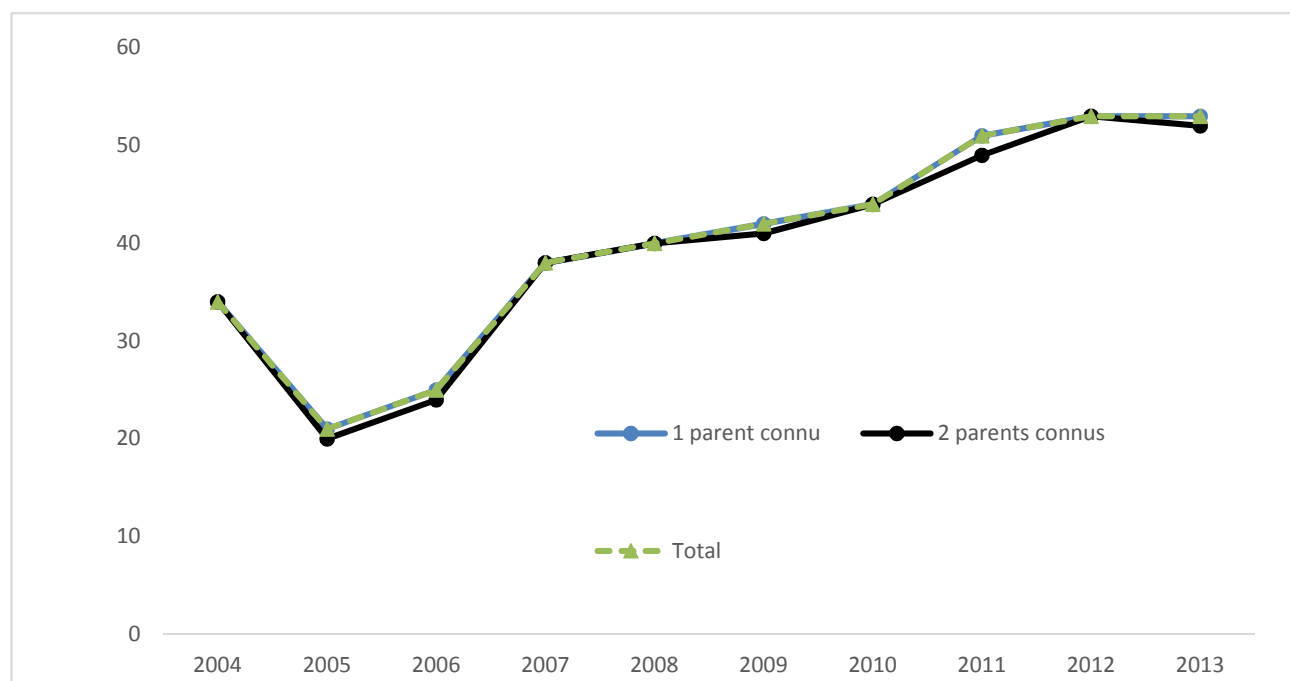
Femelles

Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	194	17
Nb pères différents	40	16
Nb max de descendants par père	25	1
Nb grands-pères paternels différents	33	10
Nb max de descendants par GPP	25	5
Nb mères différentes	133	17
Nb max de descendants par mère	4	1
Nb grands-pères maternels différents	31	10
Nb max de descendants par GPM	33	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	191	16

* père des femelles

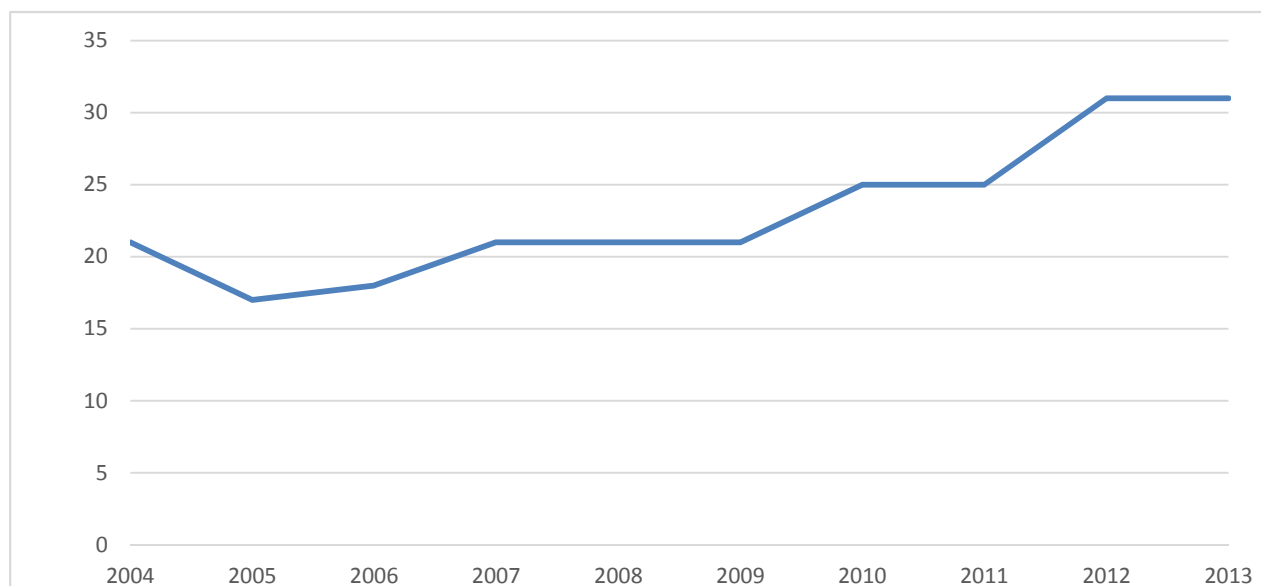
% femelles issues IA 59

Evolution de la population femelle

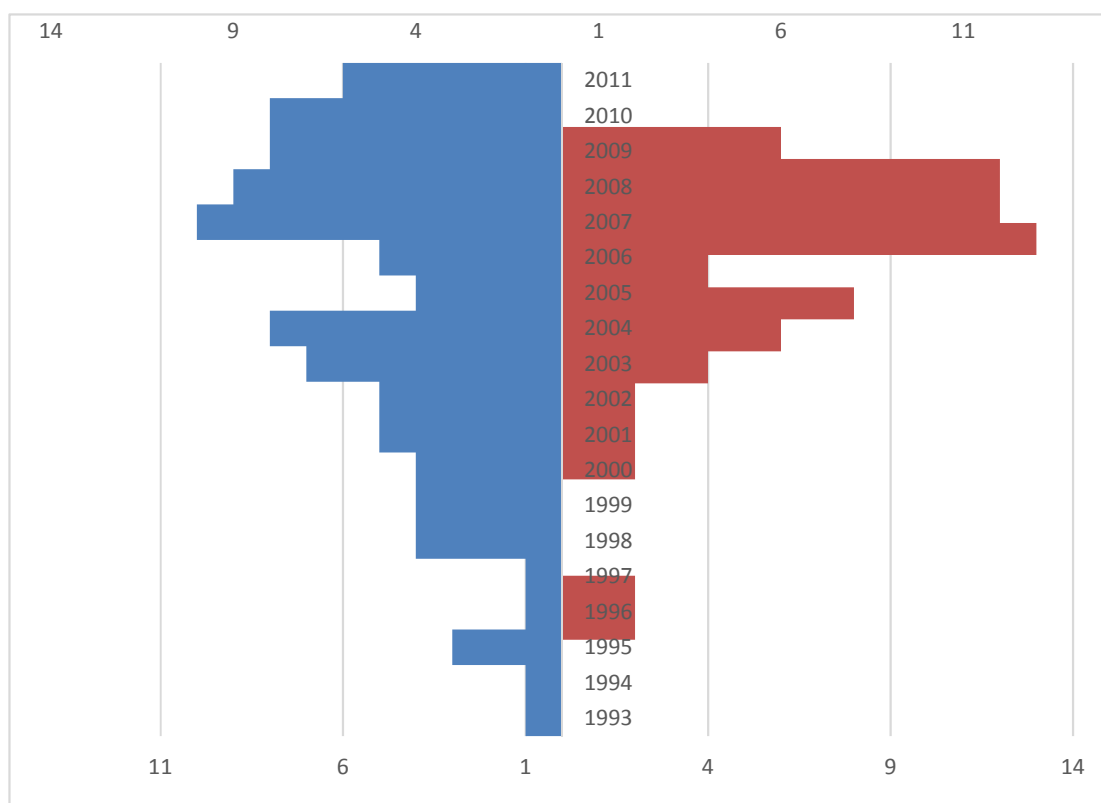
Croissance démographique ● 54

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

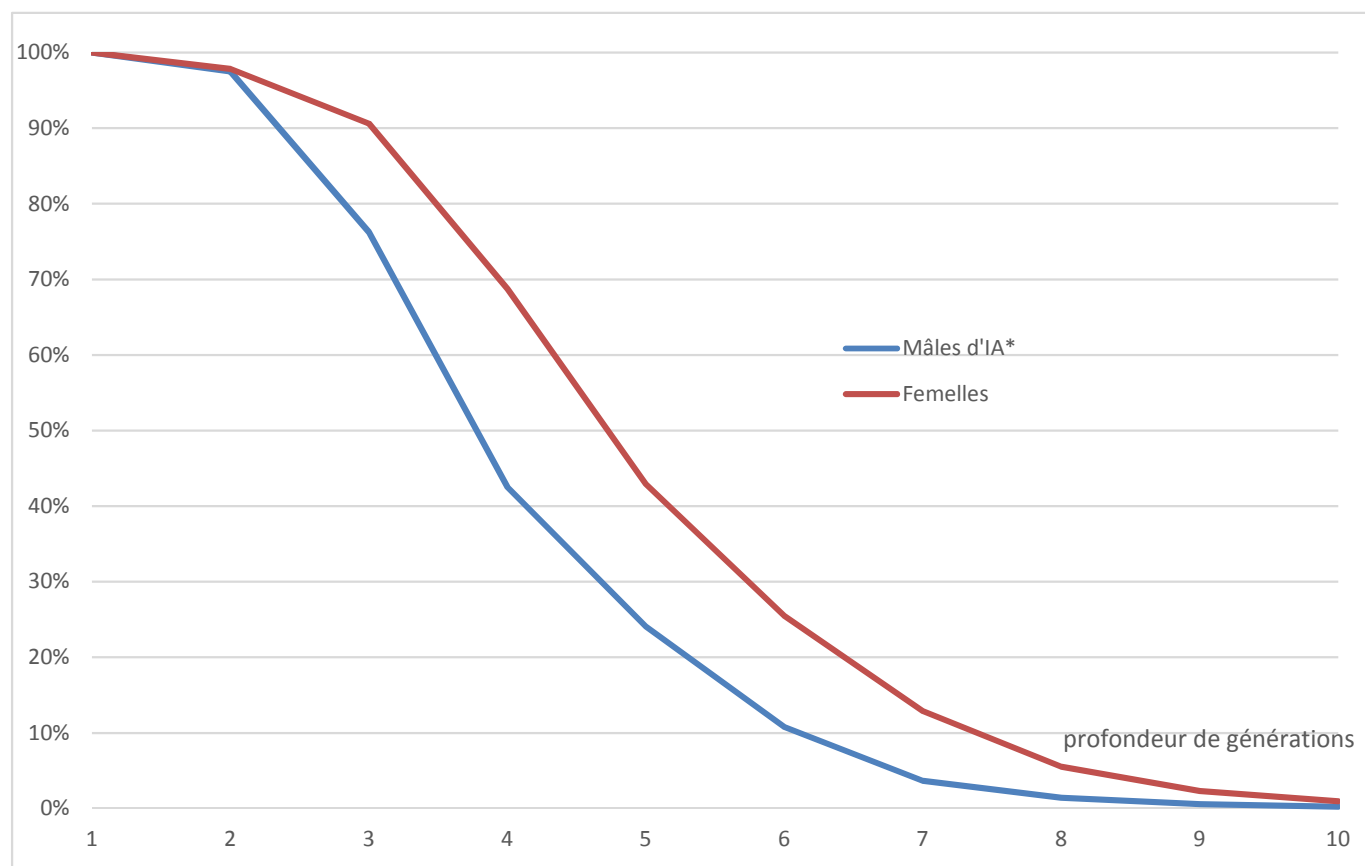
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	25,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	19,1
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,0
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,8
Moyenne 4 voies	14,1

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	191	16
Nb moyen de générations remontées	4,5	3,6
Nb moyen d'ancêtres connus	122	49
Nb maximum de générations remontées	16	12

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2010 -2013

Nombre de fondateurs	67
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	31
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	15
Ratio Ae/Fe	47,5%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	11,9%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	5

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	0000000129	BAMBOU	M	1965	11,9%	11,9%	11,9%
2	0000029185	TAMBOUR	M	1961	10,4%	10,4%	22,3%
3	0000000076	AGILE	M	1964	10,2%	10,2%	32,4%
4	0000028890	REX	M	1959	9,4%	9,4%	41,9%
5	2991001304	GASPARD	M	1991	11,2%	8,4%	50,3%
6	0000024230	MARTANO	M	1954	7,1%	7,1%	57,4%
7	0000028613	ROLAND	M	1959	6,5%	6,5%	63,8%
8	2267574058	CALYPSO	M	2007	6,3%	4,7%	68,6%
9	2956101444	ALOUR	M	2005	3,9%	3,4%	72,0%
10	0000019623	IMAGE	F	1950	7,9%	2,7%	74,7%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,5
Consanguinité moyenne (%)	4,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	4,4
Parenté (%)	4,5
Consanguinité des parents (%)	1,3
Parentés des parents (%)	4,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	48
Taille efficace (méthode démographique)	123

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	20,5%
entre 0 à 3,125% inclus	33,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	19,8%
entre 6,25% à 12,5% inclus	17,9%
entre 12,5% à 25% inclus	4,7%
plus de 25%	3,3%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **25,9%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

5,04

