

SIMMENTAL FRANCAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

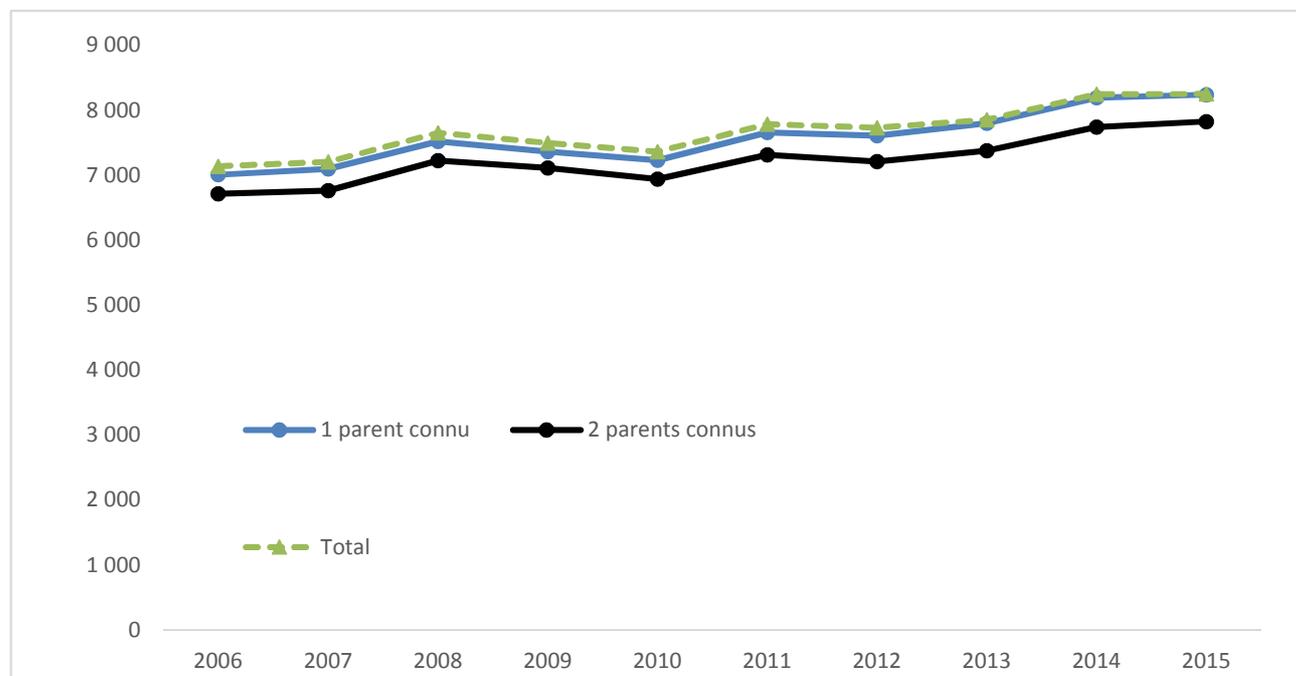
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	31 752	336
Nb pères différents	594	165
Nb max de descendants par père	2 172	11
Nb grands-pères paternels différents	214	112
Nb max de descendants par GPP	5 095	20
Nb mères différentes	21 754	316
Nb max de descendants par mère	7	3
Nb grands-pères maternels différents	845	112
Nb max de descendants par GPM	3 106	14
Nb d'animaux avec deux parents connus	30 066	335

* père des femelles

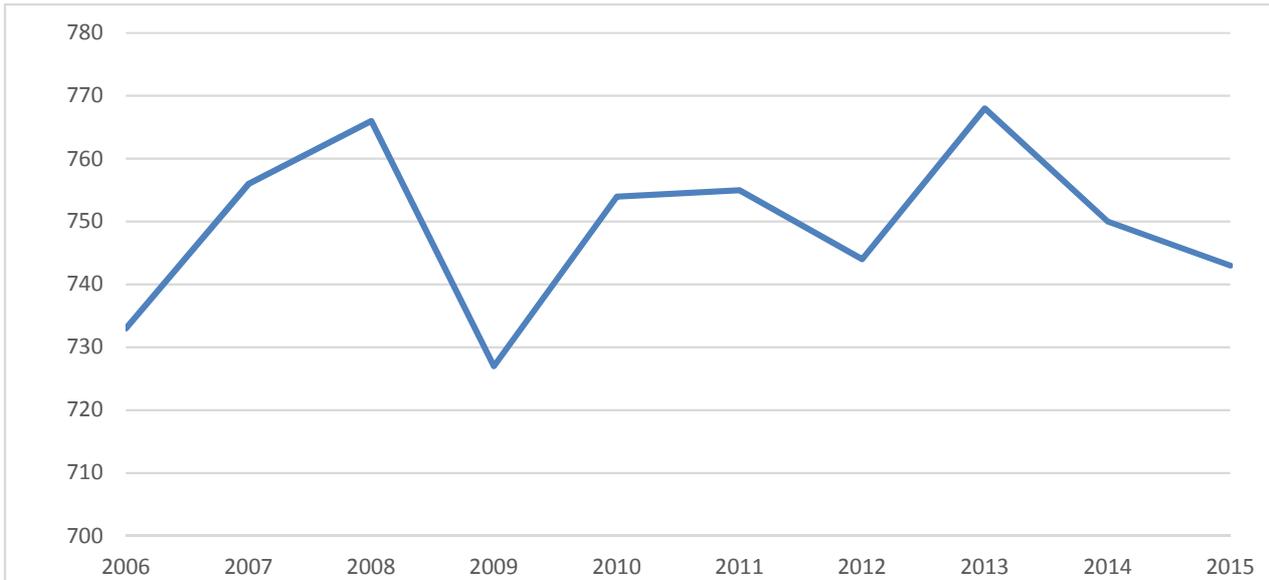
Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

% femelles issues IA 91

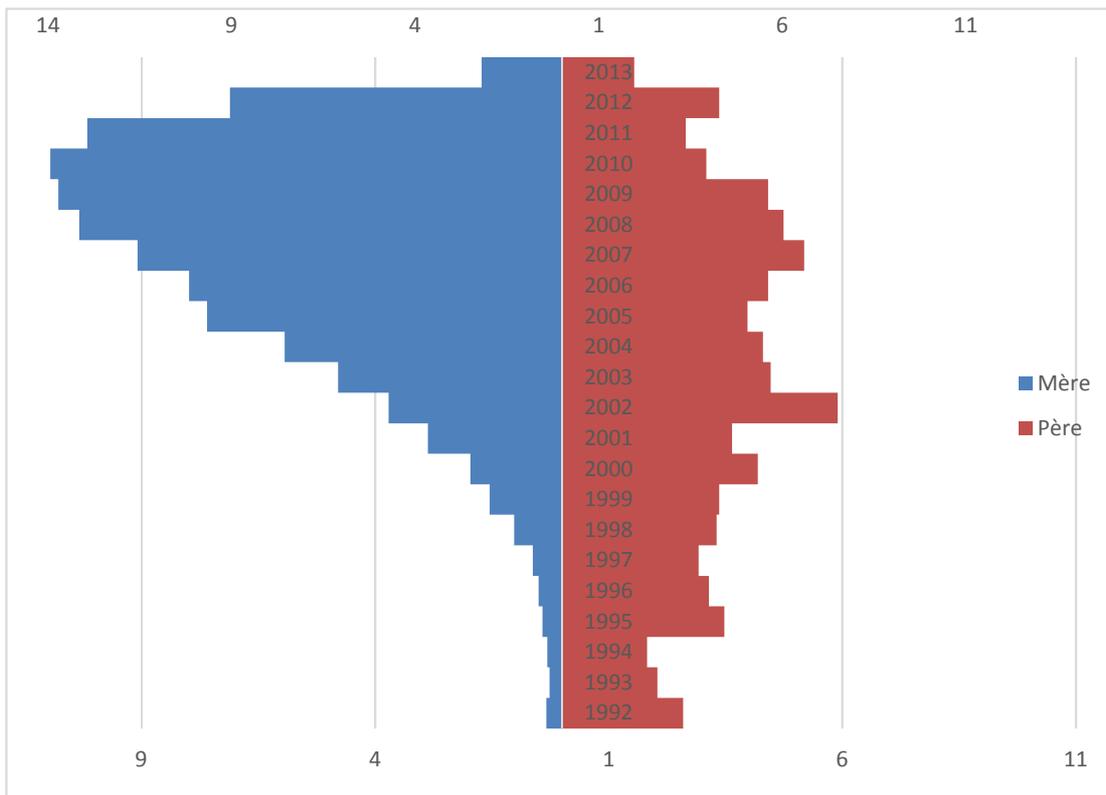
Evolution de la population femelle**Croissance démographique ●8**

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

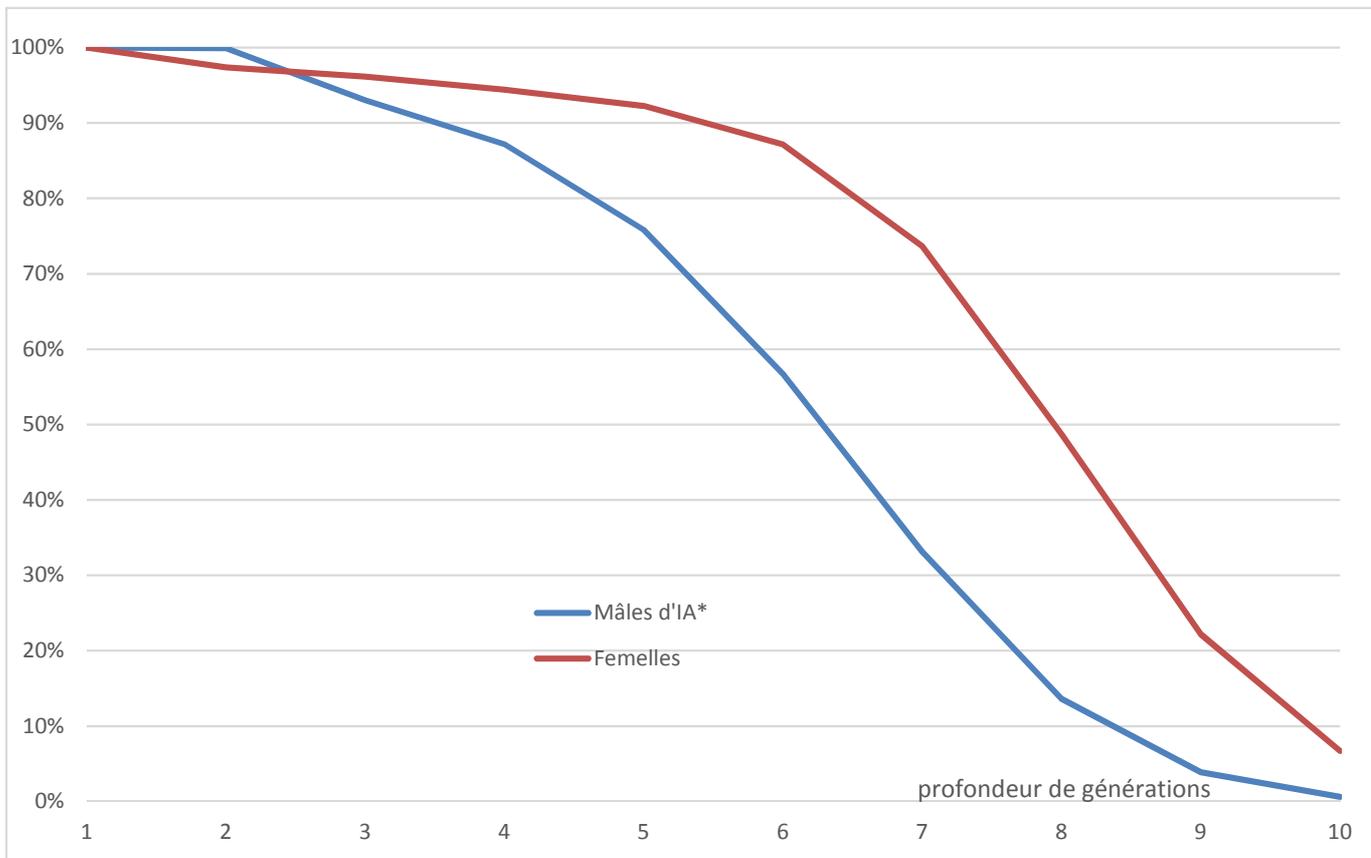
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,7
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,8
Moyenne 4 voies	6,1

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	30 066	335
Nb moyen de générations remontées	7,2	5,6
Nb moyen d'ancêtres connus	572	194
Nb maximum de générations remontées	24	15

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	12 453
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	118
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	38
Ratio Ae/Fe	32,3%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	9,6%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	15

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRDB00235613	HAXL	M	1966	9,6%	9,6%	9,6%
2	FRAT40568233	MALF	M	1988	6,2%	5,8%	15,4%
3	FRDB09706945	HORROR	M	1979	5,5%	5,5%	20,9%
4	FRD934492505	WINNIPEG	M	2000	6,2%	4,5%	25,4%
5	FR8840609975	TOMBOIS	M	2002	4,4%	3,7%	29,1%
6	FRA623710746	RUMBA	M	1995	3,5%	3,2%	32,3%
7	FR1083000111	UTERINO	M	1983	4,4%	2,9%	35,2%
8	FRDB02039101	ZEUS	M	1981	3,7%	2,8%	37,9%
9	FR2141062406	VIADUC	M	2004	3,5%	2,6%	40,6%
10	FRDB05268216	STREITL	M	1984	3,3%	2,3%	42,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,2
Consanguinité moyenne (%)	1,8
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,1
Parenté (%)	2,6
Consanguinité des parents (%)	1,6
Parentés des parents (%)	2,2
Taille efficace (méthode Cervantès)	139
Taille efficace (méthode démographique)	2 313

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	7,1%
entre 0 à 3,125% inclus	79,2%
entre 3,125% à 6,25% inclus	12,2%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,2%
entre 12,5% à 25% inclus	0,2%
plus de 25%	0,1%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	1,5%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,06

