

SIMMENTAL FRANCAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

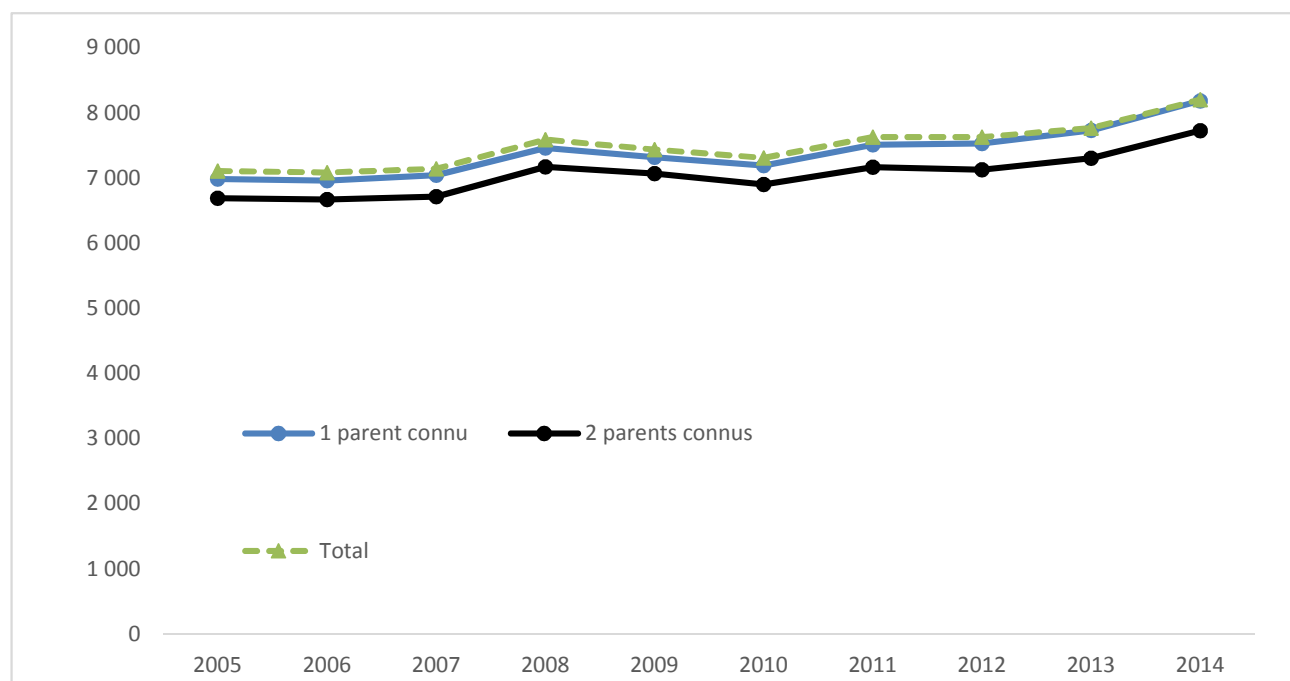
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	30 868	291
Nb pères différents	641	143
Nb max de descendants par père	2 481	12
Nb grands-pères paternels différents	212	96
Nb max de descendants par GPP	3 819	21
Nb mères différentes	21 419	272
Nb max de descendants par mère	7	3
Nb grands-pères maternels différents	899	96
Nb max de descendants par GPM	2 130	16
Nb d'animaux avec deux parents connus	29 243	289

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

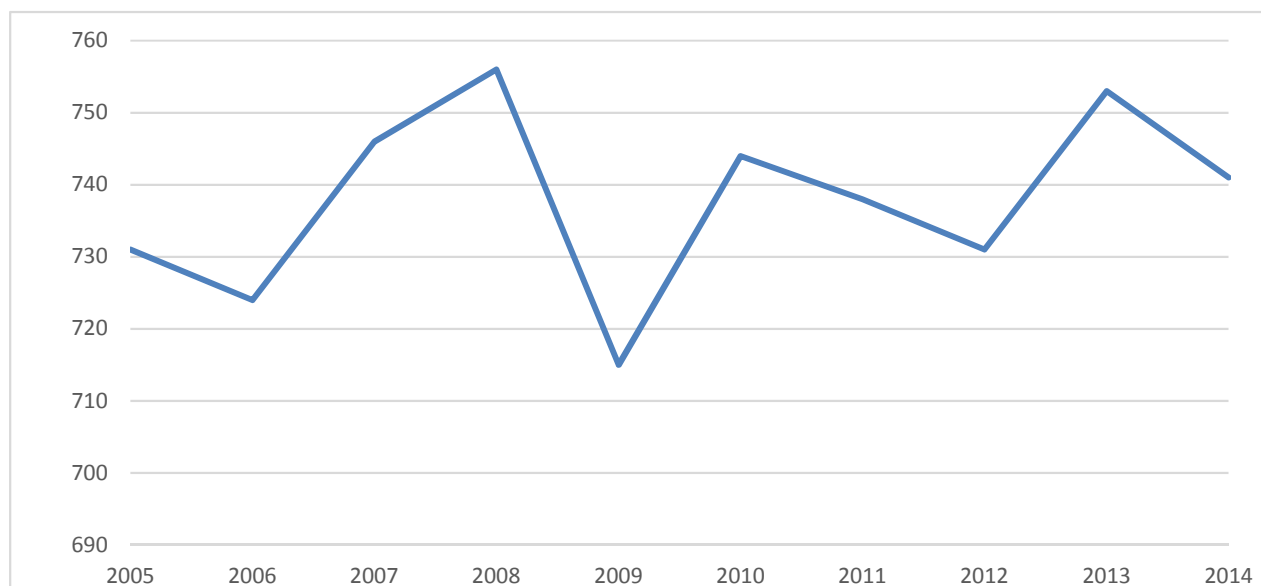
% femelles issues IA 80

Evolution de la population femelle

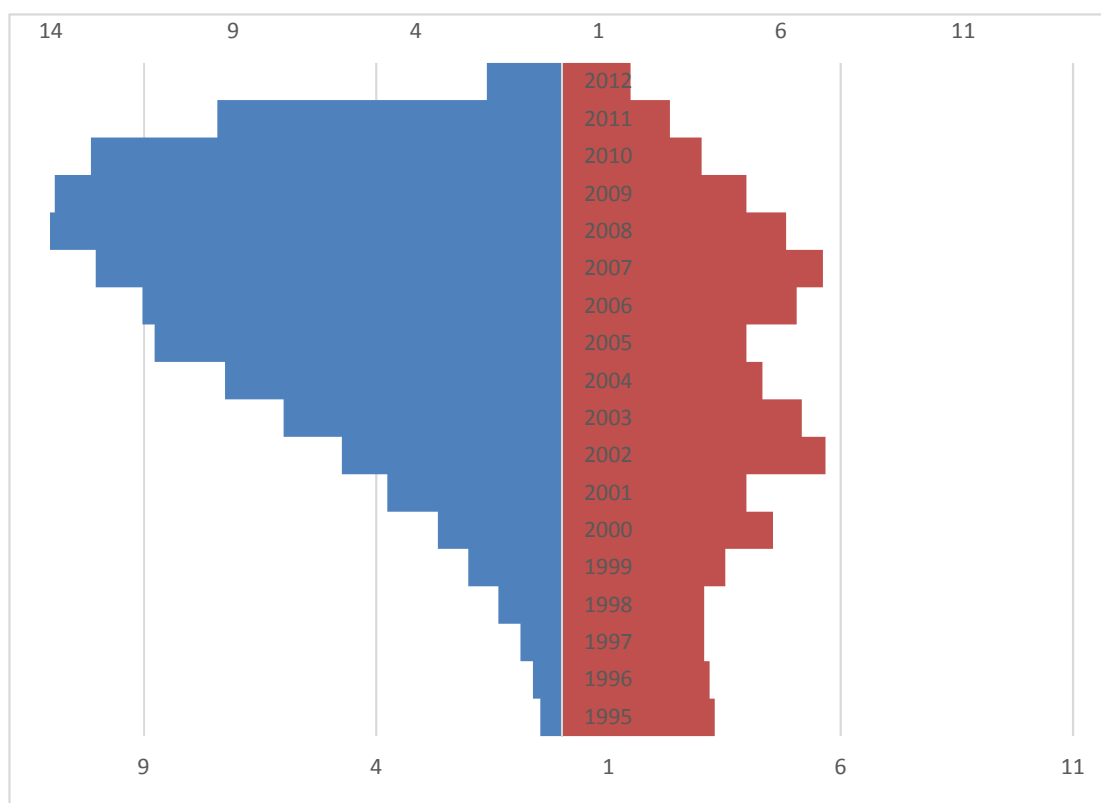
Croissance démographique ●6

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

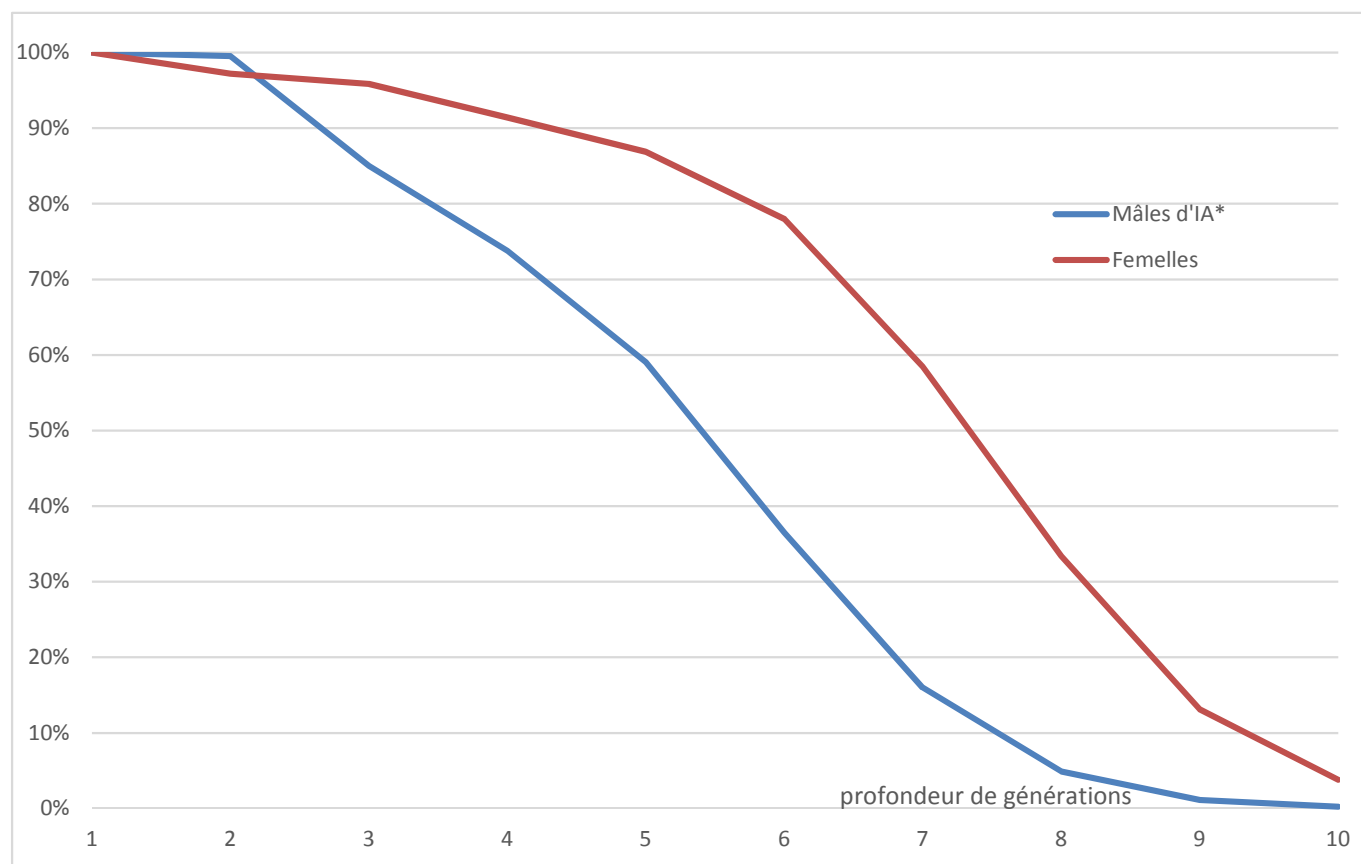
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,4
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,8
Moyenne 4 voies	6,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	29 243	289
Nb moyen de générations remontées	6,6	4,8
Nb moyen d'ancêtres connus	412	110
Nb maximum de générations remontées	24	14

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	12 355
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	132
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	42
Ratio Ae/Fe	31,5%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	8,4%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	16

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRDB00235613	HAXL	M	1966	8,4%	8,4%	8,4%
2	FRAT40568233	MALF	M	1988	6,3%	5,9%	14,3%
3	FR8840609975	TOMBOIS	M	2002	6,2%	5,3%	19,5%
4	FRDB09706945	HORROR	M	1979	4,8%	4,8%	24,3%
5	FR1083000111	UTERINO	M	1983	5,1%	3,3%	27,6%
6	FRD934492505	WINNIPEG	M	2000	4,3%	3,2%	30,8%
7	FRA623710746	RUMBA	M	1995	3,5%	3,1%	33,9%
8	FRDB02039101	ZEUS	M	1981	4,1%	2,9%	36,8%
9	FRDB05268216	STREITL	M	1984	3,1%	2,8%	39,6%
10	FRDB04179455	HODSCHA	M	1983	2,2%	2,2%	41,7%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,6
Consanguinité moyenne (%)	1,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,1
Parenté (%)	2,3
Consanguinité des parents (%)	1,5
Parentés des parents (%)	2,0
Taille efficace (méthode Cervantès)	141
Taille efficace (méthode démographique)	2 489

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	8,4%
entre 0 à 3,125% inclus	79,2%
entre 3,125% à 6,25% inclus	10,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,4%
entre 12,5% à 25% inclus	0,2%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 1,6%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

-0,09

