

LIMOUSINE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

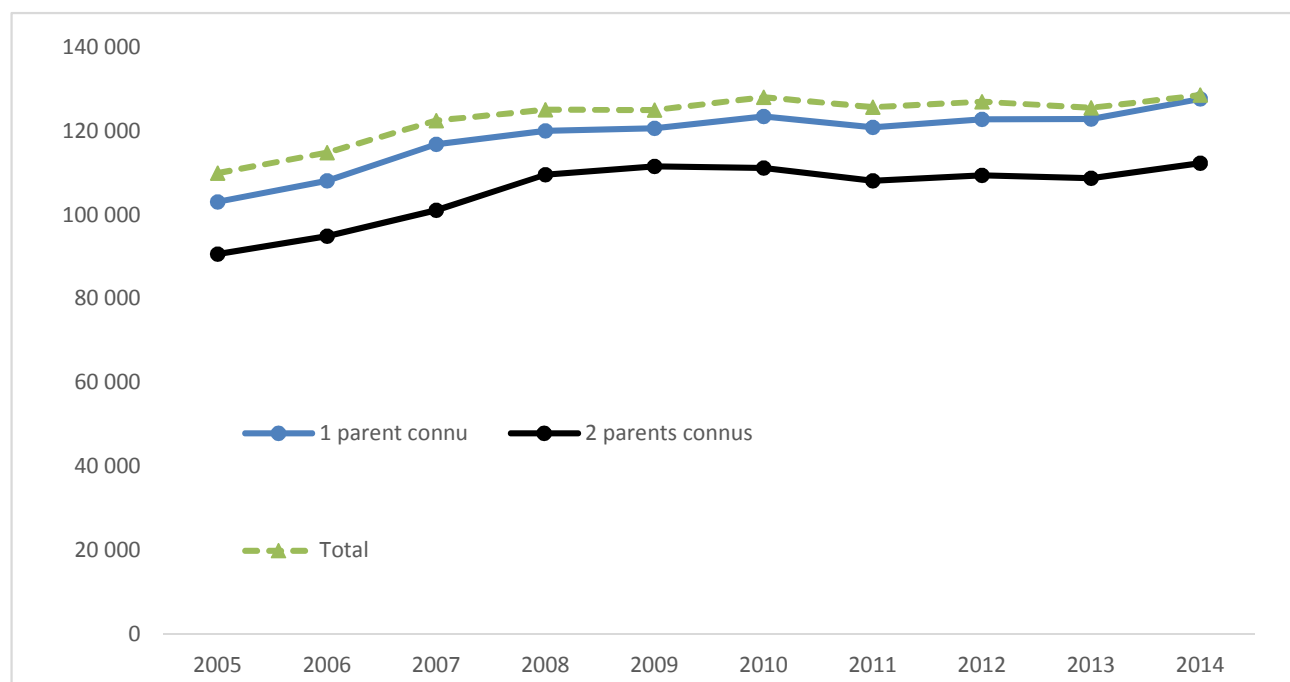
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	494 252	392
Nb pères différents	18 163	266
Nb max de descendants par père	7 597	14
Nb grands-pères paternels différents	5 199	223
Nb max de descendants par GPP	19 808	20
Nb mères différentes	317 453	385
Nb max de descendants par mère	12	2
Nb grands-pères maternels différents	25 498	223
Nb max de descendants par GPM	32 805	19
Nb d'animaux avec deux parents connus	438 701	392

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 86%

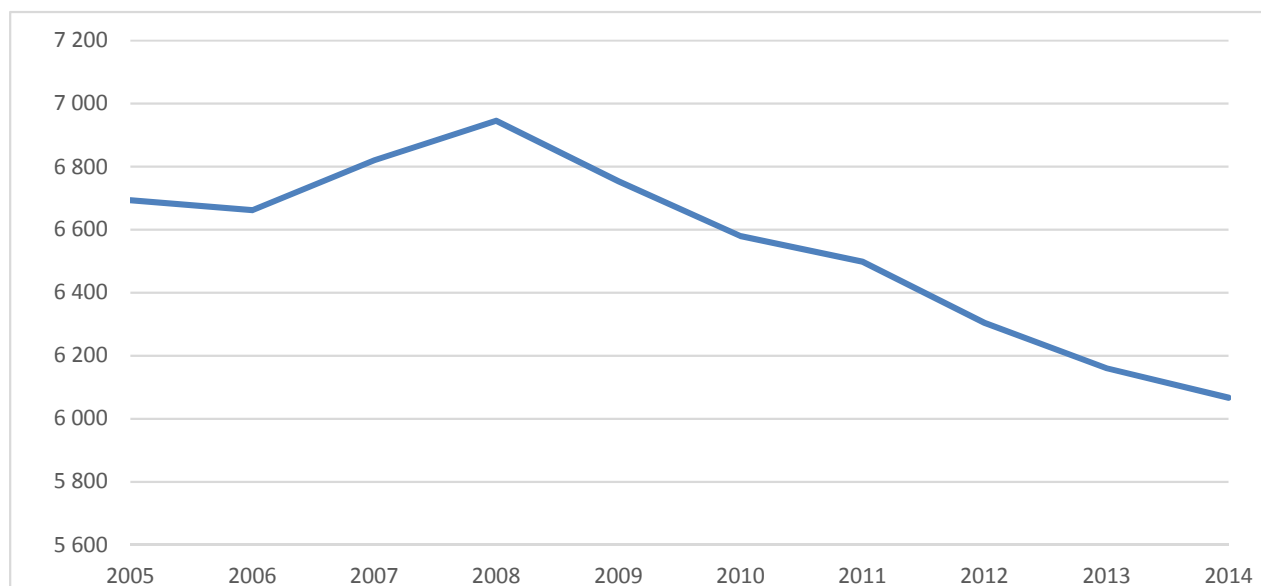
% femelles issues IA 16

Evolution de la population femelle

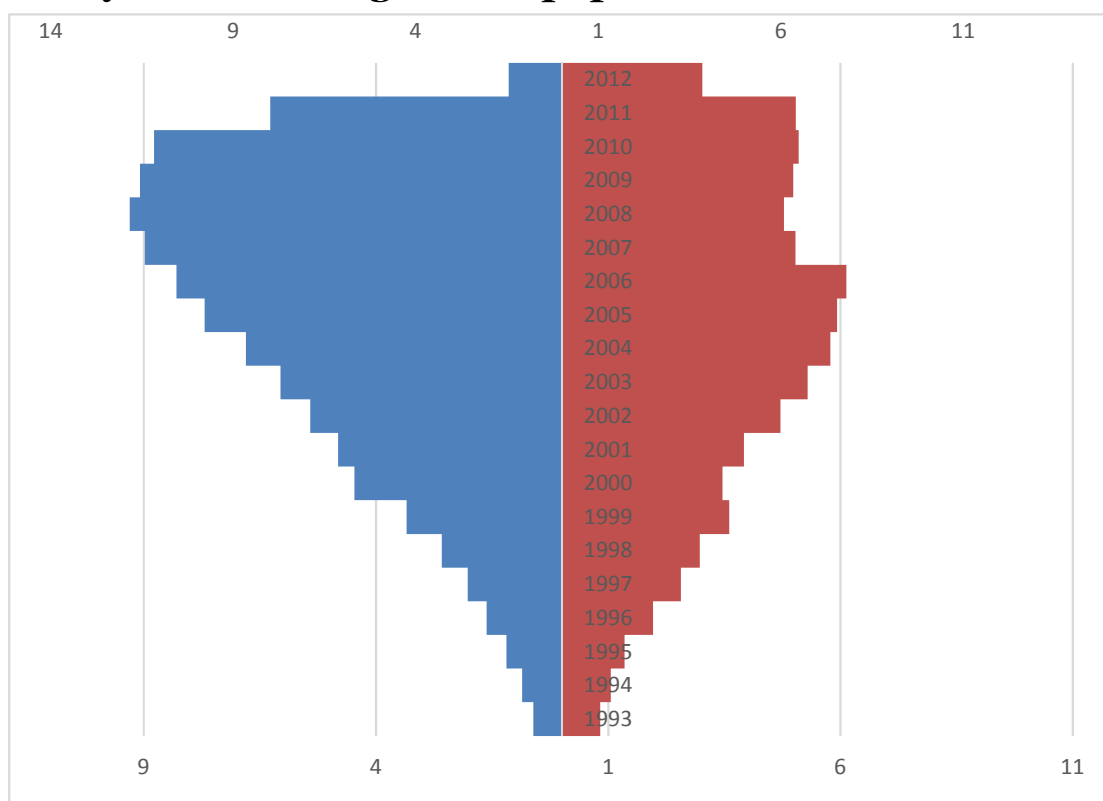
Croissance démographique ●6

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

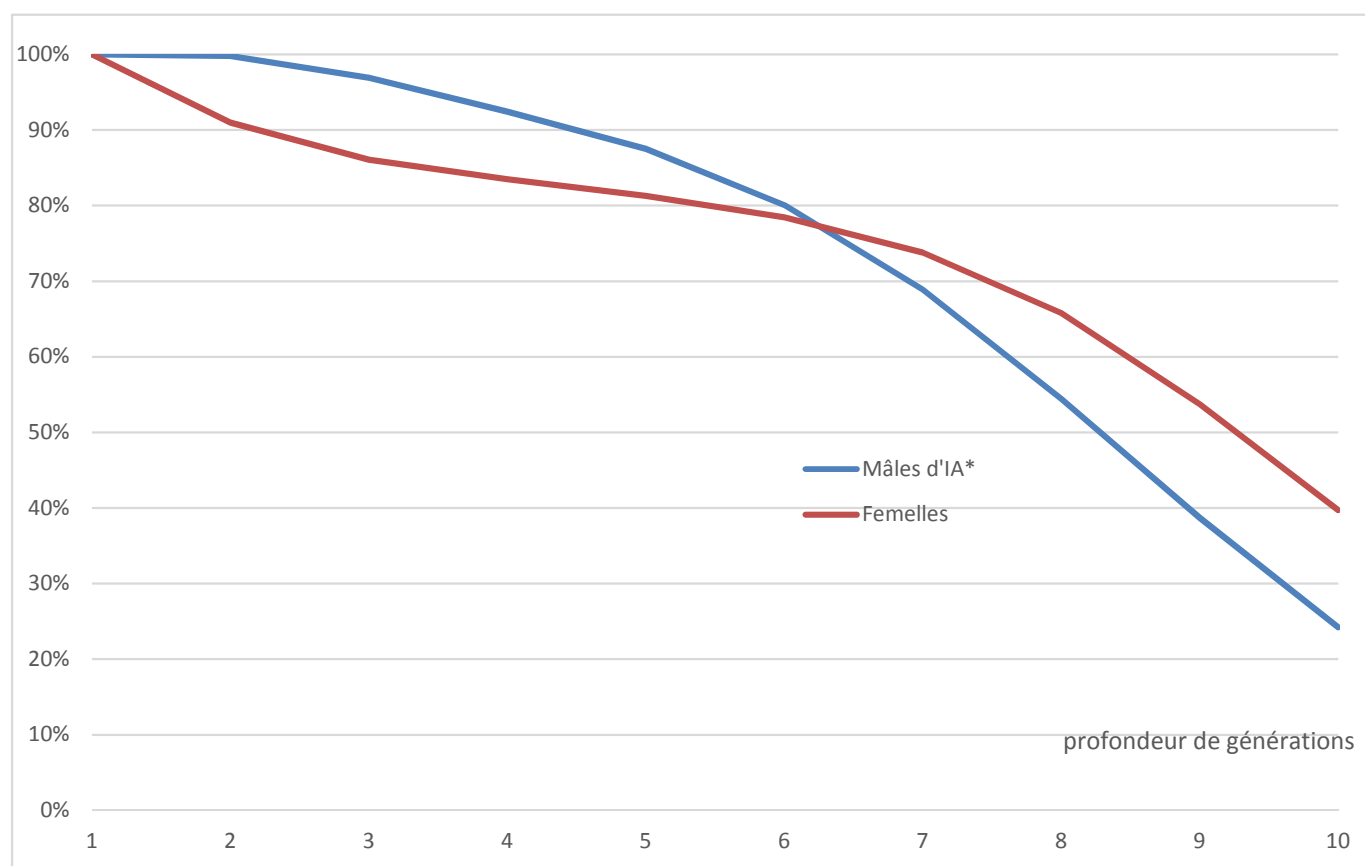
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	6,0
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	6,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,0
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,6
Moyenne 4 voies	6,0

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	438 701	392
Nb moyen de générations remontées	8,0	7,6
Nb moyen d'ancêtres connus	3 609	1 643
Nb maximum de générations remontées	22	20

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	121 343
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	577
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	152
Ratio Ae/Fe	26,3%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	3,2%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	78

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR0060139447	ROSSIGNOL	M	1960	3,2%	3,2%	3,2%
2	FR1988004715	DAUPHIN	M	1988	2,9%	2,9%	6,0%
3	FR0059126024	LAUREAT	M	1959	2,5%	2,5%	8,6%
4	FR1692111209	HIGHLANDER	M	1992	2,6%	2,4%	11,0%
5	FR3615069746	ON DIT	M	1998	2,5%	2,3%	13,3%
6	FR2287033854	CESARHENON	M	1987	2,5%	1,9%	15,2%
7	FR3683001518	ULYSSE	M	1983	1,6%	1,6%	16,8%
8	FR8789003682	EPSON	M	1989	1,6%	1,4%	18,3%
9	FR8796005024	MICMAC MN	M	1996	1,6%	1,3%	19,6%
10	FR8709302A03	ARTHUR	M	1965	1,4%	1,3%	20,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	8,0
Consanguinité moyenne (%)	0,8
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	0,6
Consanguinité des parents (%)	0,5
Parentés des parents (%)	0,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	645
Taille efficace (méthode démographique)	68 720

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	22,3%
entre 0 à 3,125% inclus	73,3%
entre 3,125% à 6,25% inclus	2,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,0%
entre 12,5% à 25% inclus	0,5%
plus de 25%	0,6%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 2,1%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,24

