

LOURDAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2010 -2013

Femelles

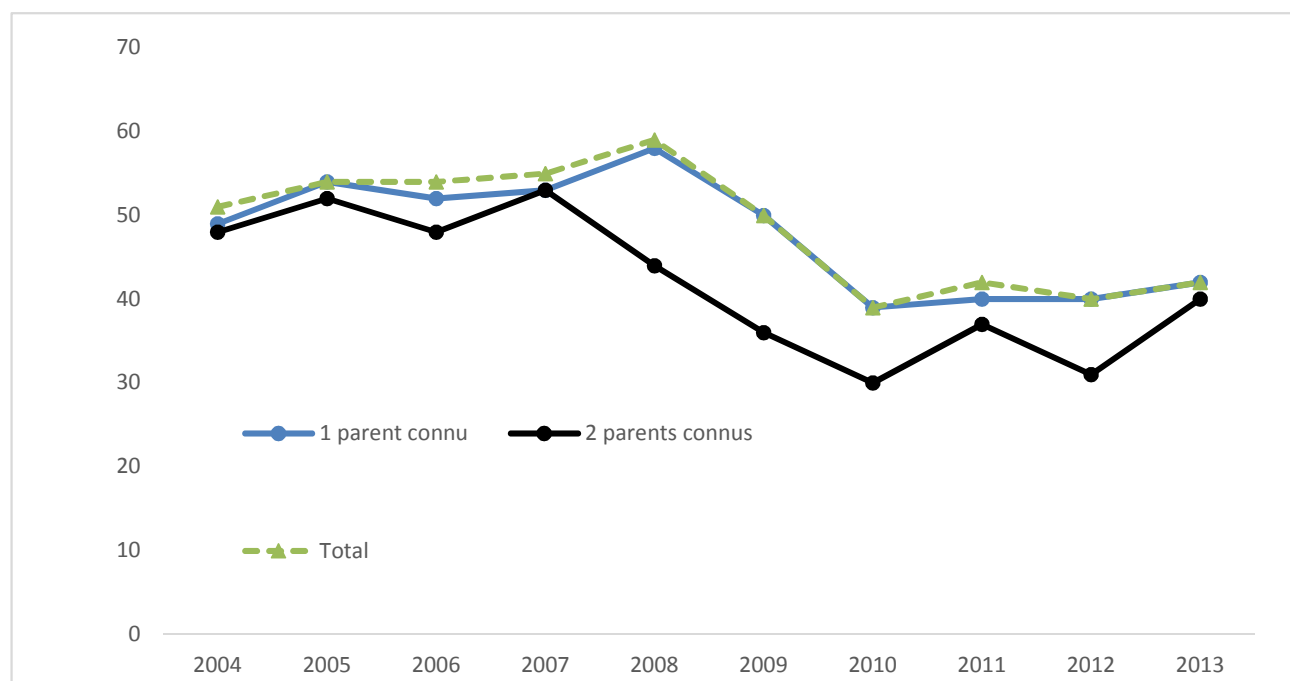
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	156	14
Nb pères différents	32	11
Nb max de descendants par père	16	2
Nb grands-pères paternels différents	19	7
Nb max de descendants par GPP	19	5
Nb mères différentes	121	13
Nb max de descendants par mère	3	2
Nb grands-pères maternels différents	27	7
Nb max de descendants par GPM	20	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	135	14

* père des femelles

% femelles issues IA

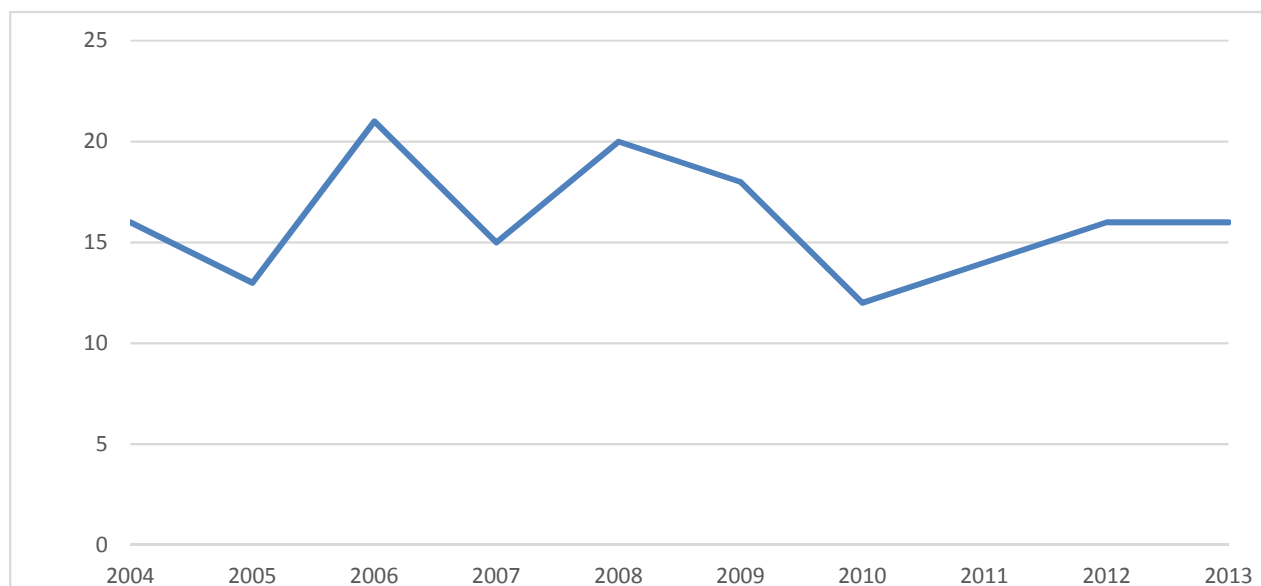
47

Evolution de la population femelle

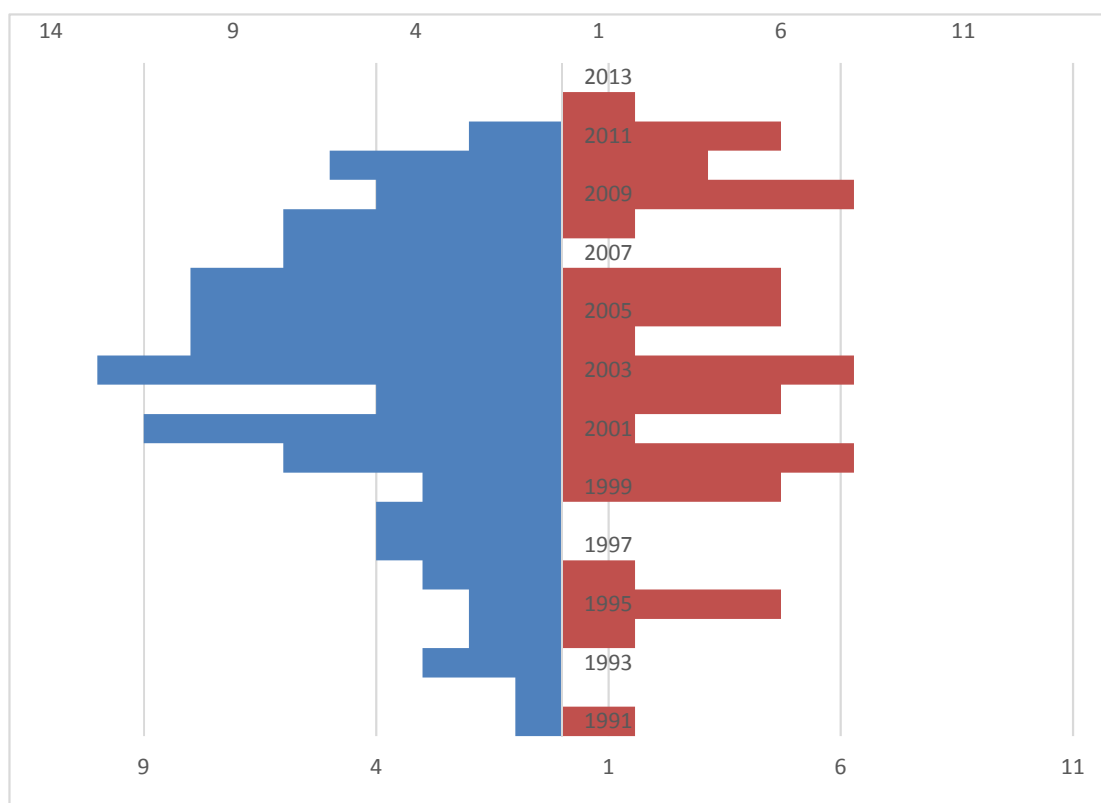
Croissance démographique ● -22

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

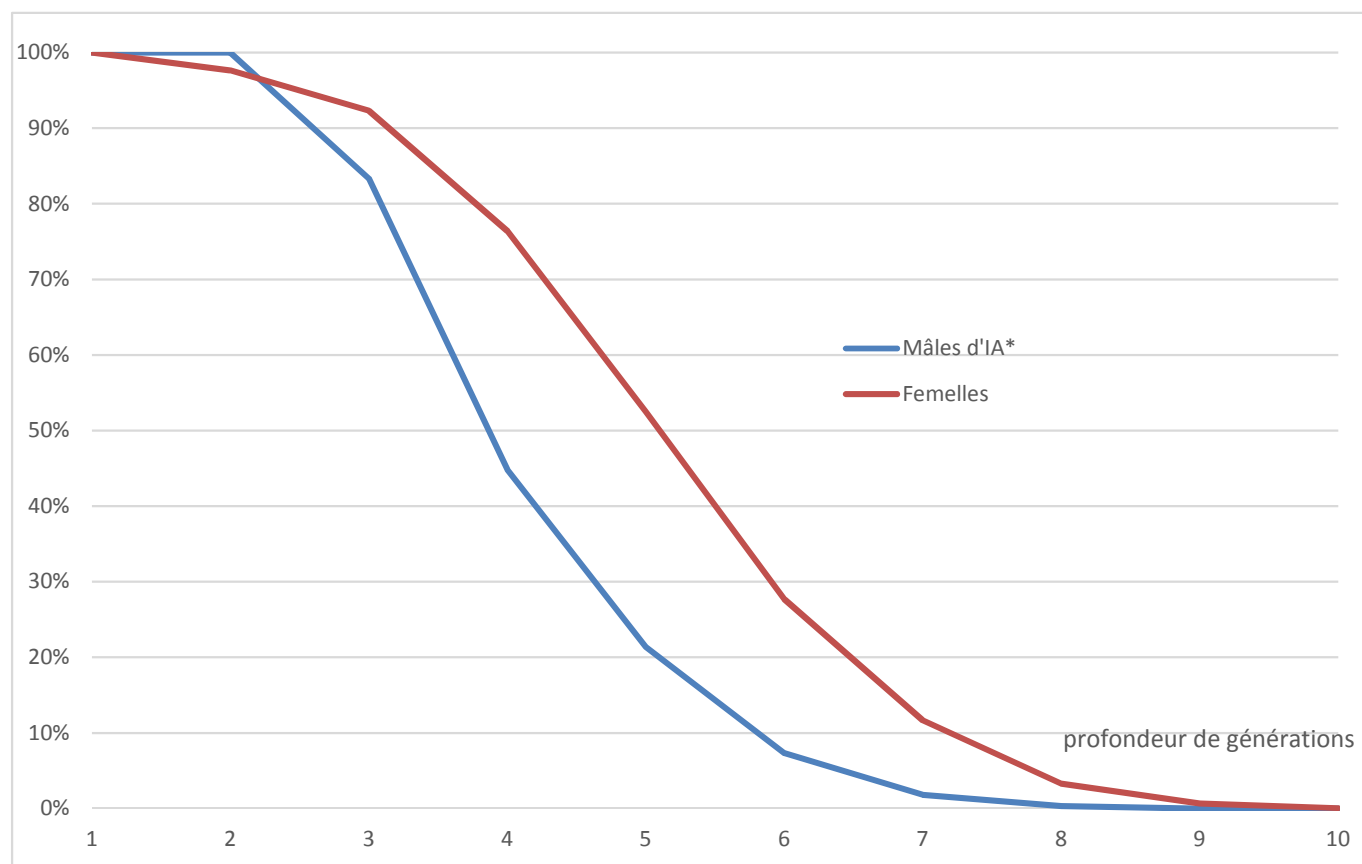
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	13,7
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	10,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,1
Moyenne 4 voies	9,3

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	135	14
Nb moyen de générations remontées	4,6	3,6
Nb moyen d'ancêtres connus	87	35
Nb maximum de générations remontées	11	8

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2010 -2013

Nombre de fondateurs	34
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	12
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	9
Ratio Ae/Fe	74,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	24,5%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	4

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	6581150475	PREGOUNDIT	M	1977	24,5%	24,5%	24,5%
2	0785000163	ARRENS	M	1985	16,1%	12,1%	36,6%
3	6583000456	URUS	M	1983	15,8%	11,9%	48,5%
4	6584000190	VERMEIL	M	1984	13,3%	10,0%	58,5%
5	3600244652	VERMEILLE	F	1950	8,3%	8,3%	66,7%
6	6582200003	OMAR	M	1978	5,9%	5,9%	72,6%
7	6581150446	POULIDE	F	1979	9,0%	5,1%	77,6%
8	6581150474	ROLESQUI	M	1980	21,3%	3,3%	80,9%
9	2404341561	UDERZO	M	2003	4,5%	2,7%	83,6%
10	3301514203	JADIS	M	1994	5,6%	2,1%	85,7%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,6
Consanguinité moyenne (%)	10,5
Consanguinité sur 3 générations (%)	4,6
Parenté (%)	8,7
Consanguinité des parents (%)	8,0
Parentés des parents (%)	9,3
Taille efficace (méthode Cervantès)	25
Taille efficace (méthode démographique)	101

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	3,5%
entre 0 à 3,125% inclus	2,8%
entre 3,125% à 6,25% inclus	18,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	52,1%
entre 12,5% à 25% inclus	16,8%
plus de 25%	6,7%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **75,6%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

2,05

