

**TARENDAISE****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

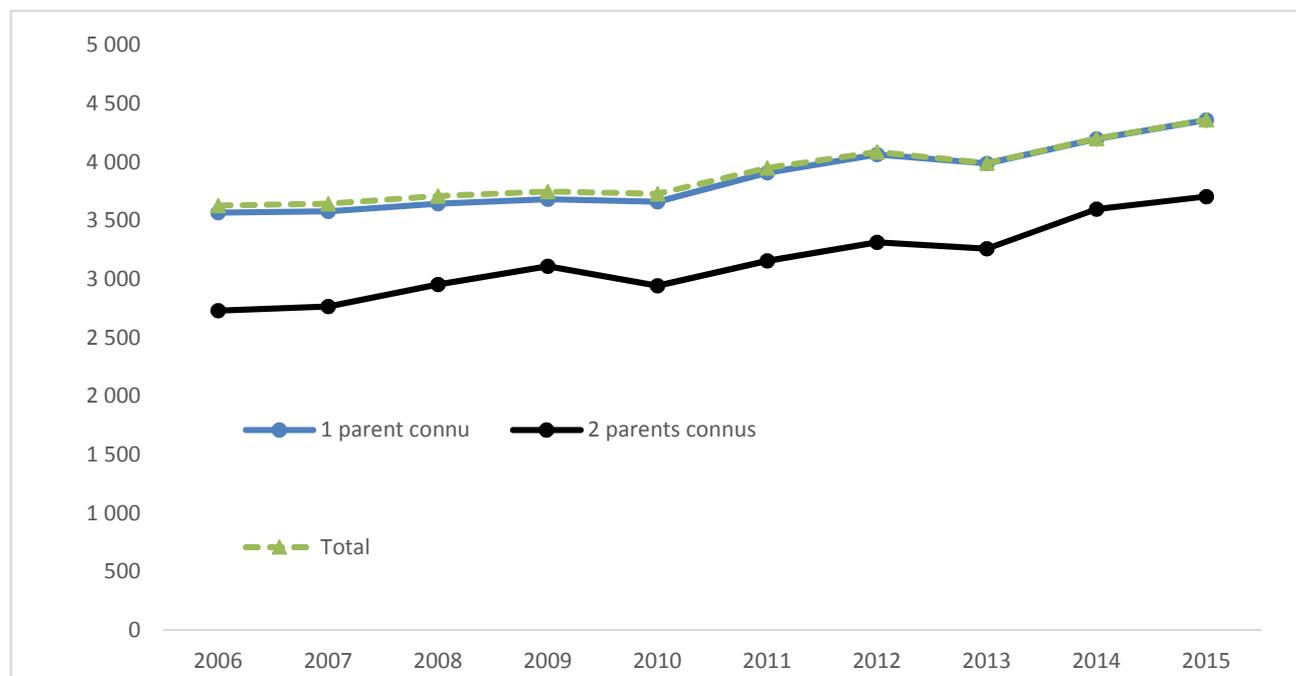
Mâles d'IA\*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	16 600	113
Nb pères différents	311	49
Nb max de descendants par père	1 014	5
Nb grands-pères paternels différents	91	29
Nb max de descendants par GPP	1 822	14
Nb mères différentes	11 580	94
Nb max de descendants par mère	8	3
Nb grands-pères maternels différents	480	29
Nb max de descendants par GPM	874	8
Nb d'animaux avec deux parents connus	13 877	113

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 83%

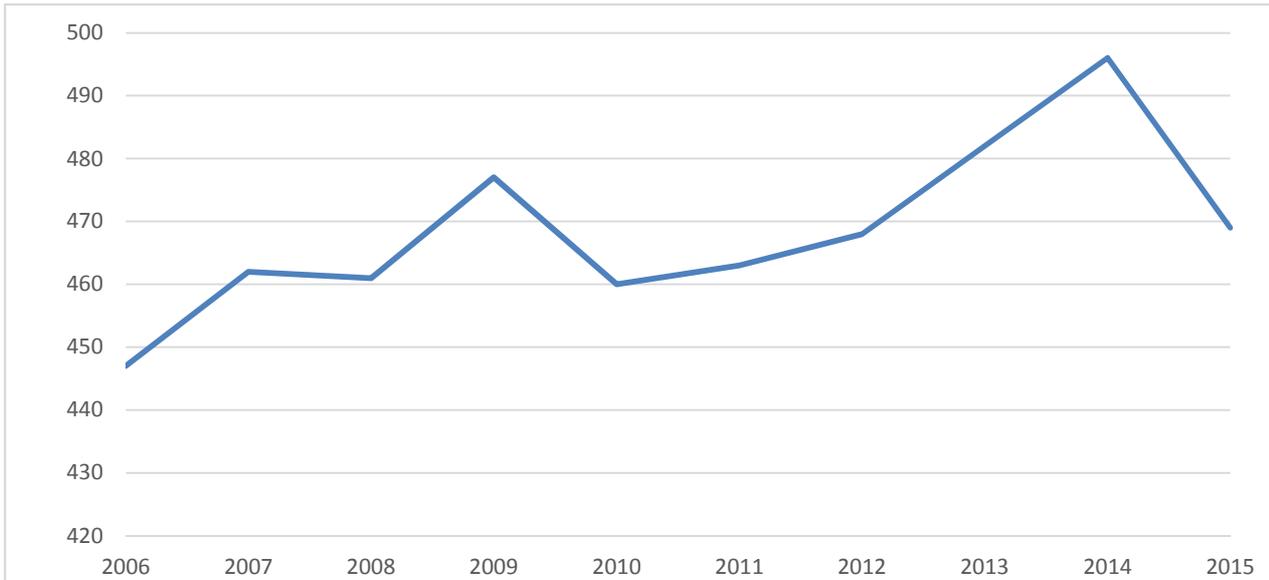
% femelles issues IA 70

**Evolution de la population femelle**

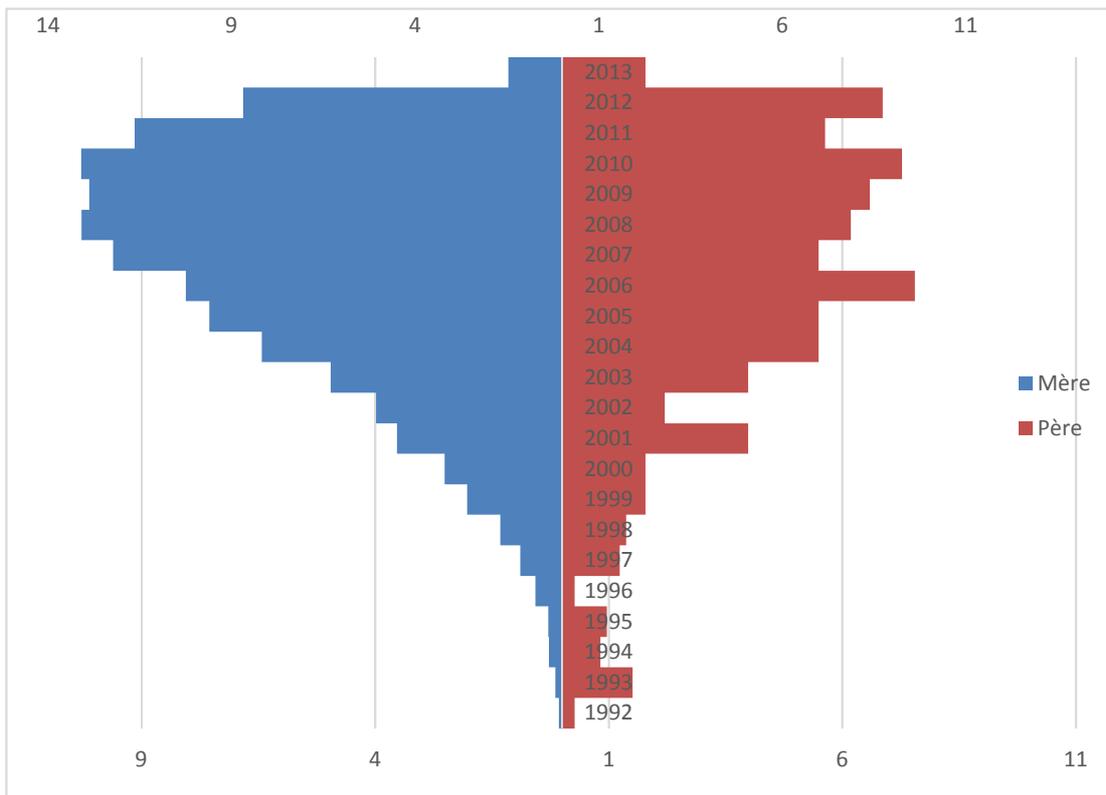
Croissance démographique ●12

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

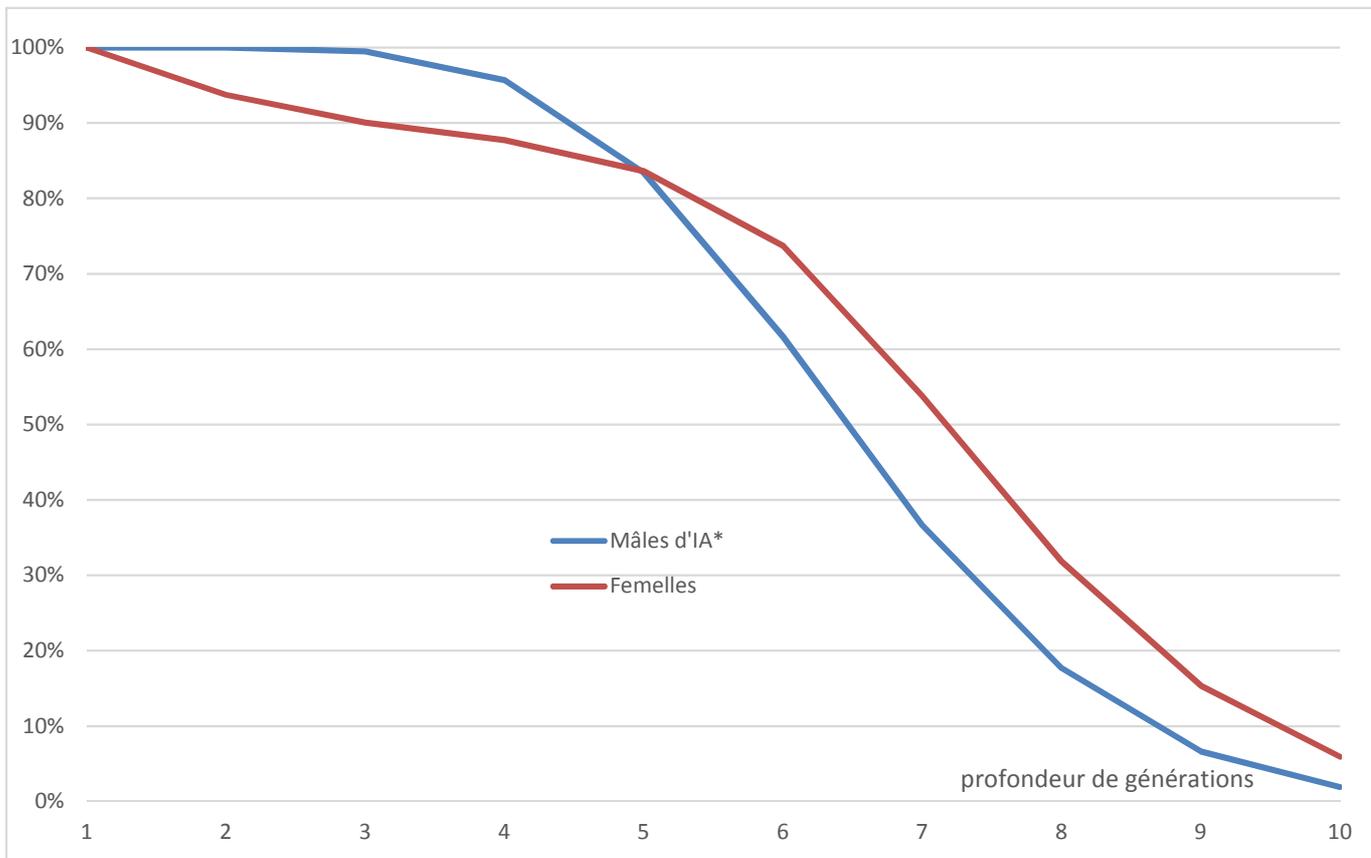
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	9,1
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	8,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	5,7
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,2
Moyenne 4 voies	7,1

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	13 877	113
Nb moyen de générations remontées	6,4	6,0
Nb moyen d'ancêtres connus	453	254
Nb maximum de générations remontées	21	15

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



## Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	6 415
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	47
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	17
Ratio Ae/Fe	36,0%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	14,0%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	6

### Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR7368000262	TURQUO	M	1968	14,0%	14,0%	14,0%
2	FR4368000307	TARTARIN	M	1968	12,4%	12,4%	26,4%
3	FR0000010043	QUELAOU	M	1965	10,3%	10,3%	36,7%
4	FR7386083710	BOLBEC	M	1986	6,4%	6,4%	43,1%
5	FR7375003667	LONGEFOY	F	1975	5,6%	5,6%	48,7%
6	FR4388055132	DOCILE	M	1988	8,6%	4,3%	53,0%
7	FR0000010065	QUIMPE	M	1965	3,3%	3,3%	56,2%
8	FR7301526790	OUBLON	M	1998	5,0%	2,8%	59,1%
9	FR7373000136	IDOLE	M	1973	2,2%	2,2%	61,2%
10	FR0000009219	HOICHE	M	1956	3,4%	1,7%	63,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	6,4
Consanguinité moyenne (%)	3,5
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,3
Parenté (%)	4,9
Consanguinité des parents (%)	2,7
Parentés des parents (%)	3,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	65
Taille efficace (méthode démographique)	1 211

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	10,9%
entre 0 à 3,125% inclus	30,2%
entre 3,125% à 6,25% inclus	51,7%
entre 6,25% à 12,5% inclus	6,7%
entre 12,5% à 25% inclus	0,3%
plus de 25%	0,1%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	7,1%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,7

