

TARENDAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

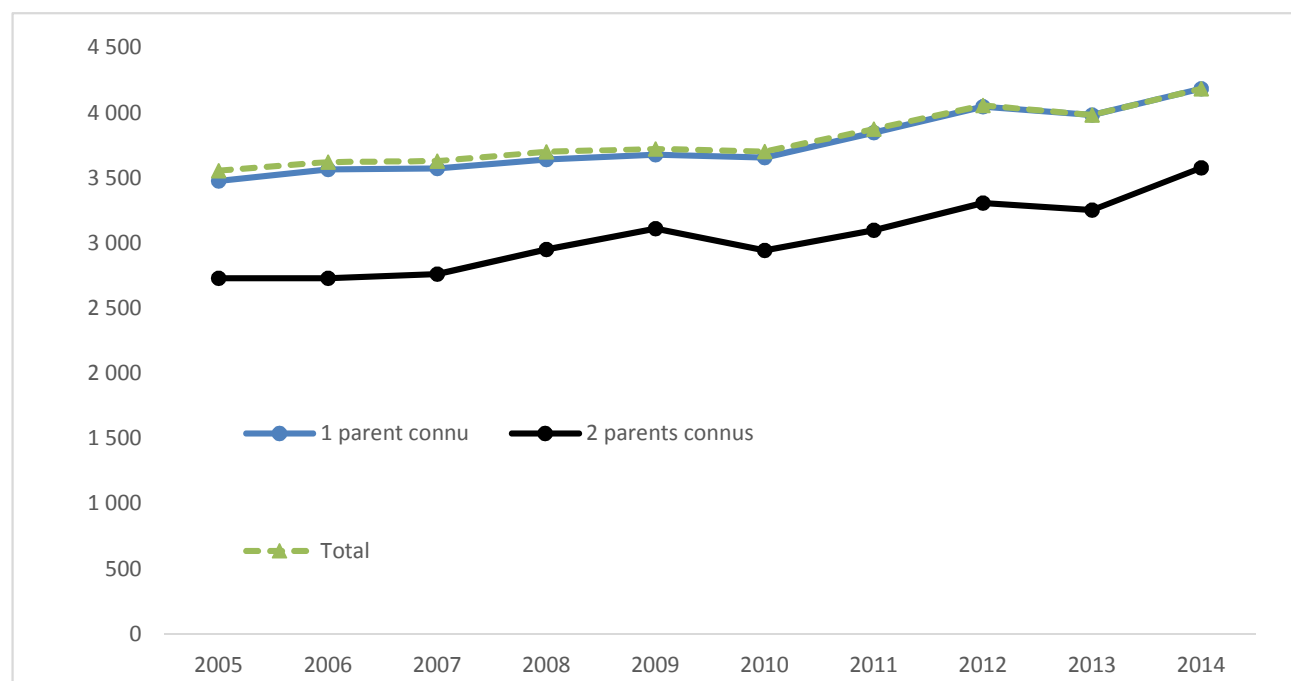
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	16 048	114
Nb pères différents	311	46
Nb max de descendants par père	981	6
Nb grands-pères paternels différents	85	28
Nb max de descendants par GPP	1 661	15
Nb mères différentes	11 204	99
Nb max de descendants par mère	7	3
Nb grands-pères maternels différents	489	28
Nb max de descendants par GPM	934	9
Nb d'animaux avec deux parents connus	13 232	114

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 82%

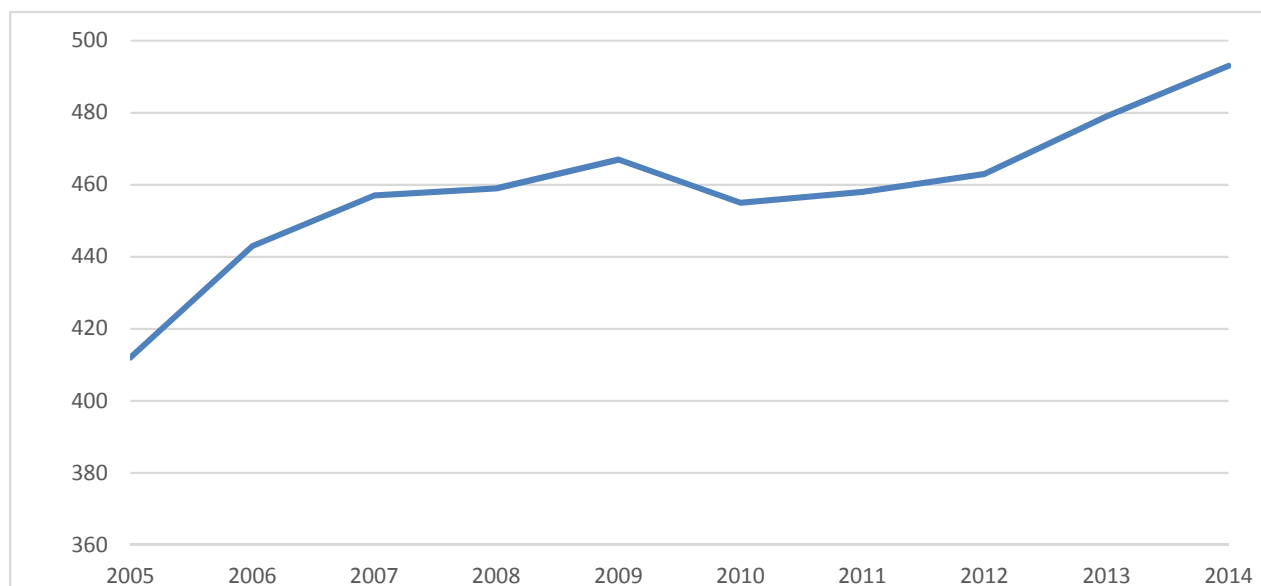
% femelles issues IA 70

Evolution de la population femelle

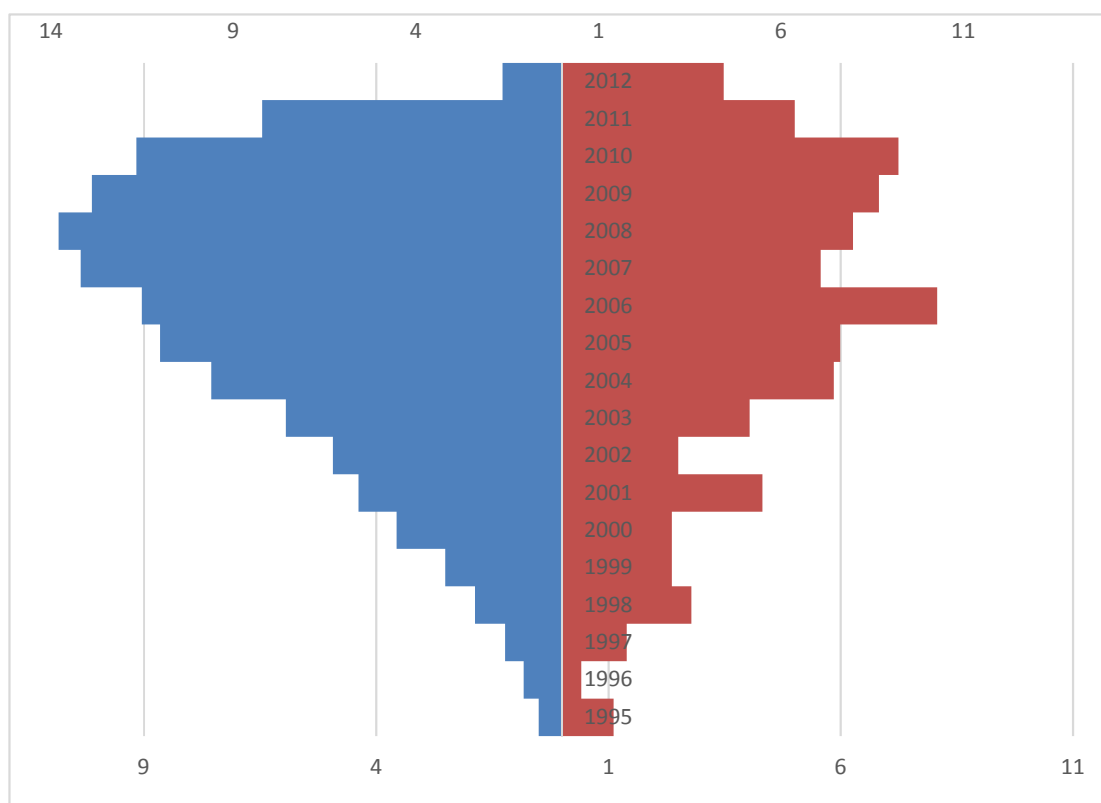
Croissance démographique ●9

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

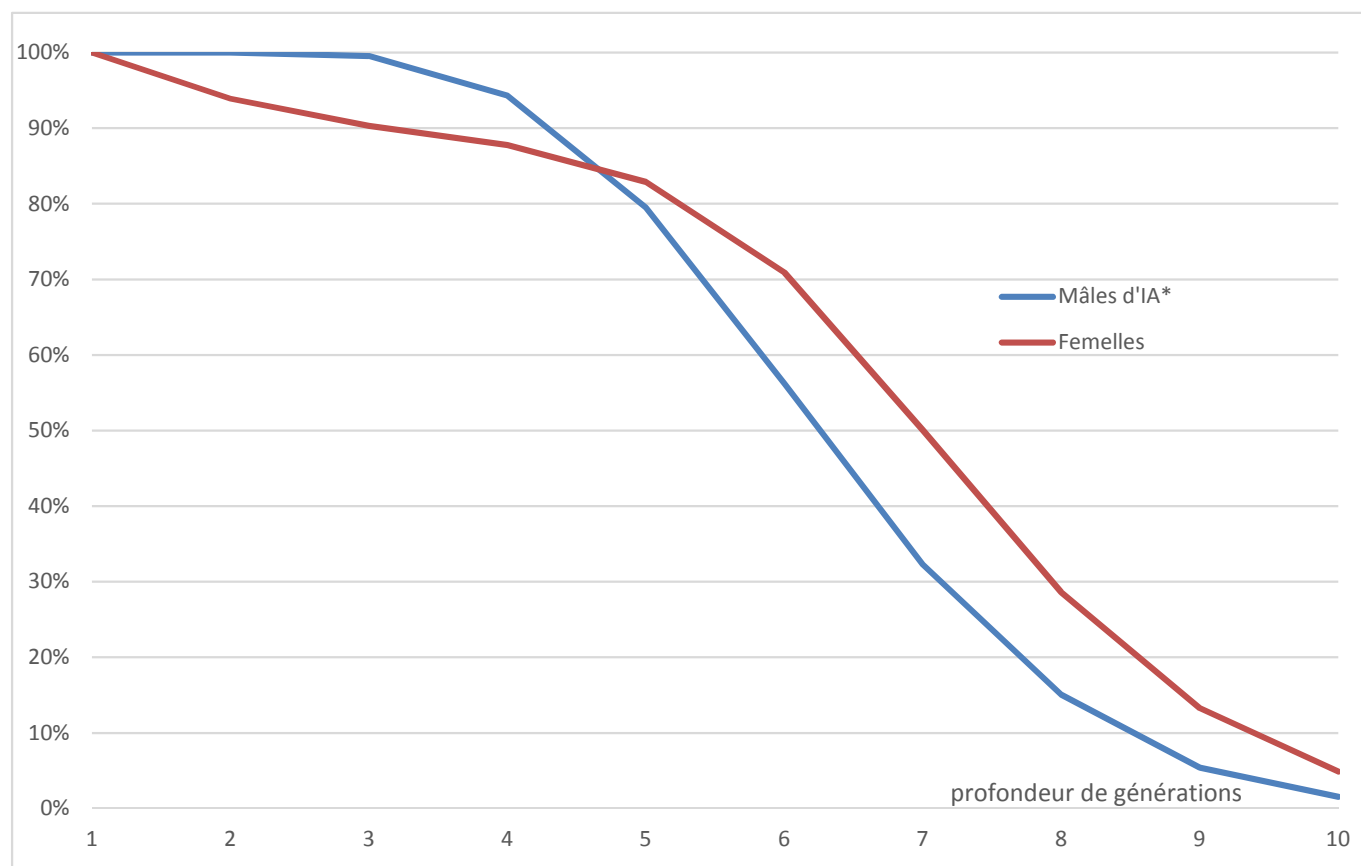
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	8,8
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,8
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	5,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,2
Moyenne 4 voies	7,0

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	13 232	114
Nb moyen de générations remontées	6,2	5,8
Nb moyen d'ancêtres connus	402	224
Nb maximum de générations remontées	21	15

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	6 113
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	46
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	17
Ratio Ae/Fe	36,1%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	14,3%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	6

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR7368000262	TURQUO	M	1968	14,3%	14,3%	14,3%
2	FR4368000307	TARTARIN	M	1968	12,4%	12,4%	26,7%
3	FR0000010043	QUELAOU	M	1965	10,3%	10,3%	37,0%
4	FR7386083710	BOLBEC	M	1986	6,4%	6,4%	43,4%
5	FR7375003667	LONGEFOY	F	1975	5,6%	5,6%	49,0%
6	FR4388055132	DOCILE	M	1988	8,5%	4,3%	53,3%
7	FR0000010065	QUIMPE	M	1965	3,4%	3,4%	56,7%
8	FR7301526790	OUBLON	M	1998	4,8%	2,7%	59,4%
9	FR7373000136	IDOLE	M	1973	2,3%	2,3%	61,7%
10	FR0000009219	HOICHE	M	1956	3,4%	1,8%	63,5%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,2
Consanguinité moyenne (%)	3,4
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,3
Parenté (%)	4,8
Consanguinité des parents (%)	2,6
Parentés des parents (%)	3,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	64
Taille efficace (méthode démographique)	1 210

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	11,4%
entre 0 à 3,125% inclus	31,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	50,0%
entre 6,25% à 12,5% inclus	6,8%
entre 12,5% à 25% inclus	0,3%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **7,2%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,29

