

BRETONNE PIE NOIR**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

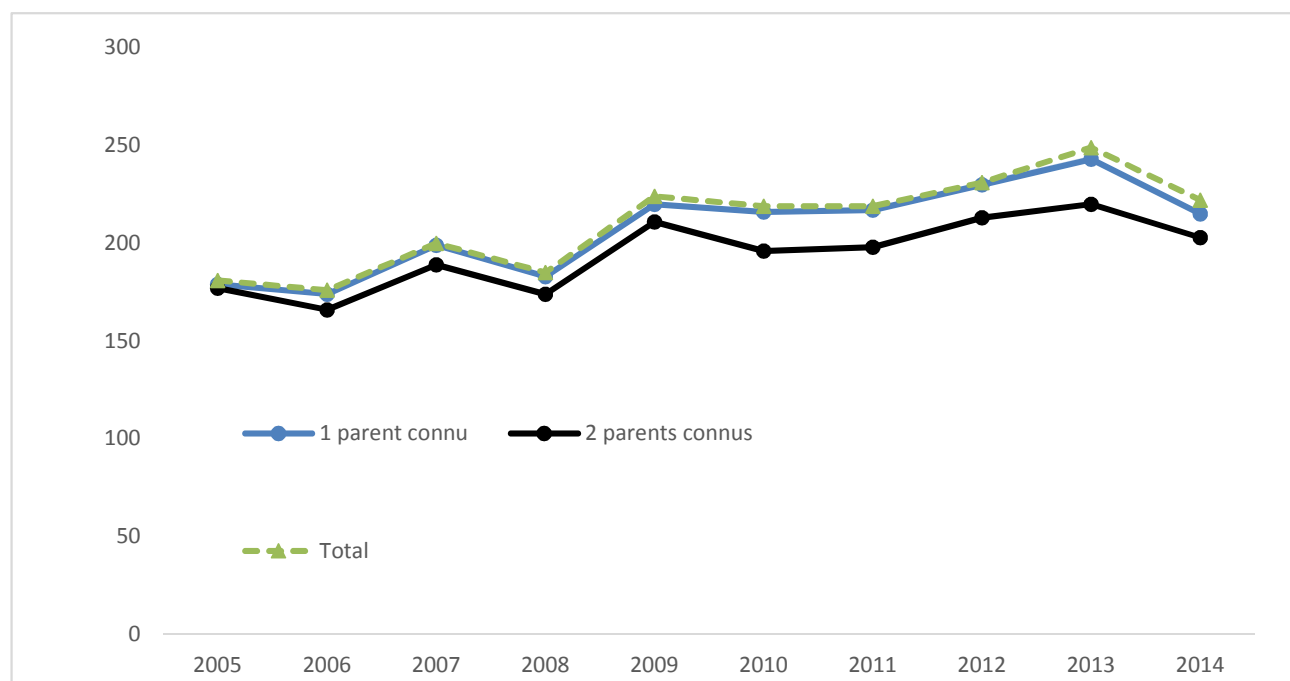
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	903	29
Nb pères différents	50	20
Nb max de descendants par père	75	2
Nb grands-pères paternels différents	33	15
Nb max de descendants par GPP	137	5
Nb mères différentes	591	28
Nb max de descendants par mère	4	2
Nb grands-pères maternels différents	48	15
Nb max de descendants par GPM	105	4
Nb d'animaux avec deux parents connus	832	29

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 90%

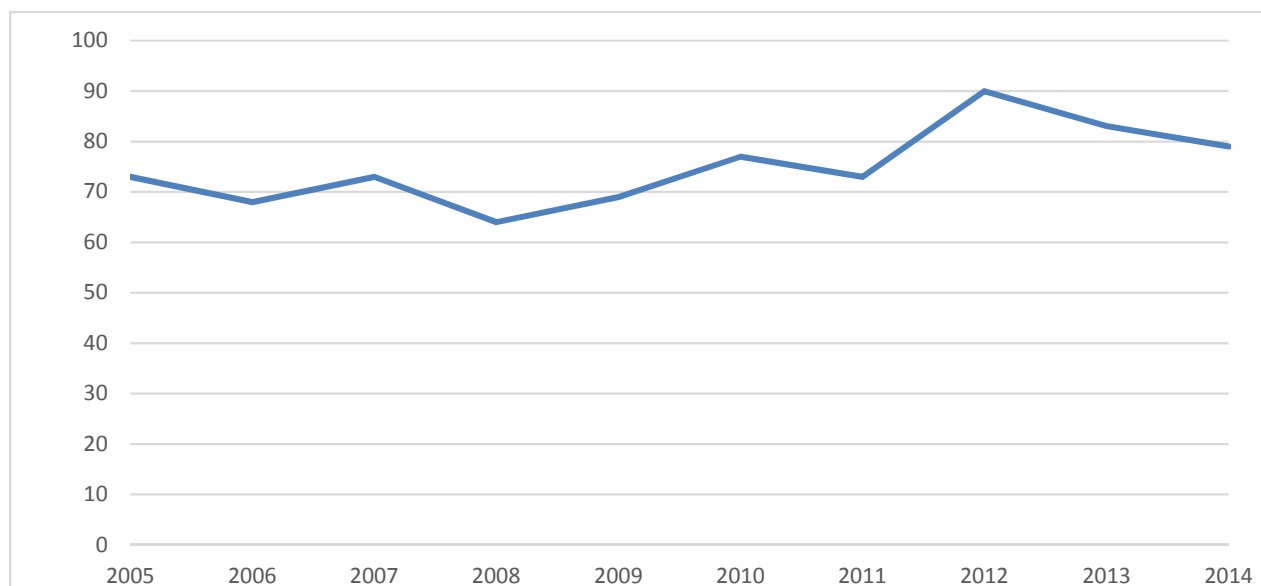
% femelles issues IA 76

Evolution de la population femelle

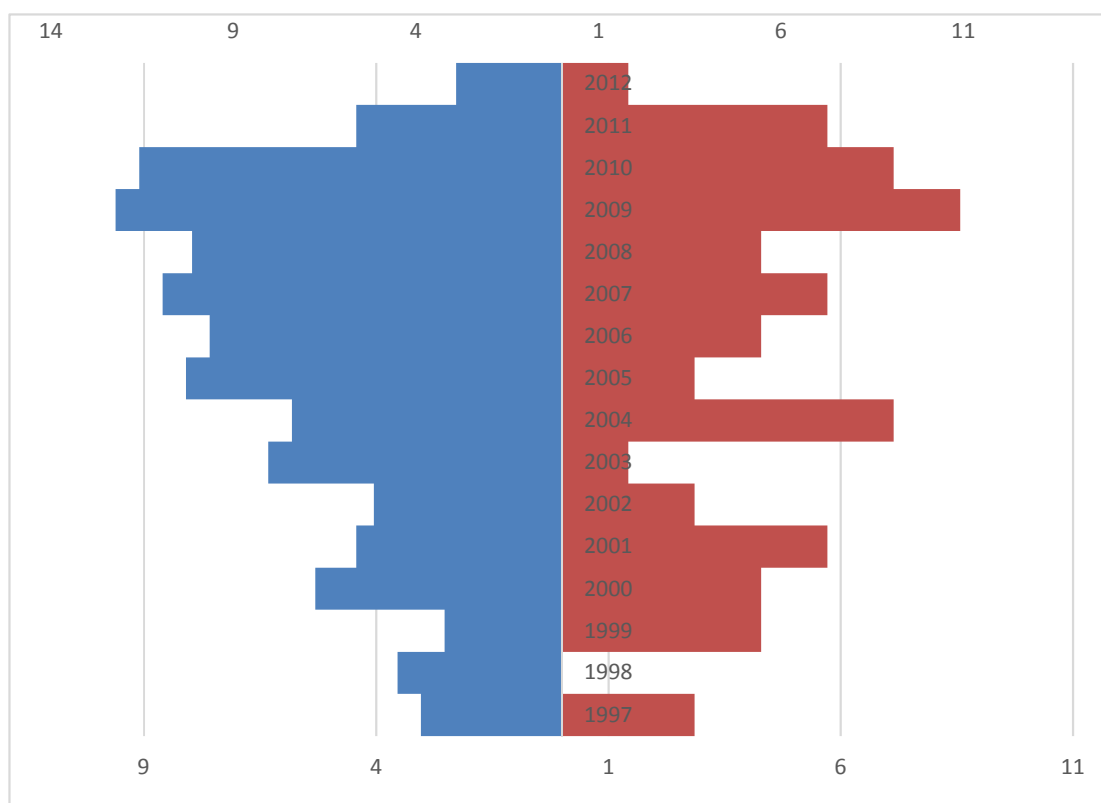
Croissance démographique ●18

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

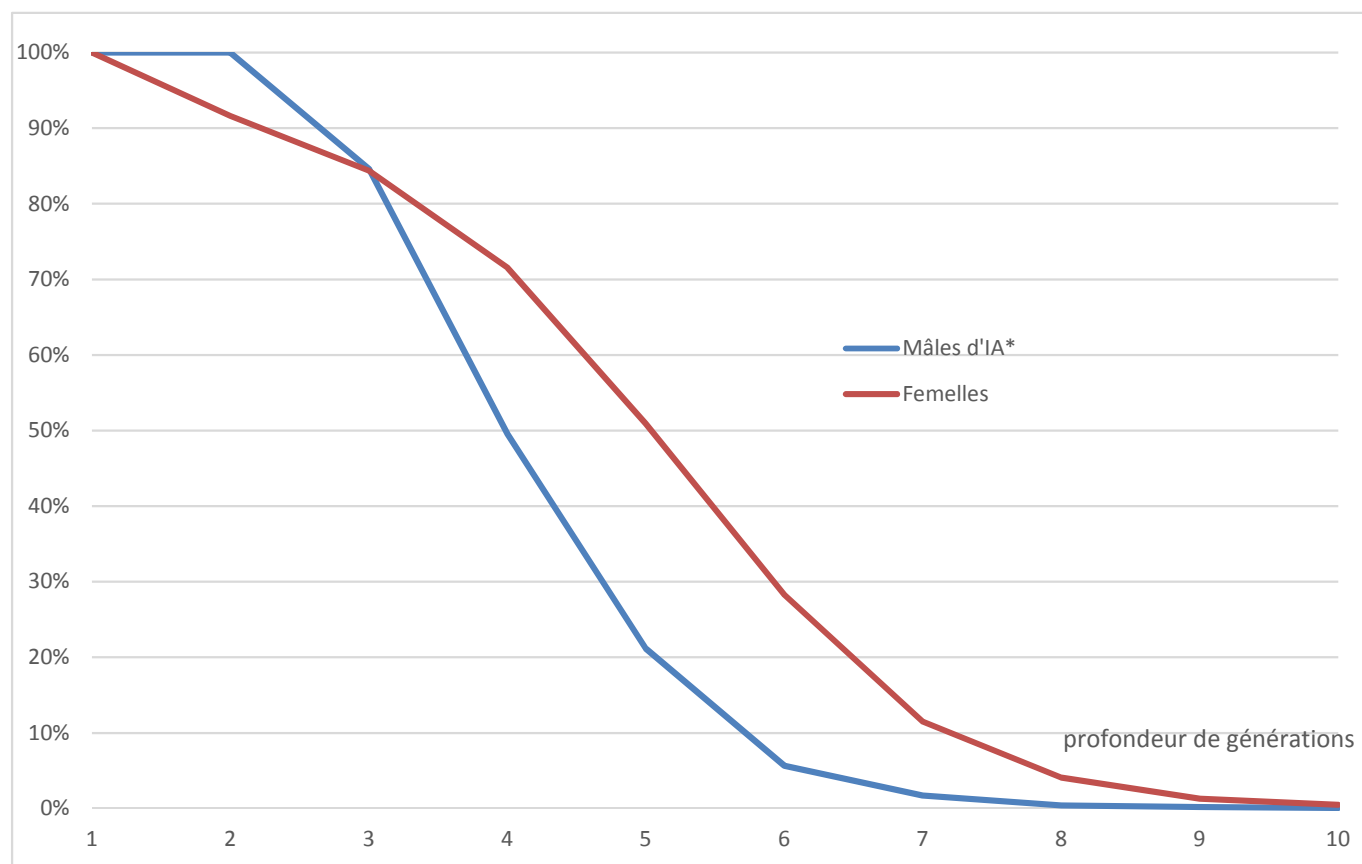
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	16,9
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	12,6
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,8
Moyenne 4 voies	10,1

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	832	29
Nb moyen de générations remontées	4,4	3,6
Nb moyen d'ancêtres connus	111	39
Nb maximum de générations remontées	18	15

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	559
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	38
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	22
Ratio Ae/Fe	57,3%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	9,0%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	8

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR2978009836	OISIF	M	1978	9,0%	9,0%	9,0%
2	FR0000001023	BAMBI 45	M	1965	8,8%	8,8%	17,8%
3	FR00000030309	POUF	M	1957	8,1%	8,1%	25,9%
4	FR2985044942	ACTIF	M	1985	7,9%	7,9%	33,8%
5	FR2971009315	HAZUR	M	1971	5,6%	5,6%	39,4%
6	FR00000000951	AGNEAU	M	1964	5,2%	5,2%	44,6%
7	FR5671164672		F	1973	5,1%	5,1%	49,6%
8	FR2977013954	NARZAN	M	1977	6,5%	4,5%	54,2%
9	FR5695018215	LAMBIG	M	1995	5,7%	4,3%	58,5%
10	FR00000000191	SANCHO	M	1960	3,4%	3,4%	61,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,4
Consanguinité moyenne (%)	2,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,2
Parenté (%)	4,4
Consanguinité des parents (%)	1,9
Parentés des parents (%)	3,0
Taille efficace (méthode Cervantès)	51
Taille efficace (méthode démographique)	184

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	29,8%
entre 0 à 3,125% inclus	46,5%
entre 3,125% à 6,25% inclus	15,2%
entre 6,25% à 12,5% inclus	4,7%
entre 12,5% à 25% inclus	2,8%
plus de 25%	1,0%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 8,5%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

1,32

