

BAZADAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

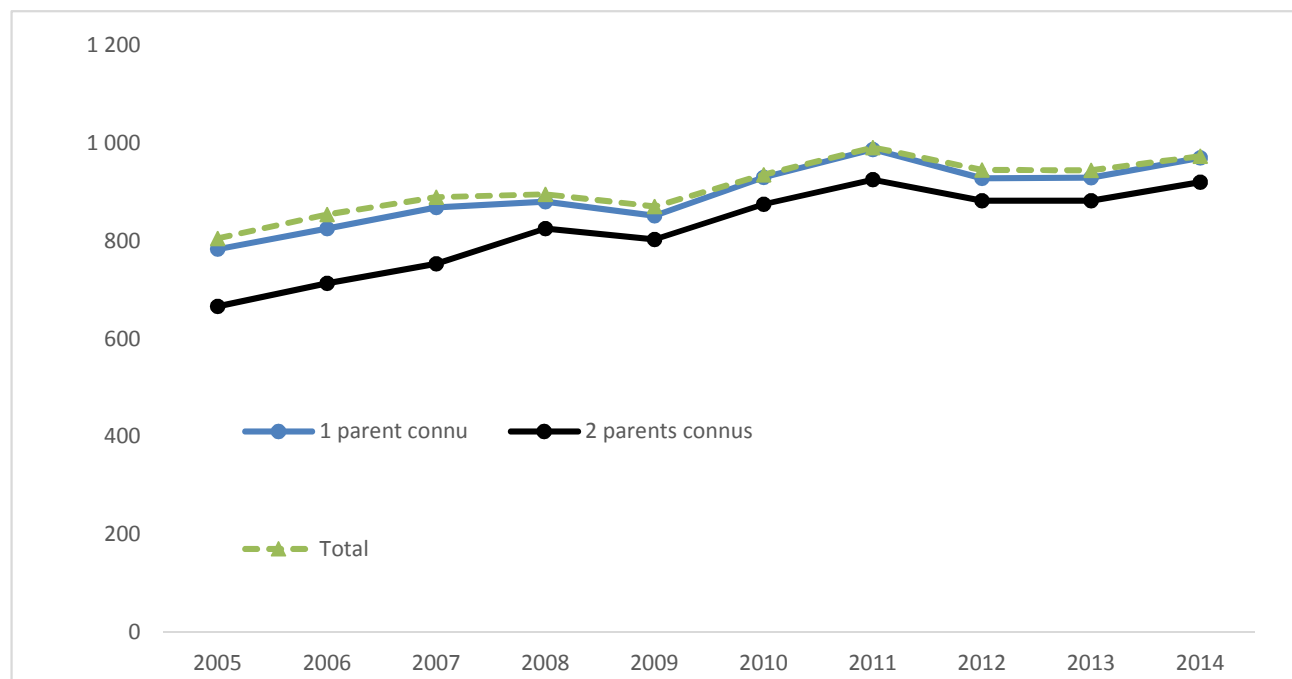
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	3 815	27
Nb pères différents	195	25
Nb max de descendants par père	226	2
Nb grands-pères paternels différents	103	25
Nb max de descendants par GPP	418	2
Nb mères différentes	2 469	26
Nb max de descendants par mère	5	2
Nb grands-pères maternels différents	307	25
Nb max de descendants par GPM	139	5
Nb d'animaux avec deux parents connus	3 610	27

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

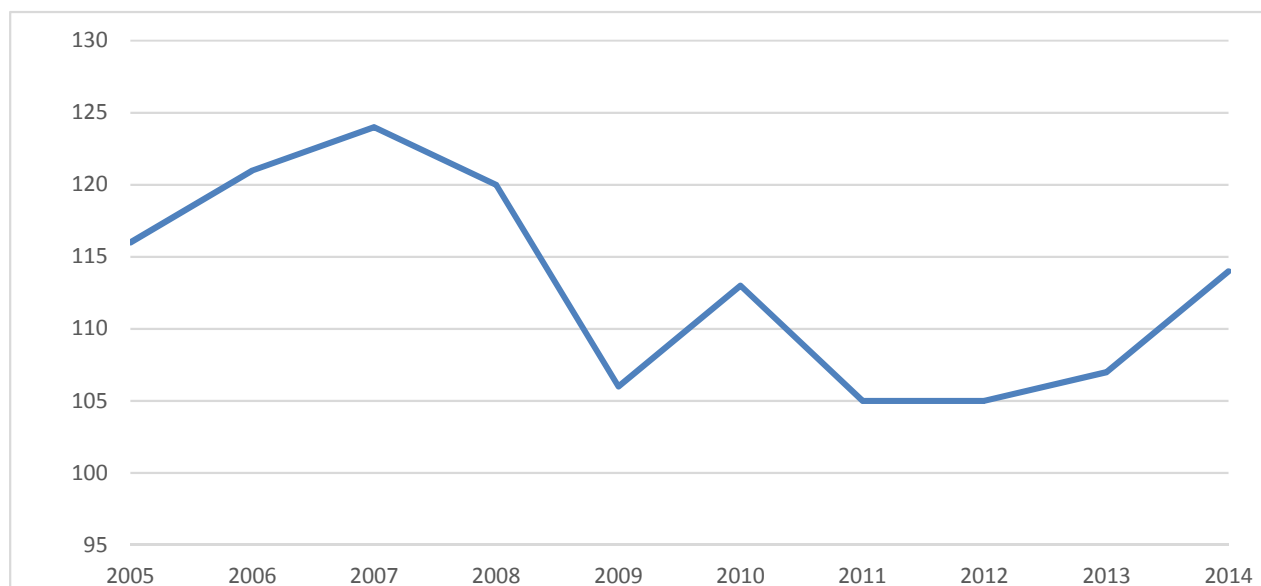
% femelles issues IA 23

Evolution de la population femelle

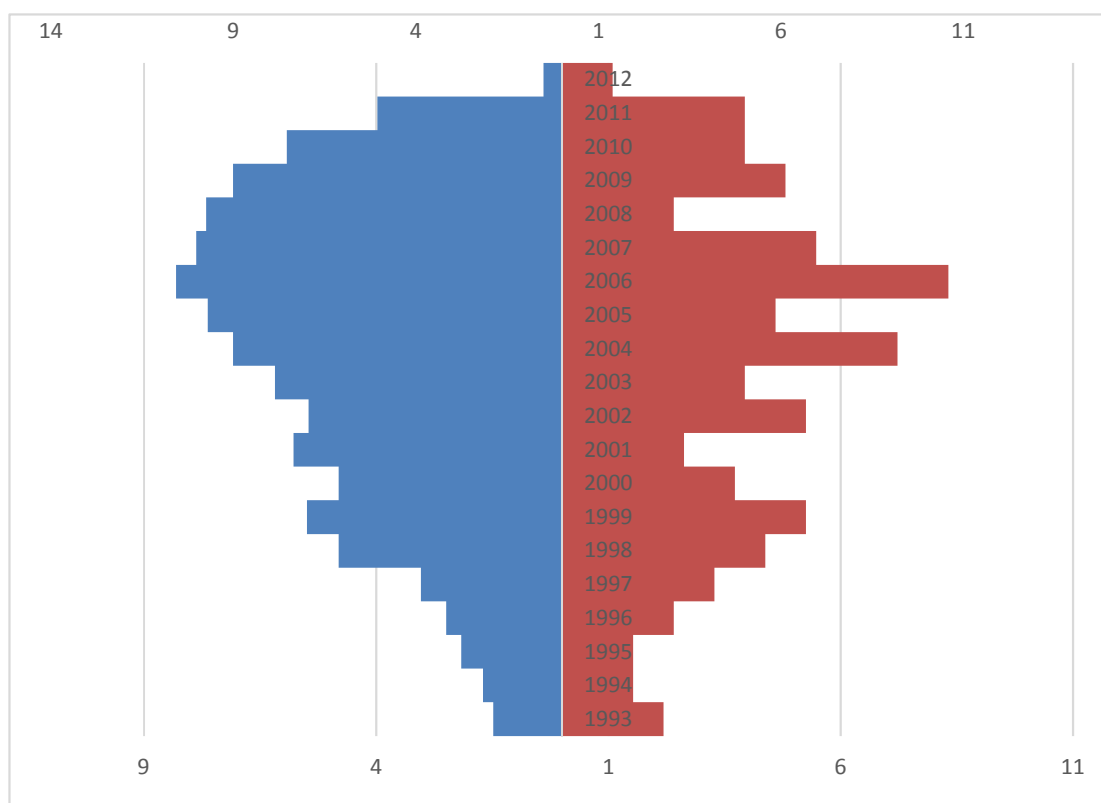
Croissance démographique ●11

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

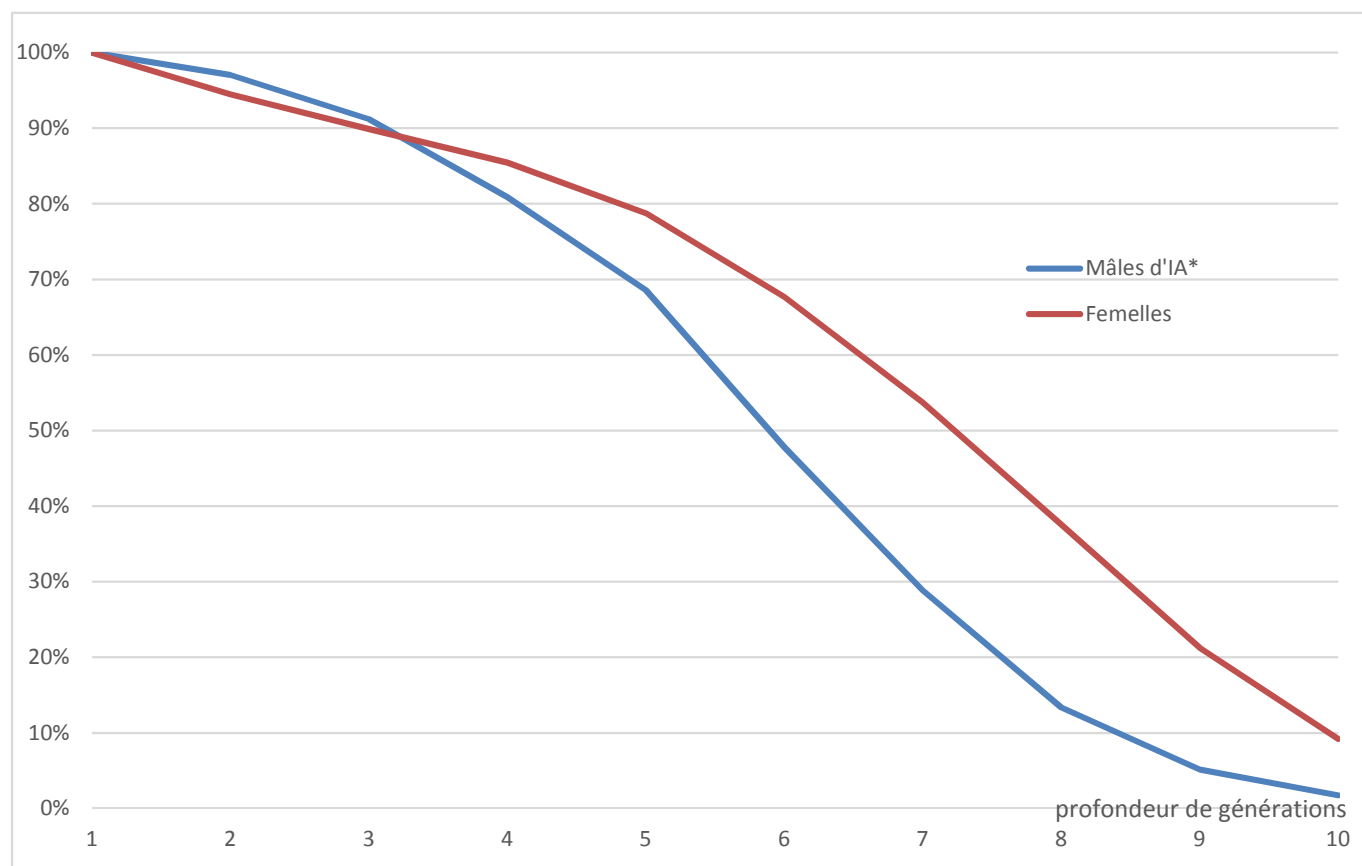
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,0
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,5
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	7,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,5
Moyenne 4 voies	6,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	3 610	27
Nb moyen de générations remontées	6,4	5,4
Nb moyen d'ancêtres connus	559	208
Nb maximum de générations remontées	16	14

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	1 141
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	99
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	49
Ratio Ae/Fe	50,0%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	7,1%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	20

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR4071049215	GALOPIN	M	1971	7,1%	7,1%	7,1%
2	FRoBD001967C	CONSCRIT	M	1967	6,5%	6,5%	13,5%
3	FR6504132224	TALON	M	2002	5,9%	4,5%	18,0%
4	FRoBD001630C		M	1964	4,4%	4,2%	22,3%
5	FR4079015704	PIERROT	M	1979	2,9%	2,9%	25,1%
6	FR3390015165	FRIQUET	M	1990	3,2%	2,8%	27,9%
7	FR4071049342	GASPARD	M	1971	3,0%	2,6%	30,5%
8	FR3398016794	OSCAR	M	1998	2,9%	2,6%	33,0%
9	FR6411878534	CESAR	M	2007	3,2%	2,5%	35,5%
10	FR3330056508	BENGAL	M	2006	2,5%	2,0%	37,6%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,4
Consanguinité moyenne (%)	2,0
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,8
Parenté (%)	2,0
Consanguinité des parents (%)	1,4
Parentés des parents (%)	1,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	158
Taille efficace (méthode démographique)	723

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	12,6%
entre 0 à 3,125% inclus	74,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	7,0%
entre 6,25% à 12,5% inclus	2,6%
entre 12,5% à 25% inclus	1,7%
plus de 25%	1,2%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 5,5%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,28

