

**SALERS****Informations démographiques**

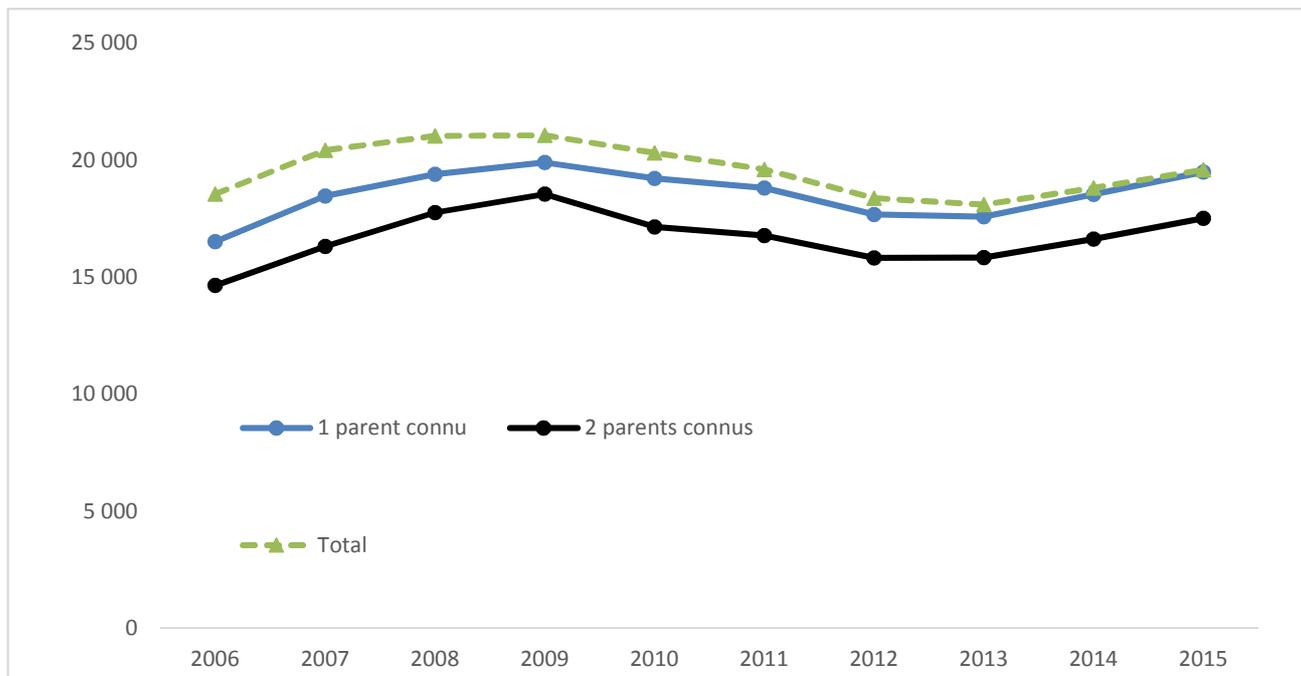
Période de naissance des femelles 2012 -2015

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	73 299	56
Nb pères différents	3 264	54
Nb max de descendants par père	1 233	2
Nb grands-pères paternels différents	1 221	49
Nb max de descendants par GPP	1 550	2
Nb mères différentes	48 220	56
Nb max de descendants par mère	6	1
Nb grands-pères maternels différents	5 339	49
Nb max de descendants par GPM	2 532	3
Nb d'animaux avec deux parents connus	65 800	56

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 88%

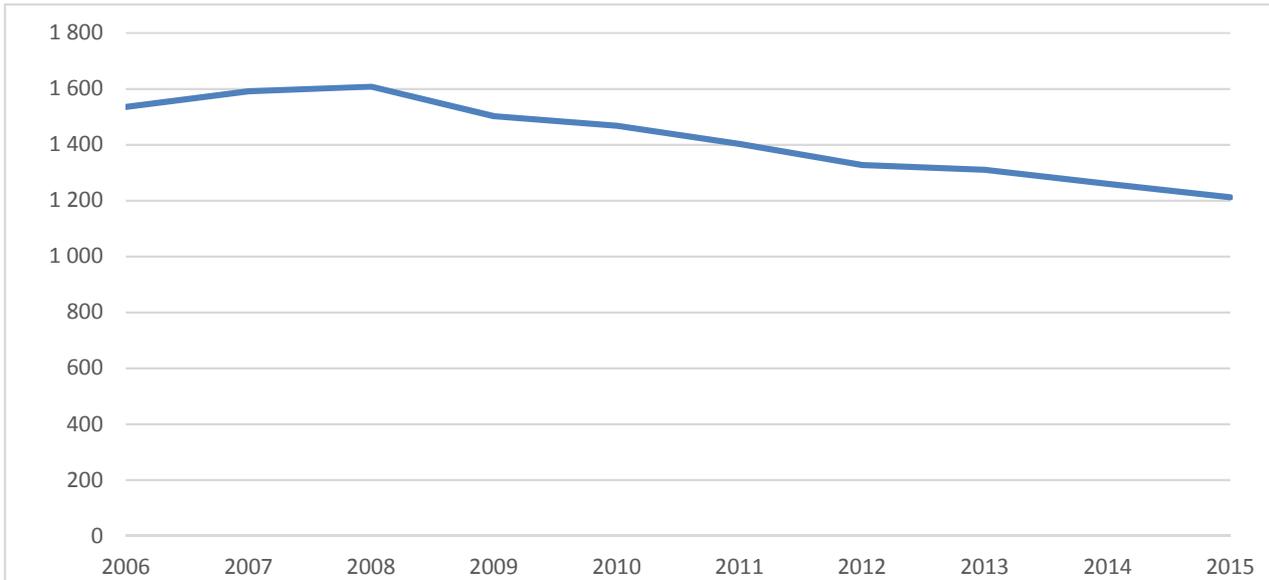
% femelles issues IA 10

**Evolution de la population femelle**

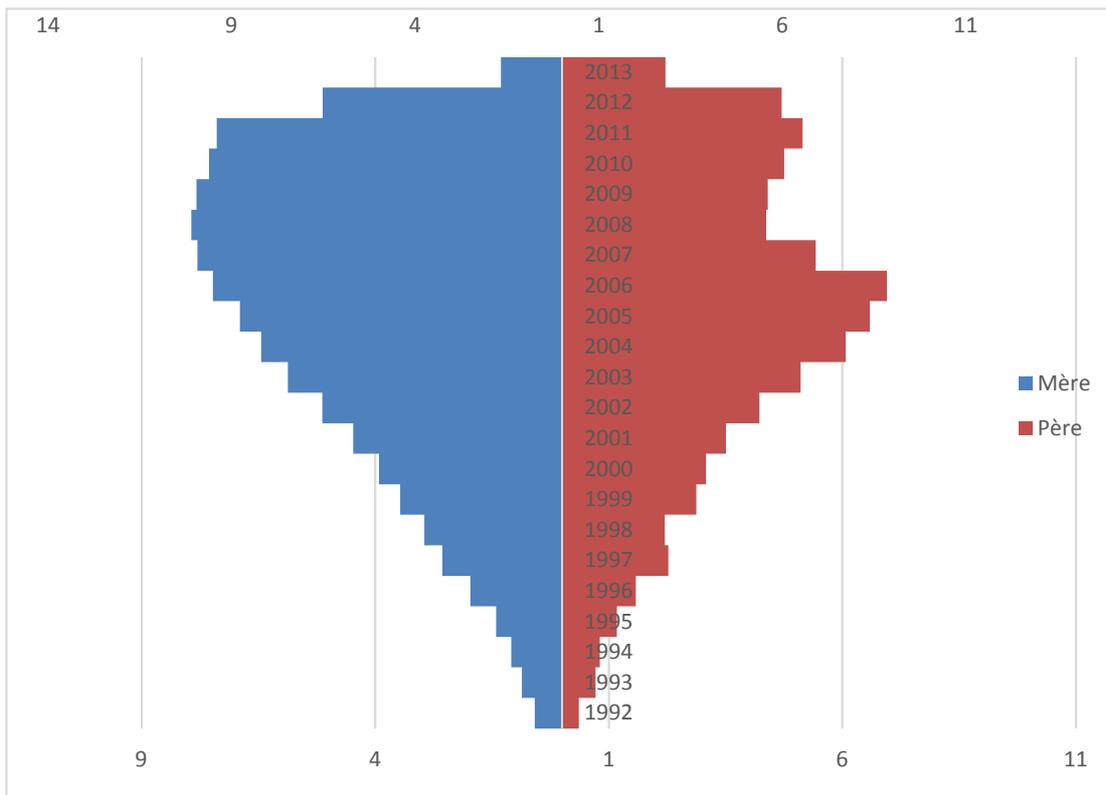
Croissance démographique ●-7

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

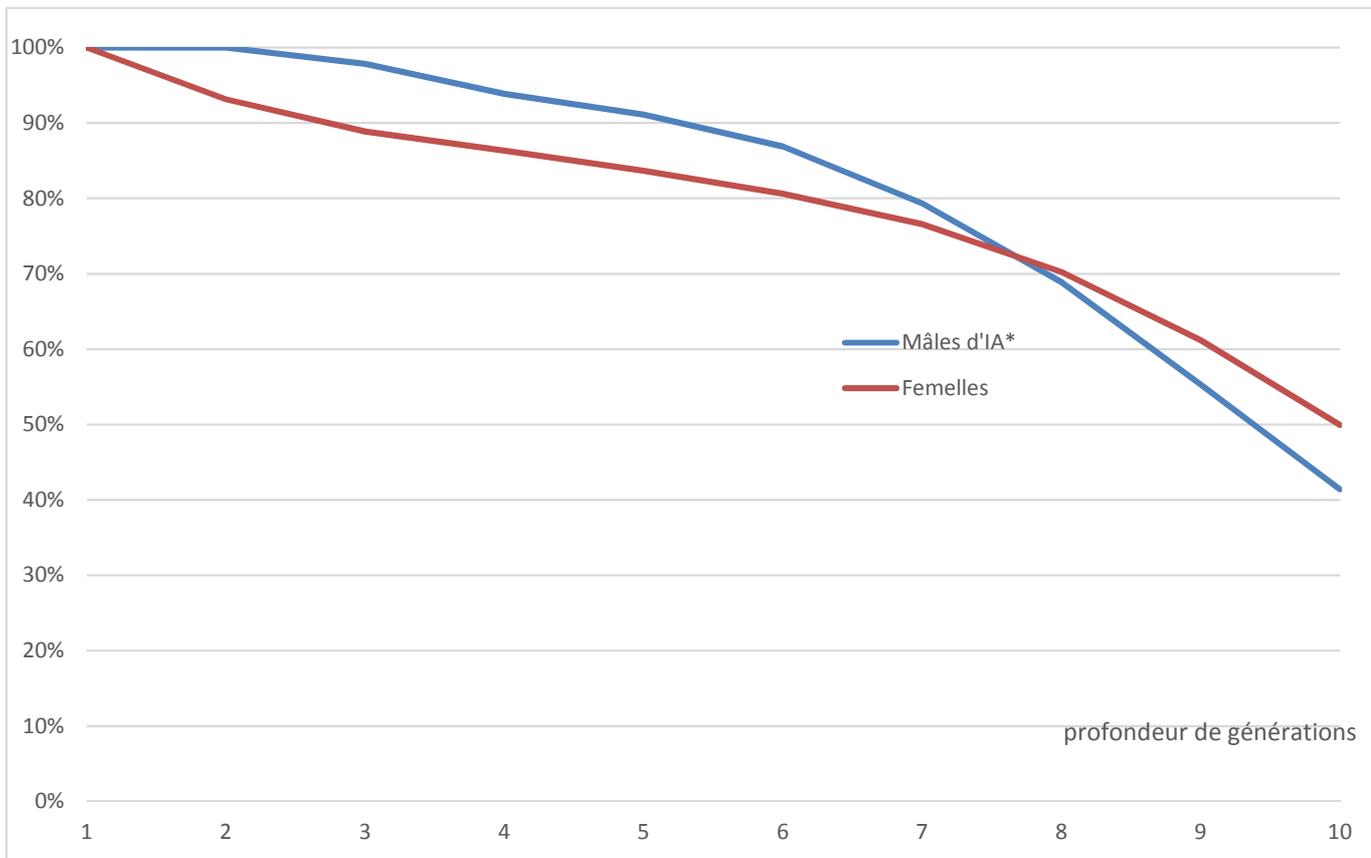
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,2
Moyenne 4 voies	5,9

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	65 800	56
Nb moyen de générations remontées	8,8	8,8
Nb moyen d'ancêtres connus	9 213	5 078
Nb maximum de générations remontées	24	21

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	20 750
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	221
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	112
Ratio Ae/Fe	50,8%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	4,5%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	46

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR1583004347	UGOLIN	M	1983	4,5%	4,5%	4,5%
2	FR1569034479	SATAN	M	1969	4,0%	3,1%	7,7%
3	FRoSL0015623	IMPASSE	M	1961	3,0%	2,7%	10,4%
4	FR1591041076	GITAN	M	1991	2,4%	2,4%	12,7%
5	FR000001562N		M	1961	2,7%	2,3%	15,0%
6	FRoSL0095474	GERARD	M	1959	2,2%	2,1%	17,1%
7	FR1971038000	VAILLANT	M	1971	1,9%	1,7%	18,8%
8	FR1572015869	HERISSON	M	1972	1,5%	1,5%	20,3%
9	FR1575070574	LUPIN	M	1975	1,4%	1,4%	21,7%
10	FR1573026562	IMPASSE 2	M	1973	2,1%	1,4%	23,1%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	8,8
Consanguinité moyenne (%)	2,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,1
Parenté (%)	1,2
Consanguinité des parents (%)	2,1
Parentés des parents (%)	0,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	384
Taille efficace (méthode démographique)	12 228

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	17,9%
entre 0 à 3,125% inclus	60,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	9,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	6,7%
entre 12,5% à 25% inclus	4,3%
plus de 25%	0,9%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	11,9%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,7

