

**BRUNE****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

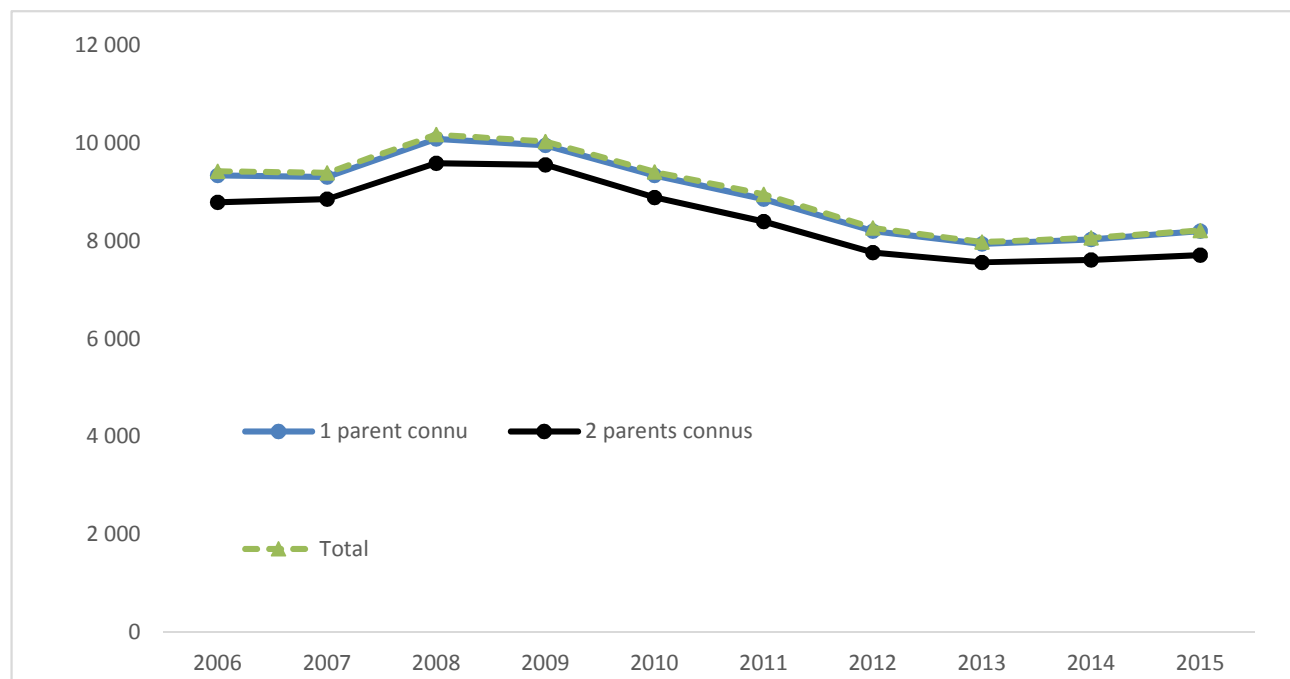
Mâles d'IA\*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	32 185	307
Nb pères différents	752	131
Nb max de descendants par père	1 960	13
Nb grands-pères paternels différents	222	73
Nb max de descendants par GPP	3 442	24
Nb mères différentes	23 164	292
Nb max de descendants par mère	15	3
Nb grands-pères maternels différents	1 164	73
Nb max de descendants par GPM	1 903	11
Nb d'animaux avec deux parents connus	30 463	307

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

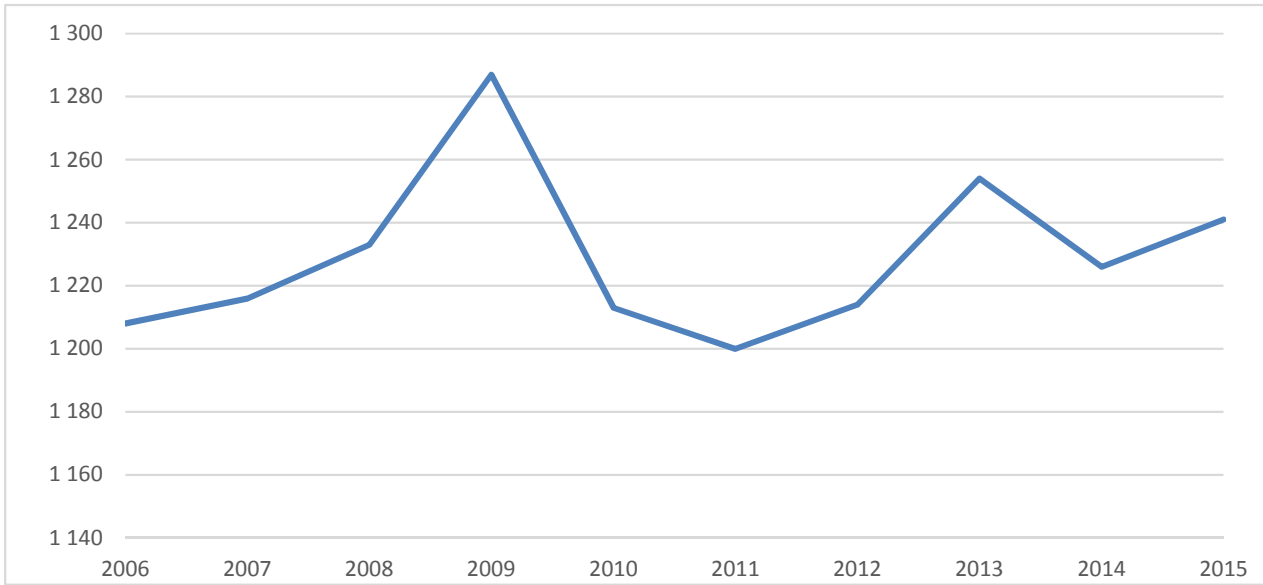
% femelles issues IA 89

**Evolution de la population femelle**

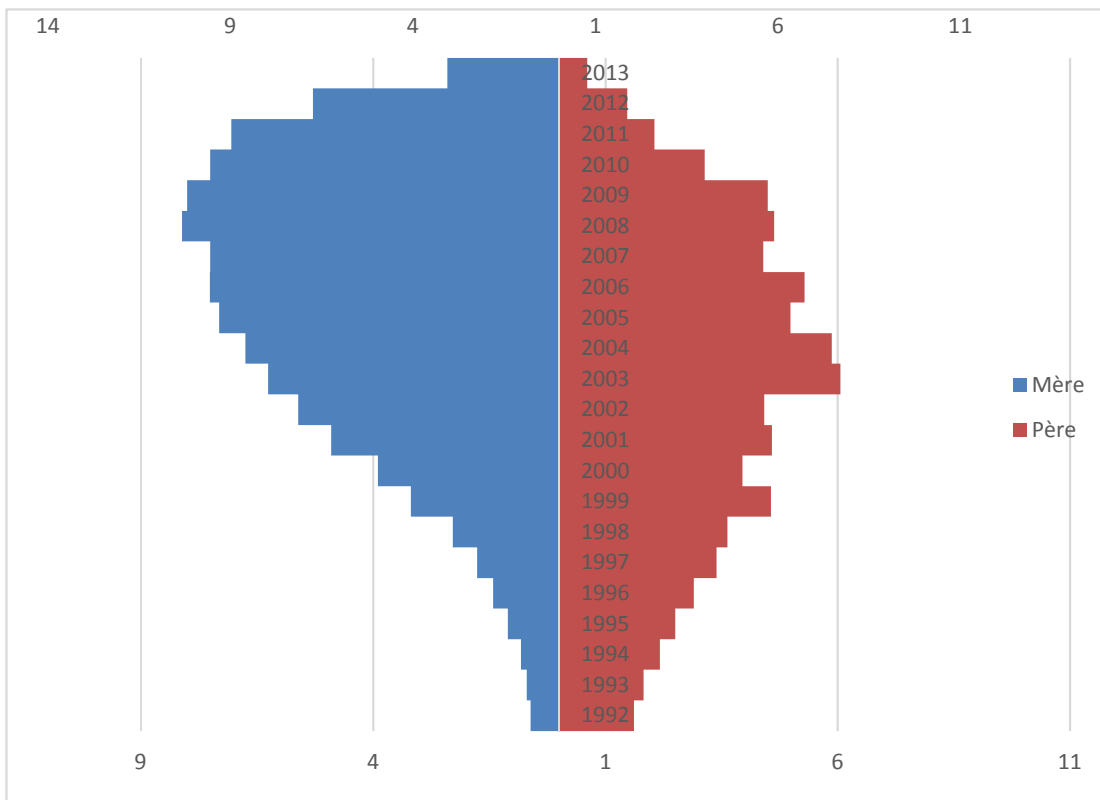
Croissance démographique ● -14

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

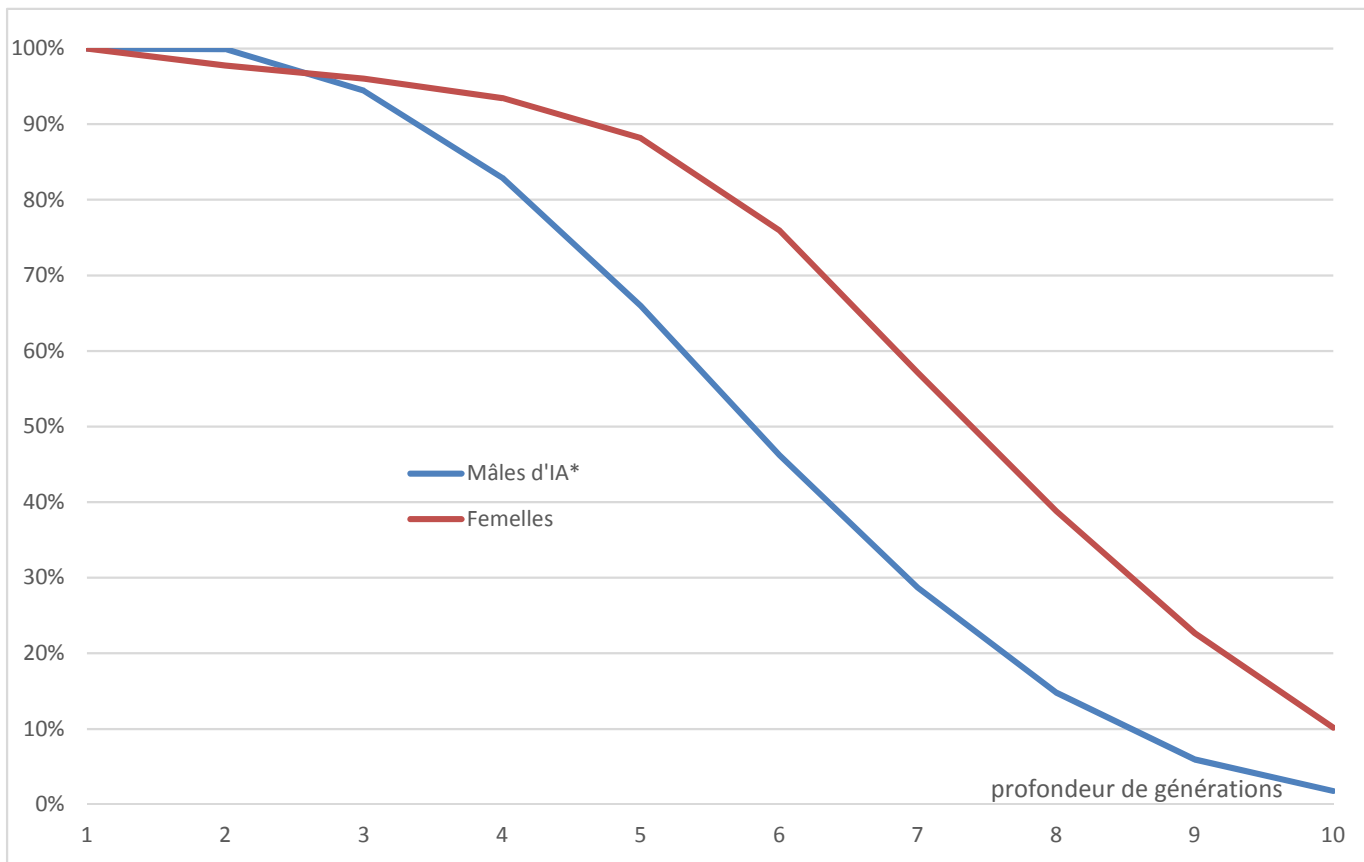
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,8
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,6
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	5,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,6
Moyenne 4 voies	6,3

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	30 463	307
Nb moyen de générations remontées	6,8	5,4
Nb moyen d'ancêtres connus	639	212
Nb maximum de générations remontées	23	17

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	14 635
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	86
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	28
Ratio Ae/Fe	32,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	10,1%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	11

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRUS00176173	SIMON	M	1979	10,1%	10,1%	10,1%
2	FRUS00181329	EMORY	M	1984	10,0%	10,0%	20,1%
3	FRUS00170838	TELSTAR	M	1976	5,5%	5,5%	25,6%
4	FRUS00163153	IMPROVER	M	1972	7,4%	4,9%	30,4%
5	FRDB08024689	HUSSLI	M	1994	4,3%	4,3%	34,8%
6	FRUS00802806	CHRISTIAN	F	1990	3,3%	3,3%	38,0%
7	FRUS00709386	HIGH EVE	F	1981	3,0%	3,0%	41,0%
8	FR3205715700	ASTERIX	M	2005	4,1%	2,7%	43,8%
9	FRD100340840	HUCOS	M	1997	2,5%	2,5%	46,3%
10	FRDB07758020	VINOS	M	1987	2,3%	2,3%	48,6%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	6,8
Consanguinité moyenne (%)	2,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,2
Parenté (%)	3,6
Consanguinité des parents (%)	2,4
Parentés des parents (%)	2,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	93
Taille efficace (méthode démographique)	2 913

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	11,4%
entre 0 à 3,125% inclus	54,0%
entre 3,125% à 6,25% inclus	30,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	3,6%
entre 12,5% à 25% inclus	0,3%
plus de 25%	0,0%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	3,9%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

**0,81**

