

PIE ROUGE DES PLAINES**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

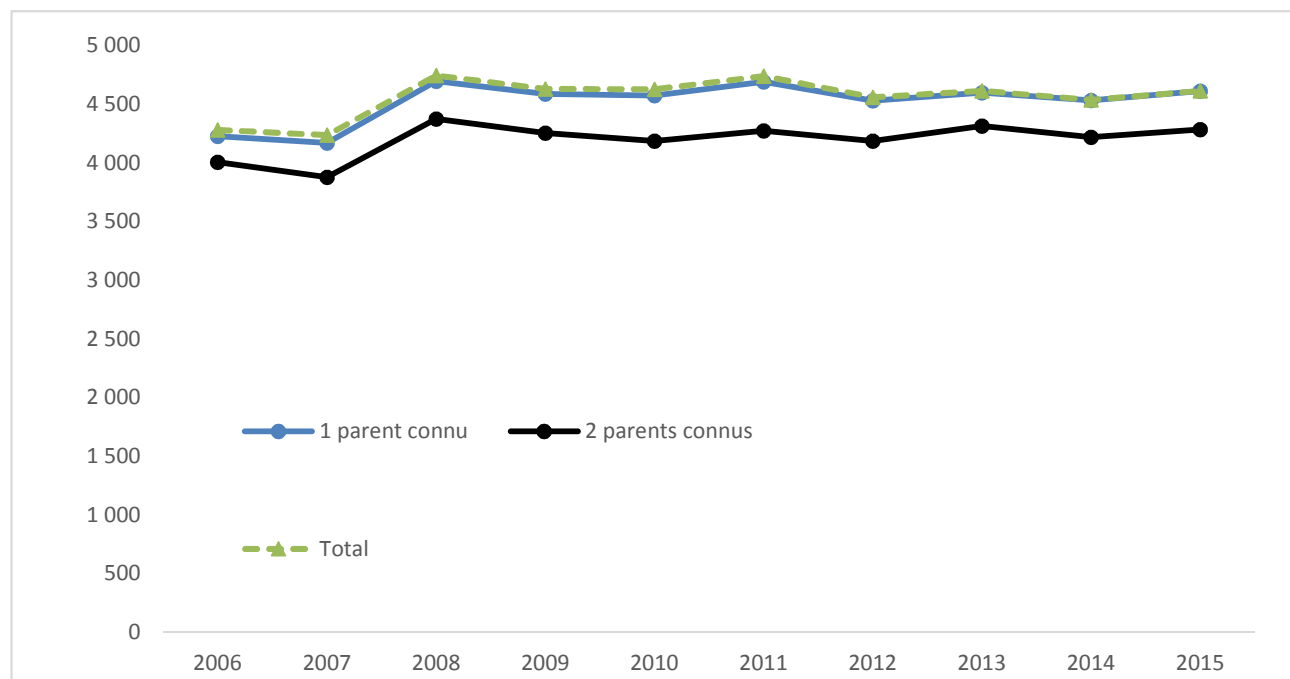
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	18 262	63
Nb pères différents	291	43
Nb max de descendants par père	864	5
Nb grands-pères paternels différents	142	27
Nb max de descendants par GPP	1 533	8
Nb mères différentes	13 171	51
Nb max de descendants par mère	10	4
Nb grands-pères maternels différents	379	27
Nb max de descendants par GPM	1 193	8
Nb d'animaux avec deux parents connus	16 993	63

* père des femelles

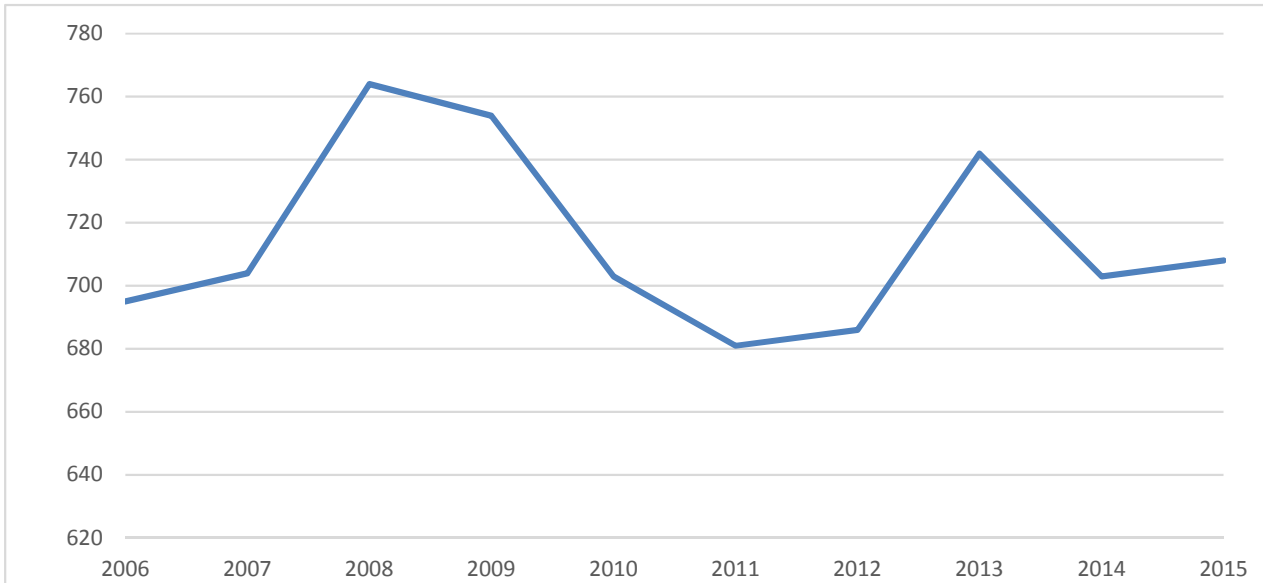
Rapport 2 parents connus/total des femelles 93%

% femelles issues IA 87

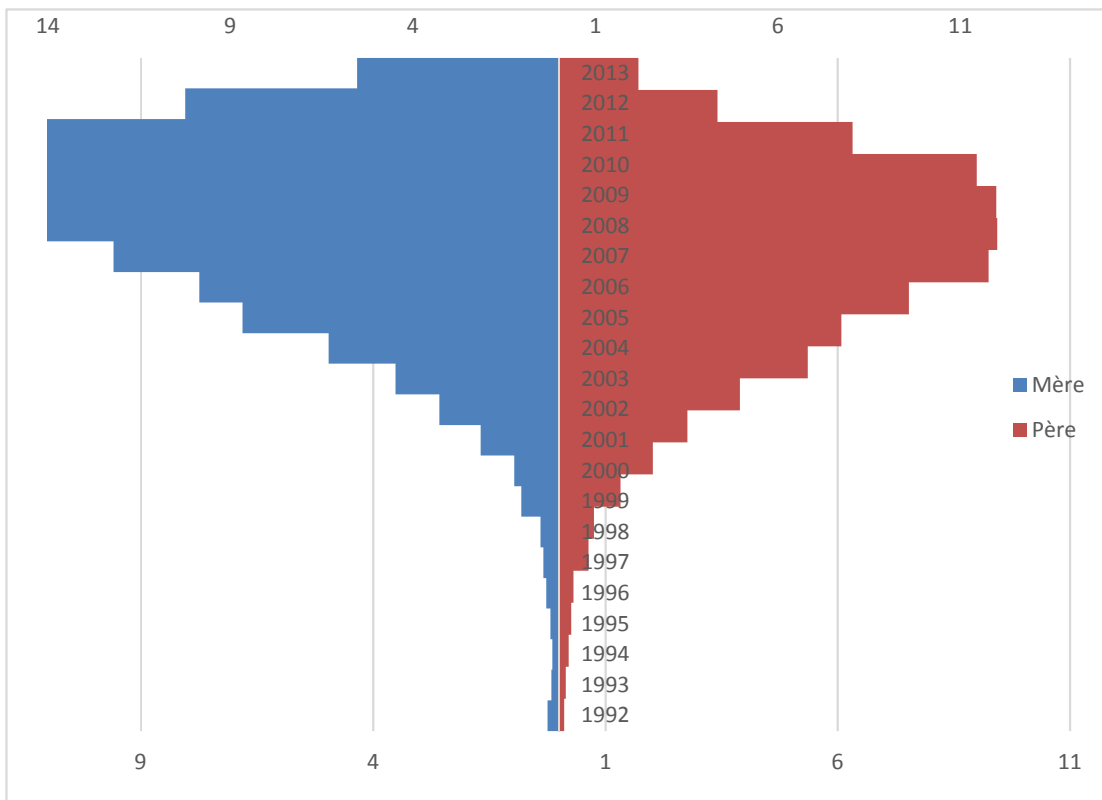
Evolution de la population femelle**Croissance démographique ●2**

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

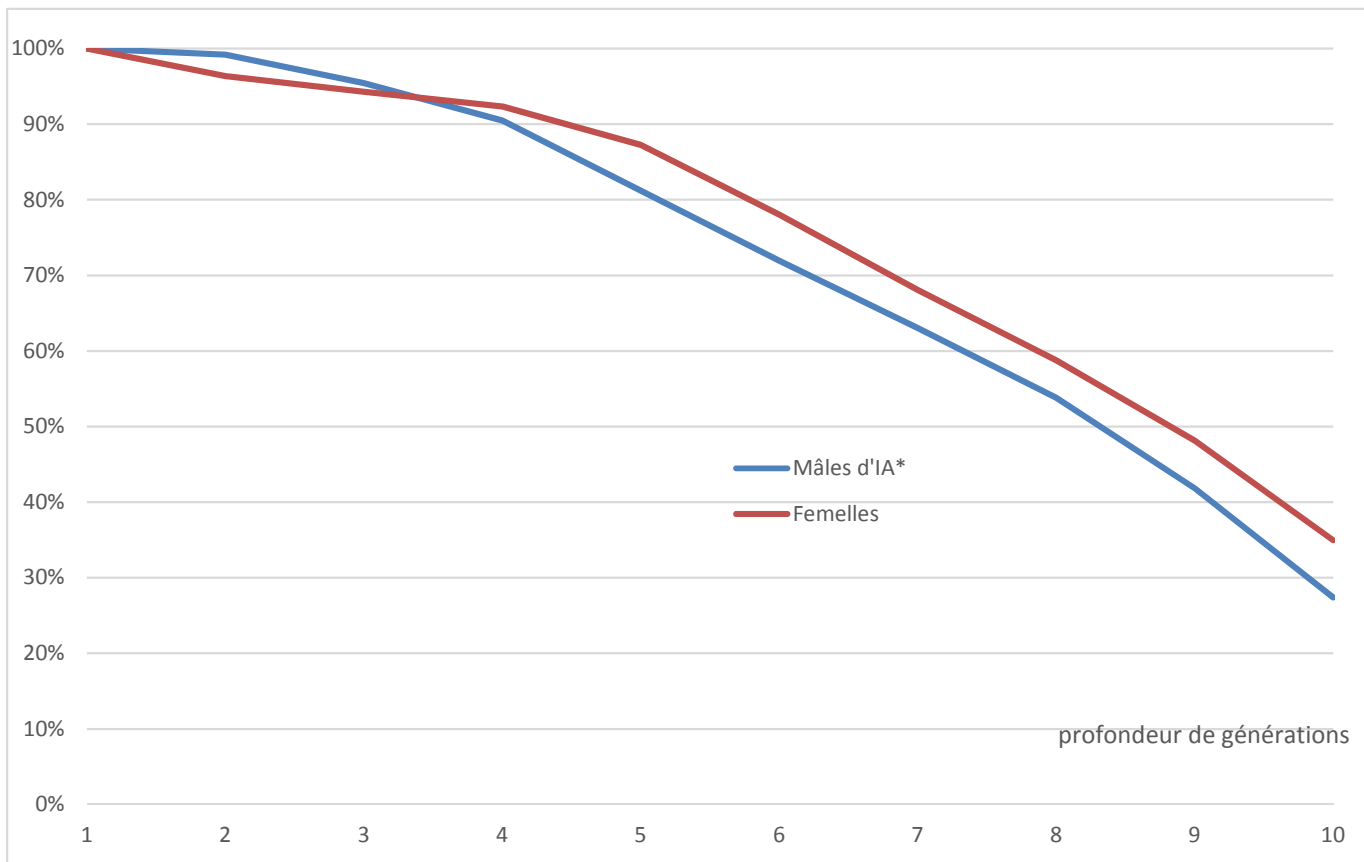
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	6,4
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,3
Moyenne 4 voies	5,5

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	16 993	63
Nb moyen de générations remontées	7,9	7,5
Nb moyen d'ancêtres connus	2 254	1 514
Nb maximum de générations remontées	20	19

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	6 918
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	184
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	45
Ratio Ae/Fe	24,7%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	7,2%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	16

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRUS01491007	ELEVATION	M	1965	7,2%	7,2%	7,2%
2	FRUS01629391	TRIPLETHRE	M	1972	4,5%	4,5%	11,7%
3	FRUS01427381	CHIEF	M	1962	4,3%	4,3%	16,0%
4	FRNR95384084	PIGEONWOOD	M	1985	4,1%	4,1%	20,1%
5	FRNR81522242	TULIP	M	1992	4,3%	3,9%	23,9%
6	NL000248268080	CLASSIC	M	1999	4,4%	3,6%	27,6%
7	DE000113878473	JERUDO	M	2003	4,4%	3,5%	31,0%
8	FRUS01620273	CAVALIER	M	1972	3,8%	3,3%	34,3%
9	NL000341882275	SPENCER	M	2002	3,8%	2,9%	37,2%
10	FRUS01667366	BELL	M	1974	2,8%	2,4%	39,6%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,9
Consanguinité moyenne (%)	1,5
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,2
Parenté (%)	2,5
Consanguinité des parents (%)	1,3
Parentés des parents (%)	1,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	155
Taille efficace (méthode démographique)	1 139

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

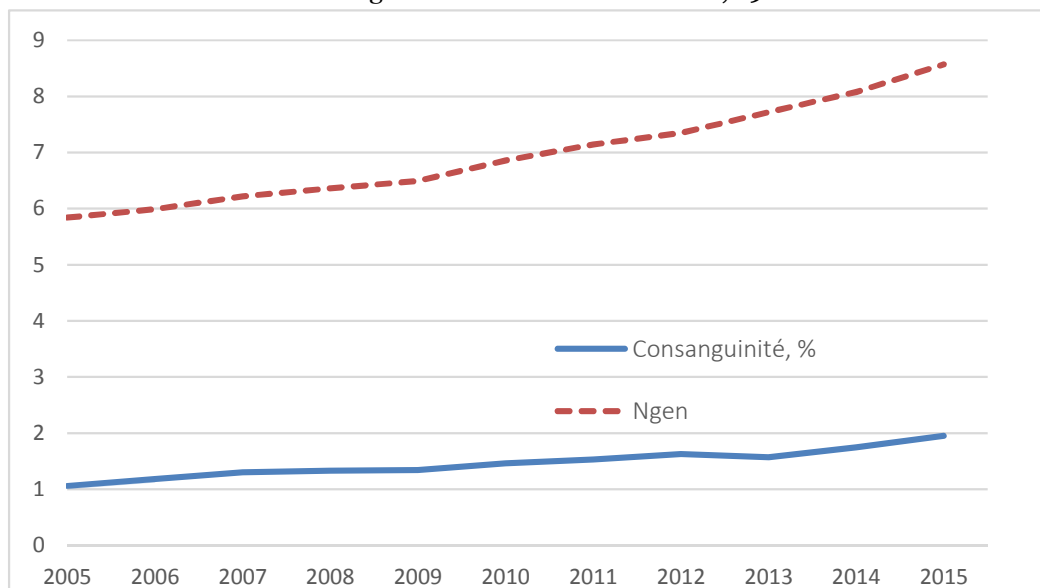
0% de consanguinité	7,9%
entre 0 à 3,125% inclus	83,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	6,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,2%
entre 12,5% à 25% inclus	0,3%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 1,6%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

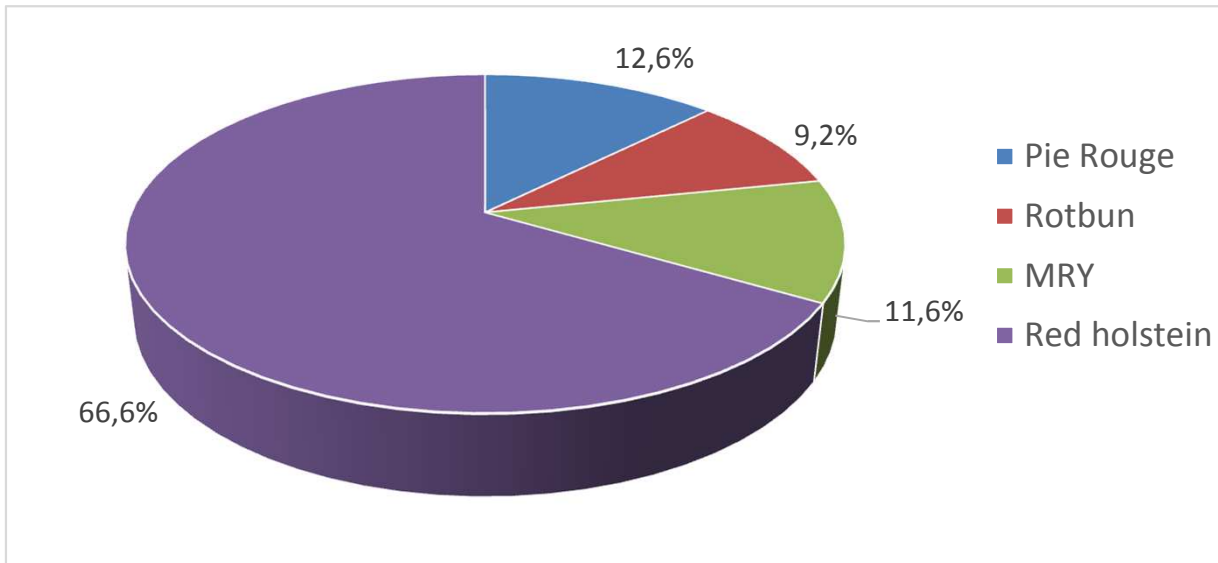
Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,89



Gènes étrangers

Composition de la population femelle
2012 -2015



Evolution des gènes étrangers

Rotbun et MRY: axe de gauche, Red Holstein: axe de droite

