

PIE ROUGE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

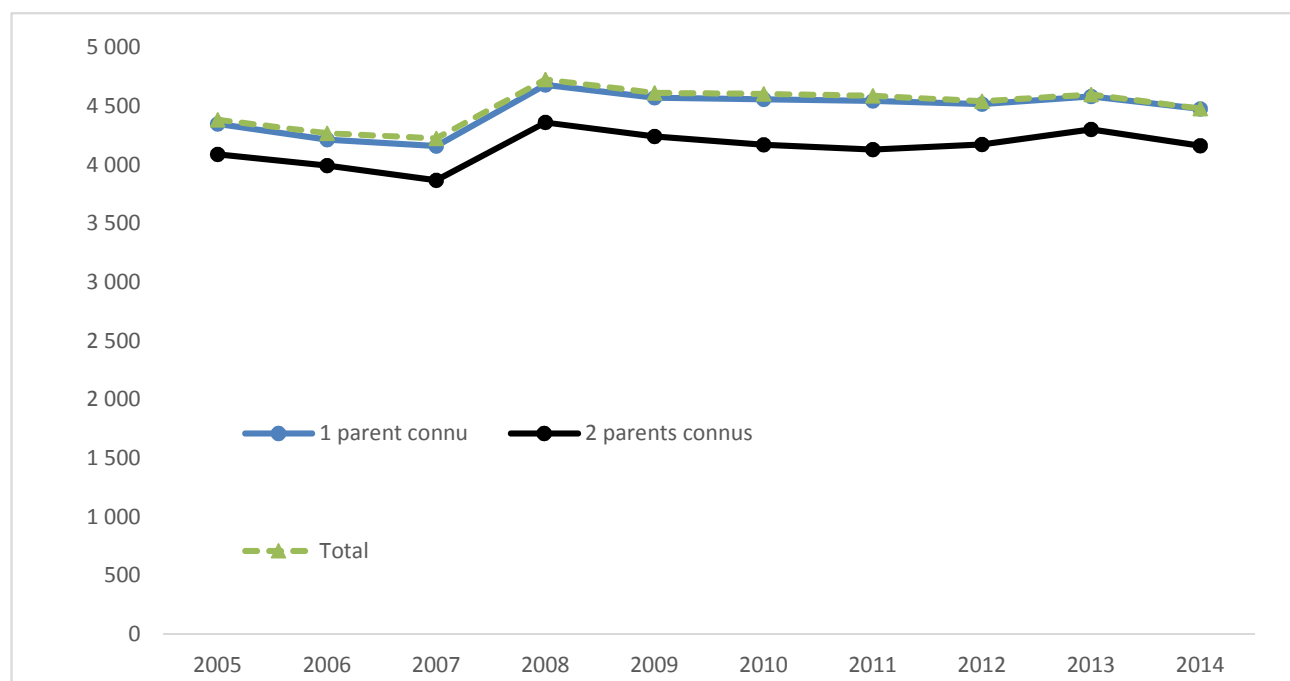
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	18 122	55
Nb pères différents	291	35
Nb max de descendants par père	1 281	5
Nb grands-pères paternels différents	135	25
Nb max de descendants par GPP	1 459	8
Nb mères différentes	13 074	47
Nb max de descendants par mère	8	4
Nb grands-pères maternels différents	395	25
Nb max de descendants par GPM	1 328	8
Nb d'animaux avec deux parents connus	16 768	55

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 92%

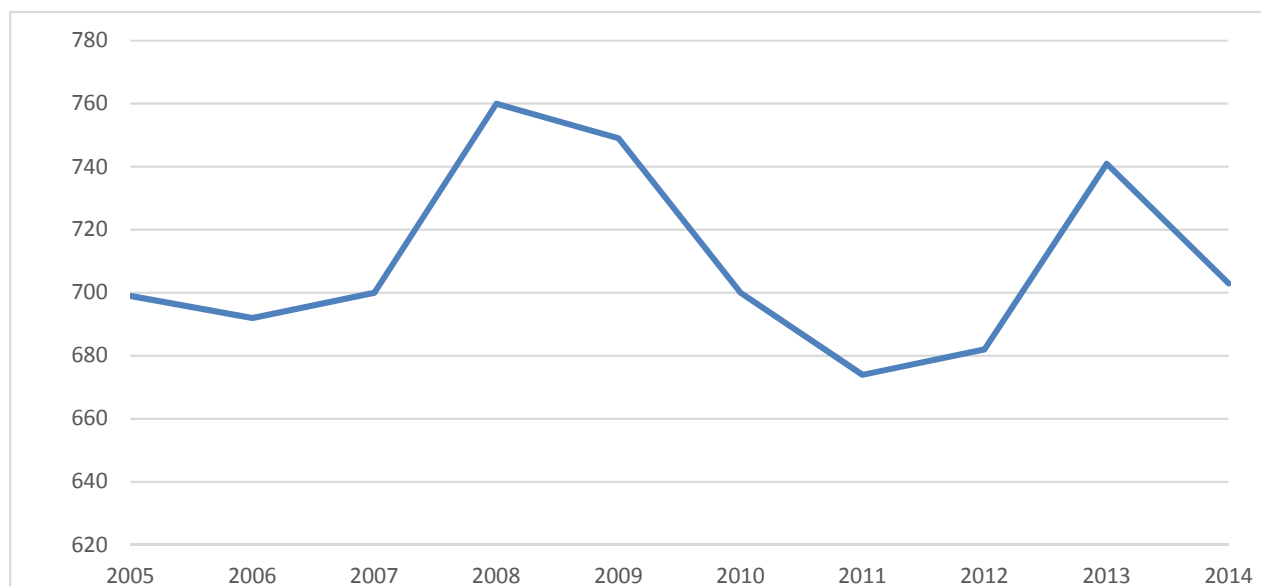
% femelles issues IA 80

Evolution de la population femelle

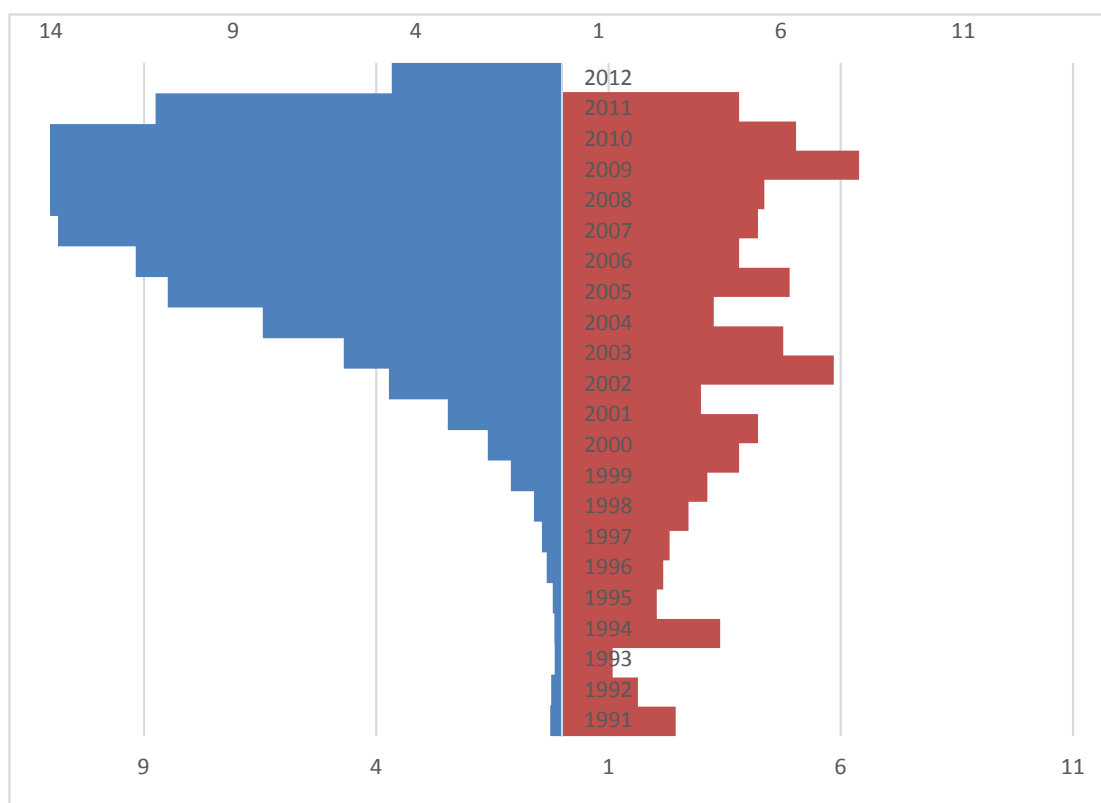
Croissance démographique ●3

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

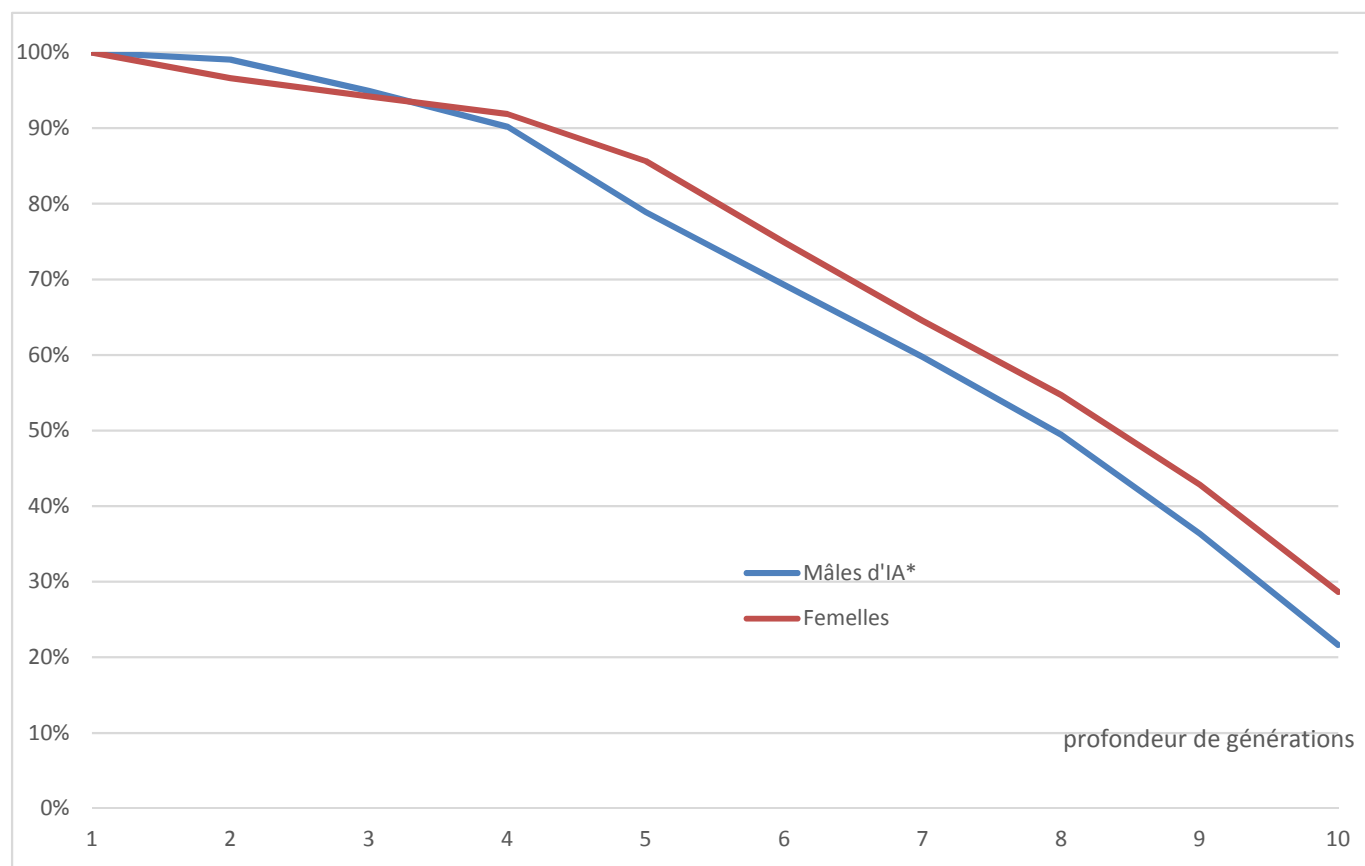
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	6,7
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,3
Moyenne 4 voies	5,6

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	16 768	55
Nb moyen de générations remontées	7,6	7,1
Nb moyen d'ancêtres connus	1 625	1 112
Nb maximum de générations remontées	20	17

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	7 011
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	187
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	46
Ratio Ae/Fe	24,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,9%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	16

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRUS01491007	ELEVATION	M	1965	6,9%	6,9%	6,9%
2	FRUS01629391	TRIPLETHRE	M	1972	4,7%	4,7%	11,6%
3	FR2931897257	VOLESTAR	M	2004	4,6%	4,4%	15,9%
4	FRNR95384084	PIGEONWOOD	M	1985	4,4%	4,1%	20,0%
5	FRUS01427381	CHIEF	M	1962	4,0%	3,9%	23,9%
6	FRUS01620273	CAVALIER	M	1972	4,1%	3,8%	27,6%
7	DE000113878473	JERUDO	M	2003	4,1%	3,2%	30,8%
8	NL000248268081	CLASSIC	M	1999	3,7%	3,1%	33,9%
9	NL000341882275	SPENCER	M	2002	3,3%	2,5%	36,4%
10	FRNR81522242	TULIP	M	1992	4,3%	2,5%	38,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,6
Consanguinité moyenne (%)	1,4
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,2
Parenté (%)	2,4
Consanguinité des parents (%)	1,2
Parentés des parents (%)	1,7
Taille efficace (méthode Cervantès)	153
Taille efficace (méthode démographique)	1 139

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	8,5%
entre 0 à 3,125% inclus	83,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	6,0%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,2%
entre 12,5% à 25% inclus	0,3%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 1,6%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,76

