

JERSIAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

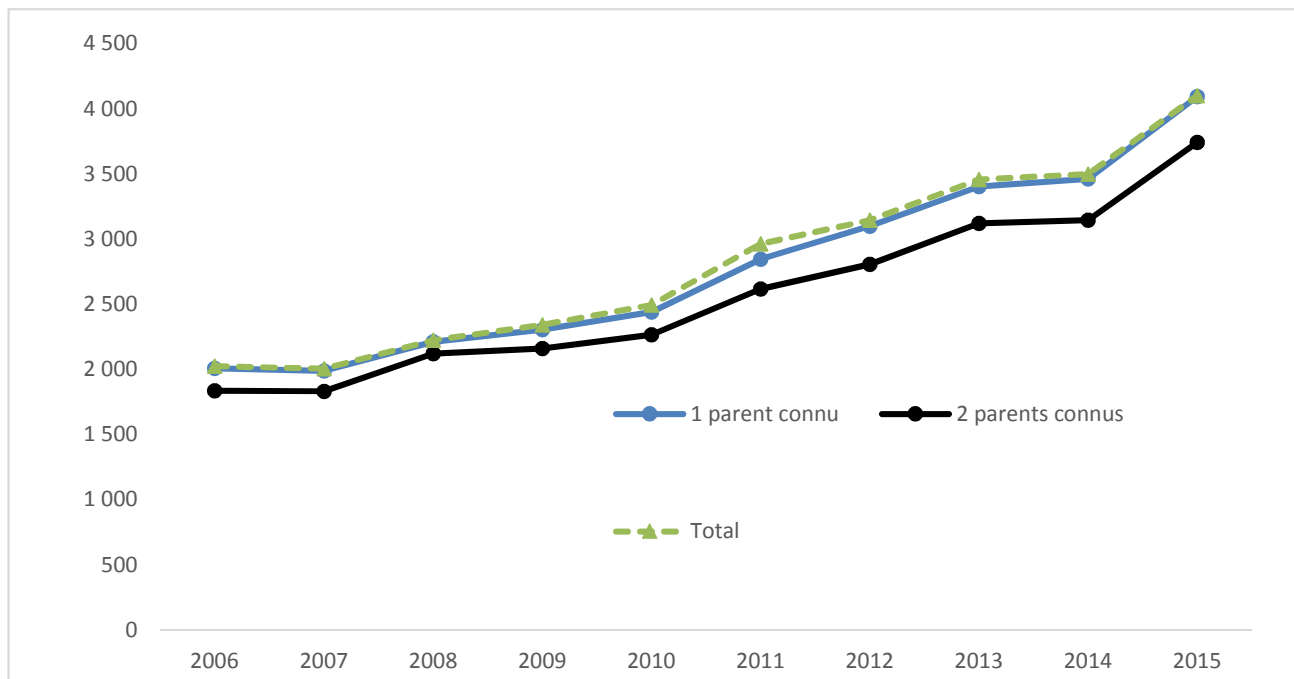
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	14 033	188
Nb pères différents	429	108
Nb max de descendants par père	1 016	10
Nb grands-pères paternels différents	169	72
Nb max de descendants par GPP	1 280	15
Nb mères différentes	9 711	174
Nb max de descendants par mère	6	4
Nb grands-pères maternels différents	601	72
Nb max de descendants par GPM	806	19
Nb d'animaux avec deux parents connus	12 793	187

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 90%

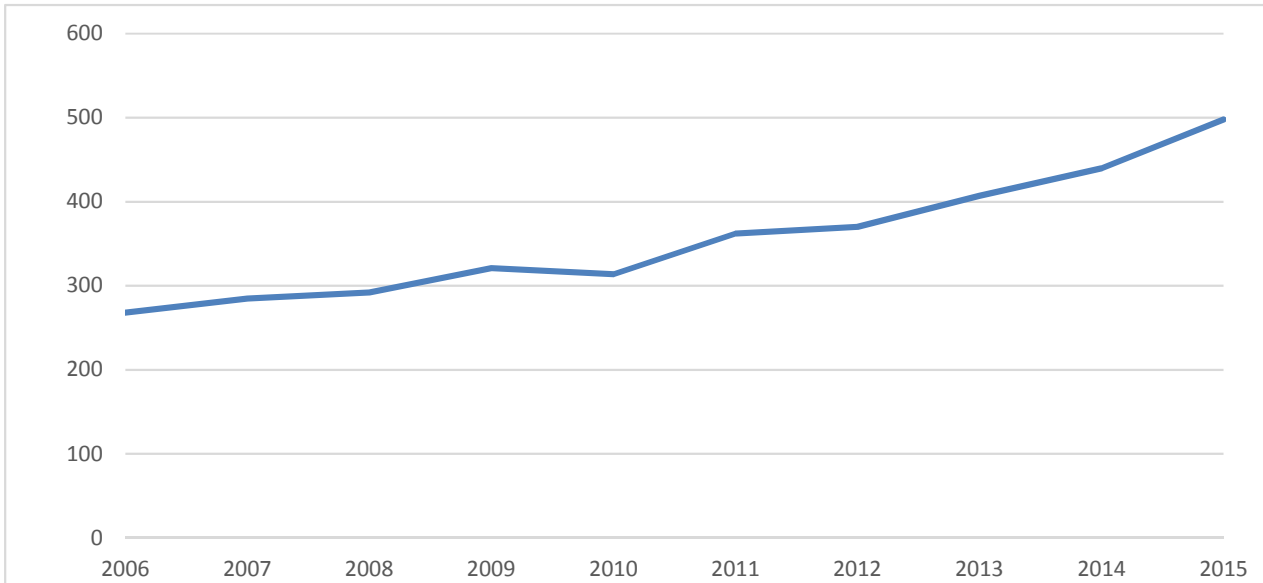
% femelles issues IA 82

Evolution de la population femelle

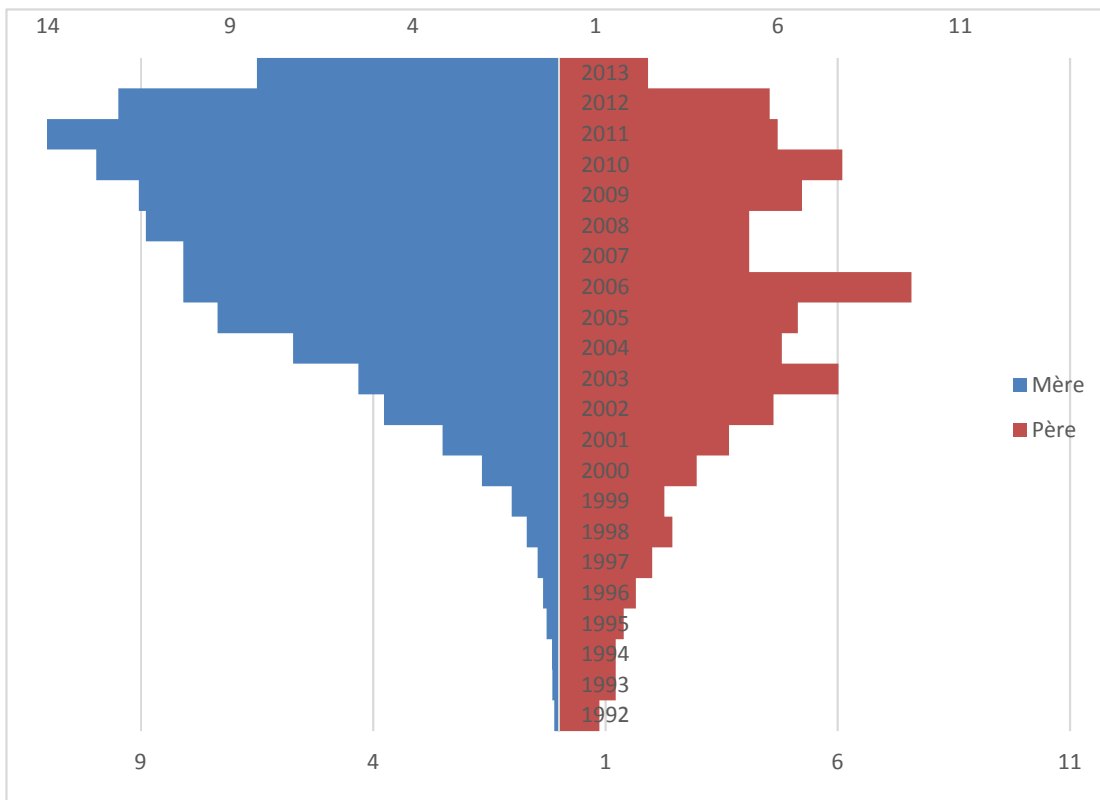
Croissance démographique ● 55

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

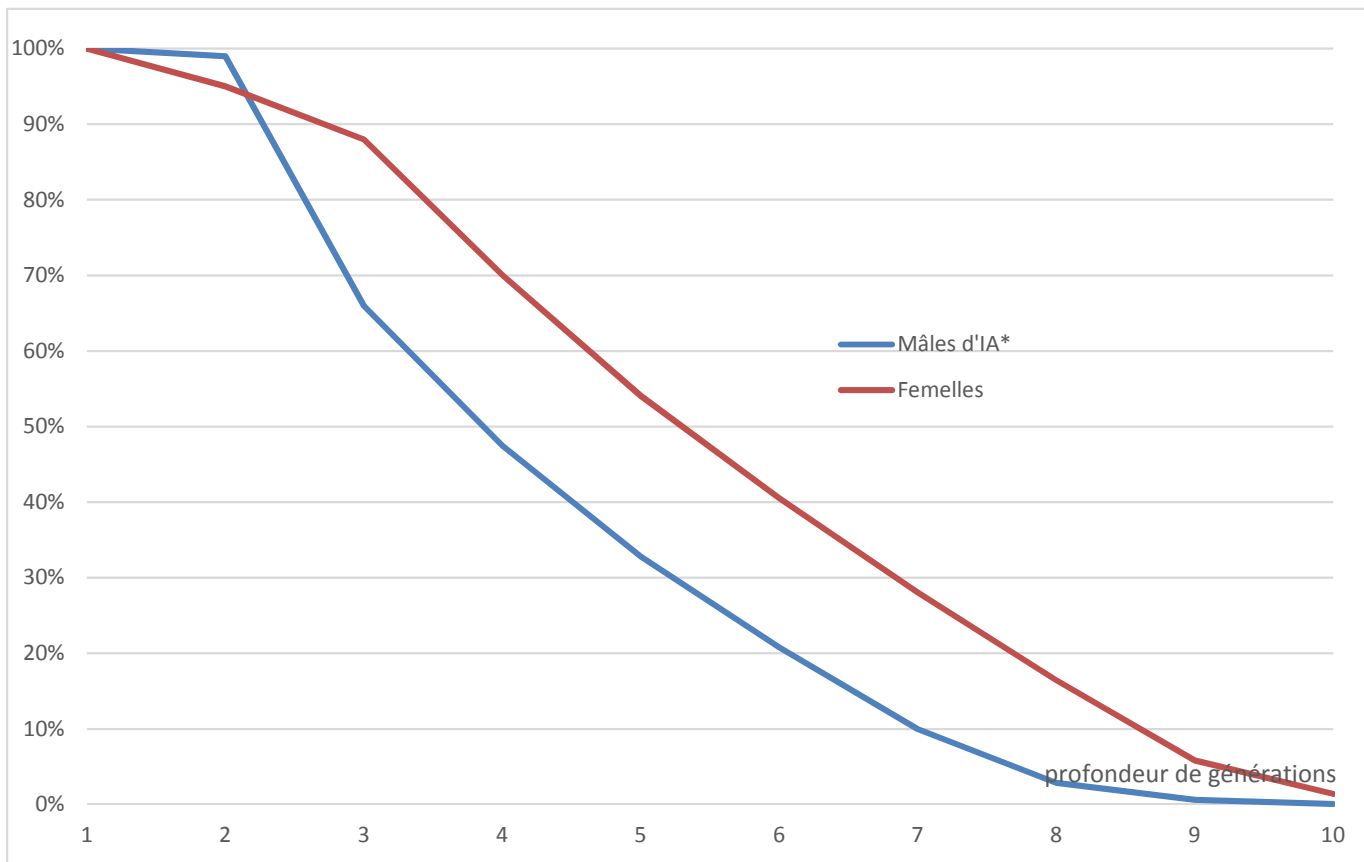
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,1
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,7
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,5
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,2
Moyenne 4 voies	5,9

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	12 793	187
Nb moyen de générations remontées	5,0	3,8
Nb moyen d'ancêtres connus	207	67
Nb maximum de générations remontées	20	12

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	6 415
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	128
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	40
Ratio Ae/Fe	31,3%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	10,2%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	17

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRDK00300003	FYN LEMVIG	M	1993	10,2%	10,2%	10,2%
2	FRDK00301515	Q ZIK	M	1998	6,6%	6,6%	16,8%
3	FRDK00301592	Q IMPULS	M	1998	4,4%	4,4%	21,2%
4	FRUS00640211	SOONER	M	1980	3,4%	3,4%	24,6%
5	FRUS00635862	DUNCAN	M	1980	6,7%	3,3%	27,9%
6	DK00000030283	DJ BROILER	M	2005	4,0%	3,0%	30,9%
7	FRDK00301406	Q HIRSE	M	1997	2,9%	2,9%	33,8%
8	DK00000030276	DJ JANTE	M	2005	2,9%	2,5%	36,3%
9	DK00200660124	DJ MAY	M	2001	4,4%	2,5%	38,8%
10	DK00000030299	DJ LIX	M	2006	4,0%	2,0%	40,8%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	5,0
Consanguinité moyenne (%)	1,4
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	2,4
Consanguinité des parents (%)	1,1
Parentés des parents (%)	1,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	106
Taille efficace (méthode démographique)	1 643

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	22,3%
entre 0 à 3,125% inclus	64,6%
entre 3,125% à 6,25% inclus	10,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	2,4%
entre 12,5% à 25% inclus	0,5%
plus de 25%	0,1%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	3,0%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,52

