

JERSIAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

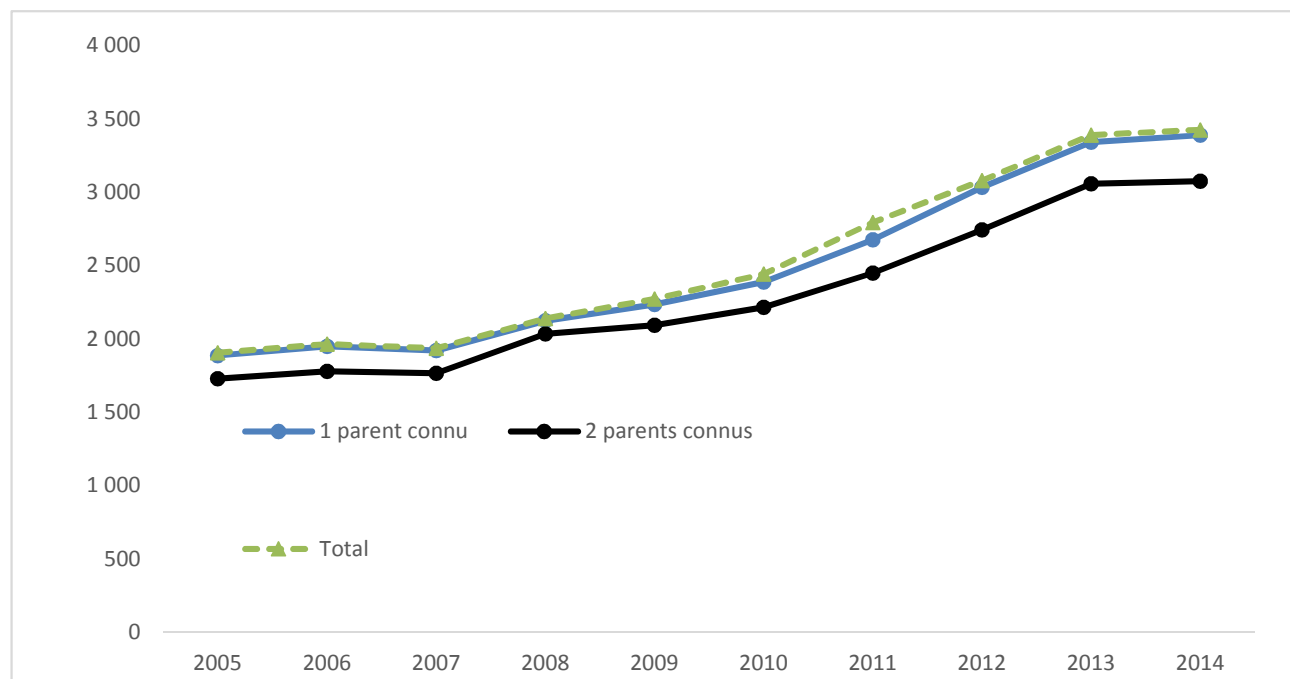
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	12 421	172
Nb pères différents	408	97
Nb max de descendants par père	994	9
Nb grands-pères paternels différents	148	62
Nb max de descendants par GPP	1 341	13
Nb mères différentes	8 782	159
Nb max de descendants par mère	6	4
Nb grands-pères maternels différents	579	62
Nb max de descendants par GPM	778	18
Nb d'animaux avec deux parents connus	11 307	171

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 89%

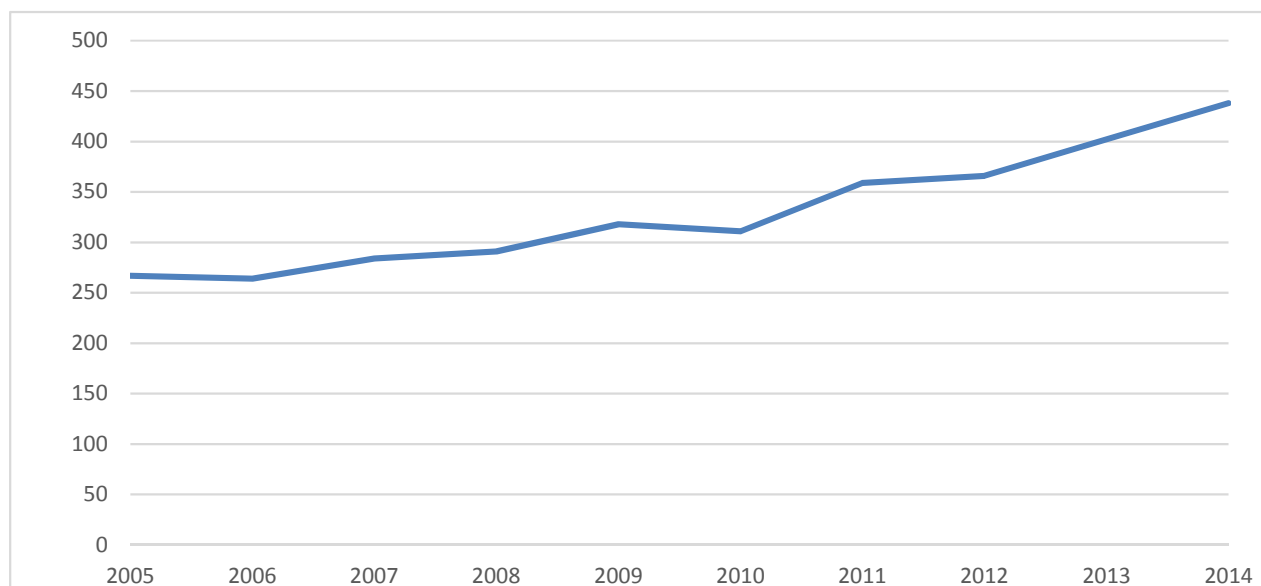
% femelles issues IA 82

Evolution de la population femelle

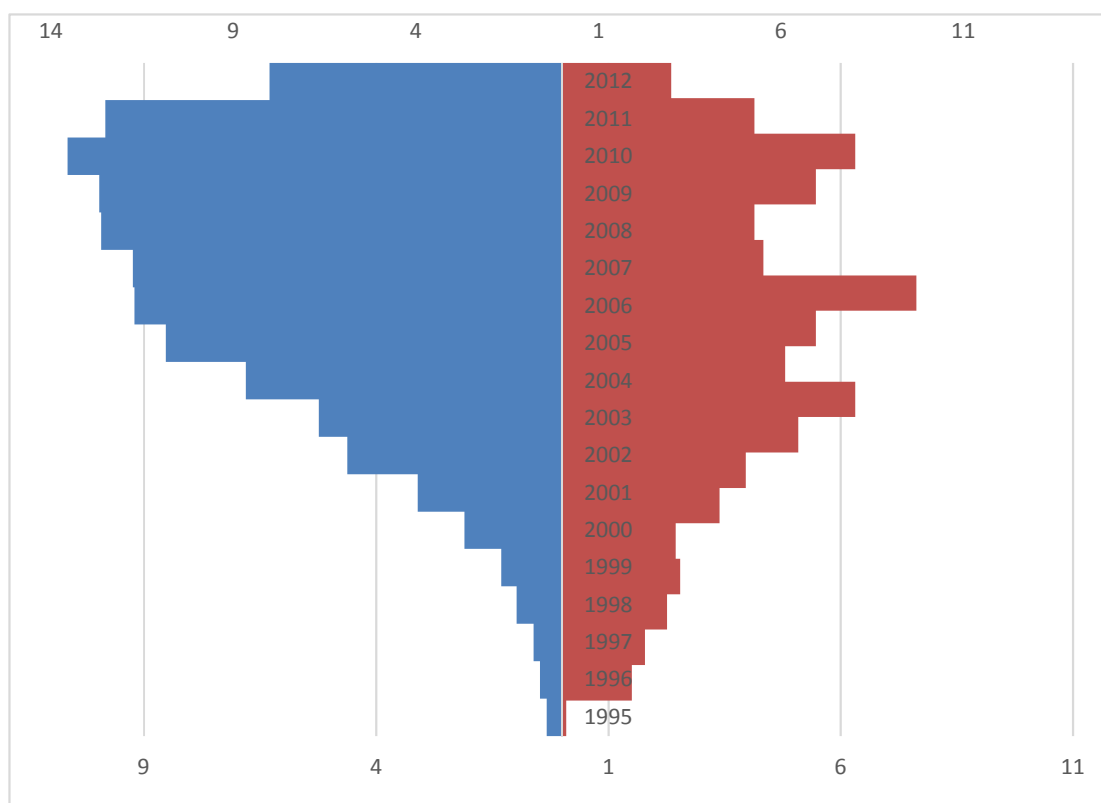
Croissance démographique ●48

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

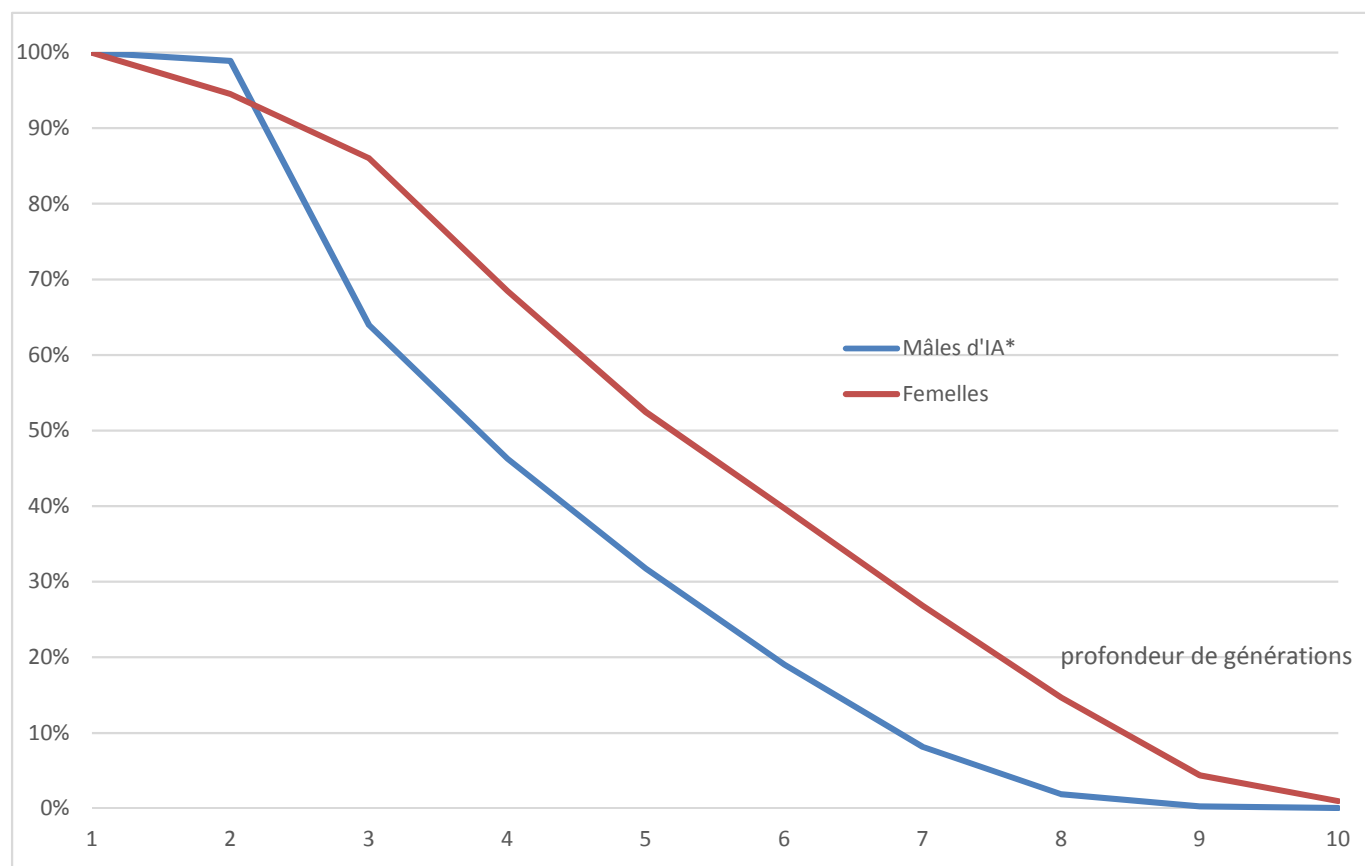
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,6
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,2
Moyenne 4 voies	6,1

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	11 307	171
Nb moyen de générations remontées	4,9	3,7
Nb moyen d'ancêtres connus	184	58
Nb maximum de générations remontées	20	12

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	5 894
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	126
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	41
Ratio Ae/Fe	32,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	9,7%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	17

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRDK00300003	FYN LEMVIG	M	1993	9,7%	9,7%	9,7%
2	FRDK00301515	Q ZIK	M	1998	6,9%	6,9%	16,6%
3	FRDK00301592	Q IMPULS	M	1998	4,4%	4,4%	21,0%
4	FRUS00640211	SOONER...	M	1980	3,7%	3,7%	24,6%
5	FRUS00635862	DUNCAN	M	1980	6,8%	3,5%	28,1%
6	DK000000302761	DJ JANTE	M	2005	3,2%	2,8%	31,0%
7	DK002006601245	DJ MAY	M	2001	4,6%	2,6%	33,5%
8	FRDK00301617	JAS BUNGY	M	1998	2,4%	2,4%	36,0%
9	FRDK00301406	Q HIRSE	M	1997	2,2%	2,2%	38,1%
10	DK002382500968	DJ KARS	M	2002	2,0%	2,0%	40,1%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,9
Consanguinité moyenne (%)	1,4
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	2,3
Consanguinité des parents (%)	1,0
Parentés des parents (%)	1,3
Taille efficace (méthode Cervantès)	107
Taille efficace (méthode démographique)	1 560

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	24,3%
entre 0 à 3,125% inclus	62,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	10,0%
entre 6,25% à 12,5% inclus	2,5%
entre 12,5% à 25% inclus	0,5%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 3,1%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,69

