

AUBRAC**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

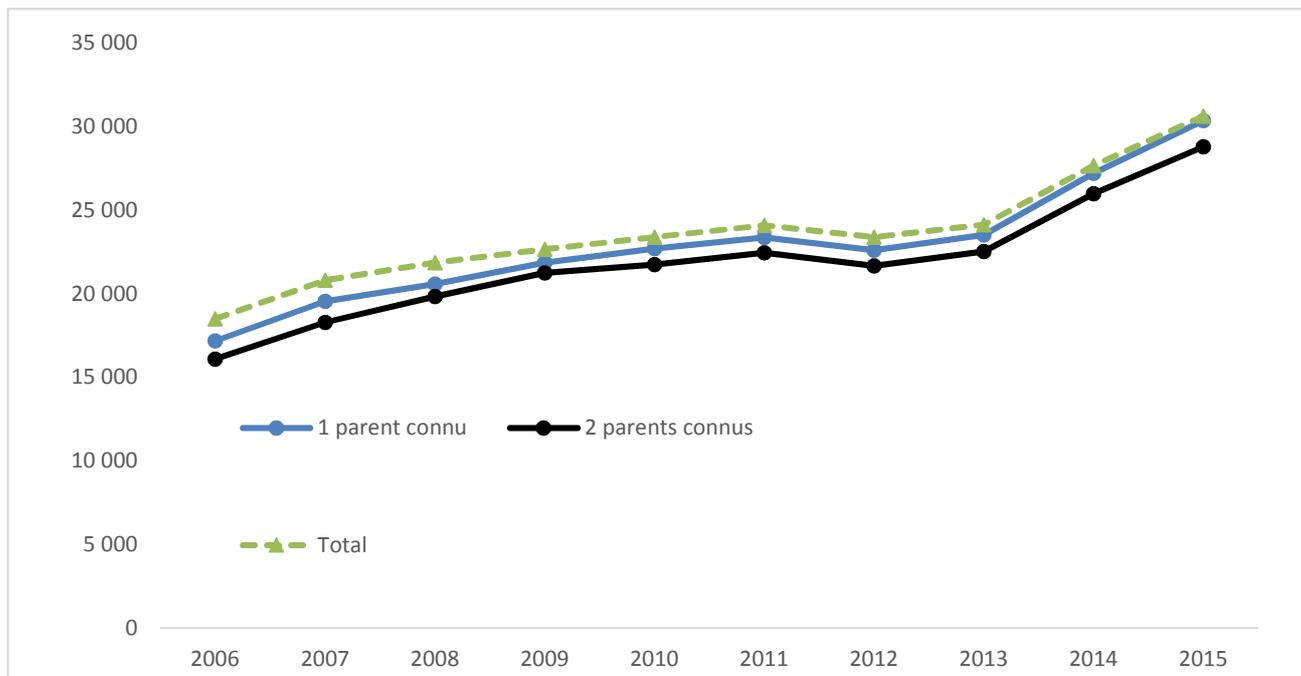
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	103 733	58
Nb pères différents	5 062	55
Nb max de descendants par père	1 125	2
Nb grands-pères paternels différents	1 681	52
Nb max de descendants par GPP	1 992	3
Nb mères différentes	67 164	58
Nb max de descendants par mère	7	1
Nb grands-pères maternels différents	7 025	52
Nb max de descendants par GPM	5 023	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	99 031	58

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

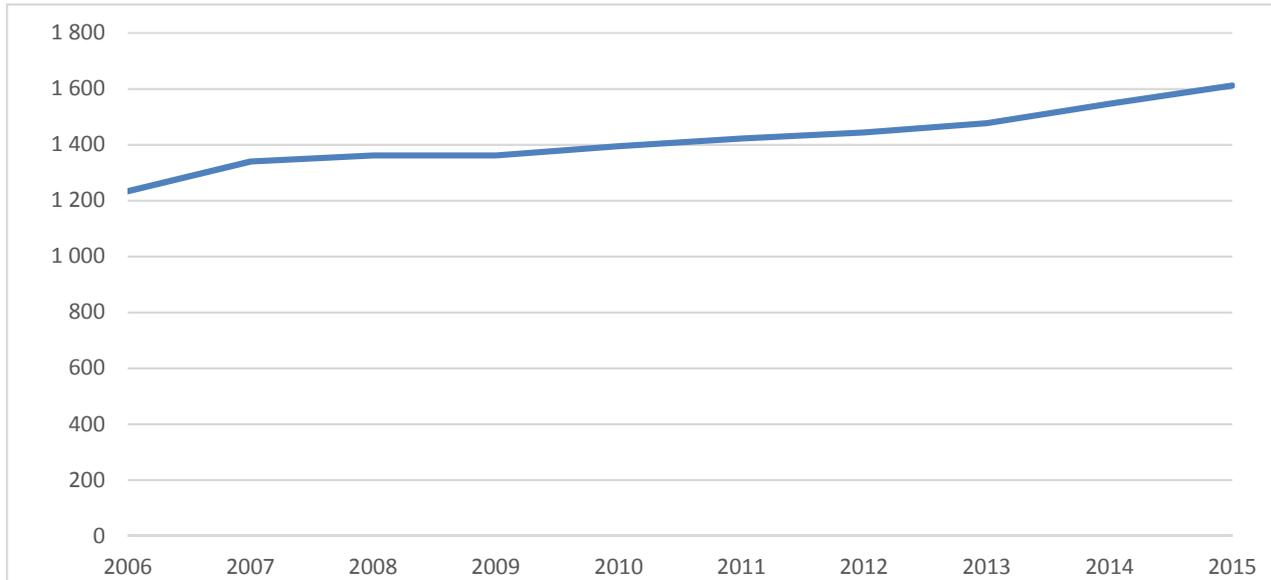
% femelles issues IA 9

Evolution de la population femelle

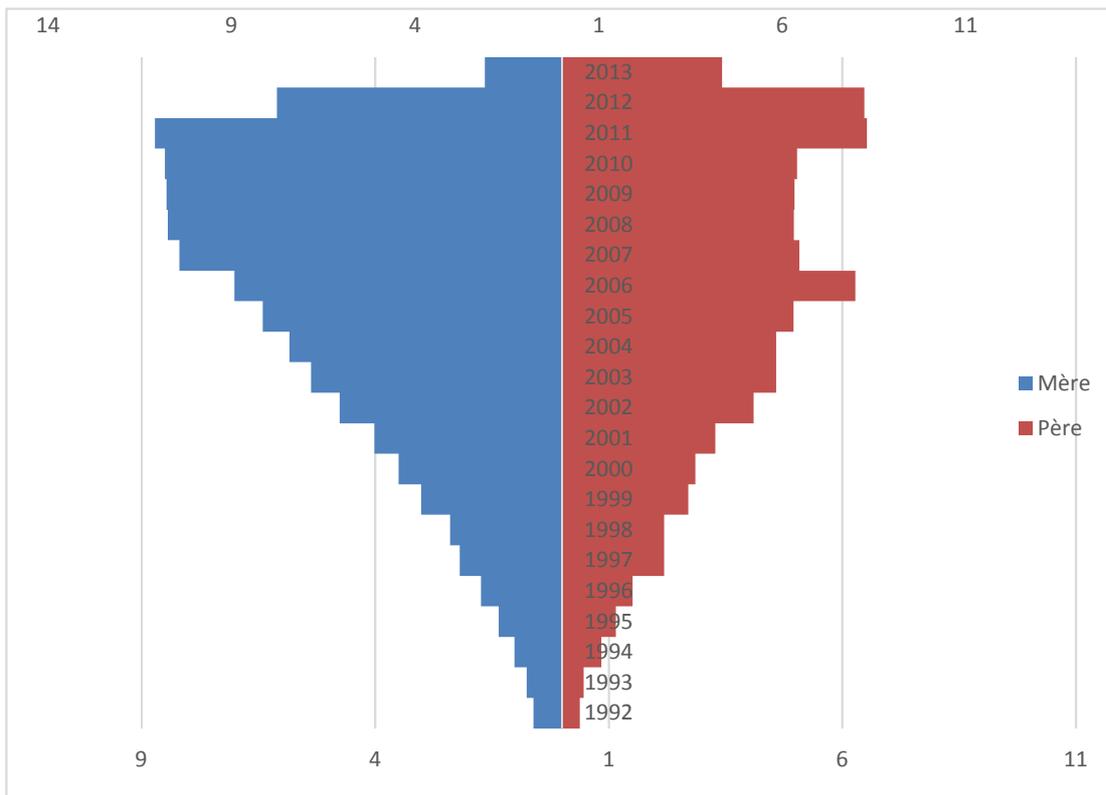
Croissance démographique ● 21

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

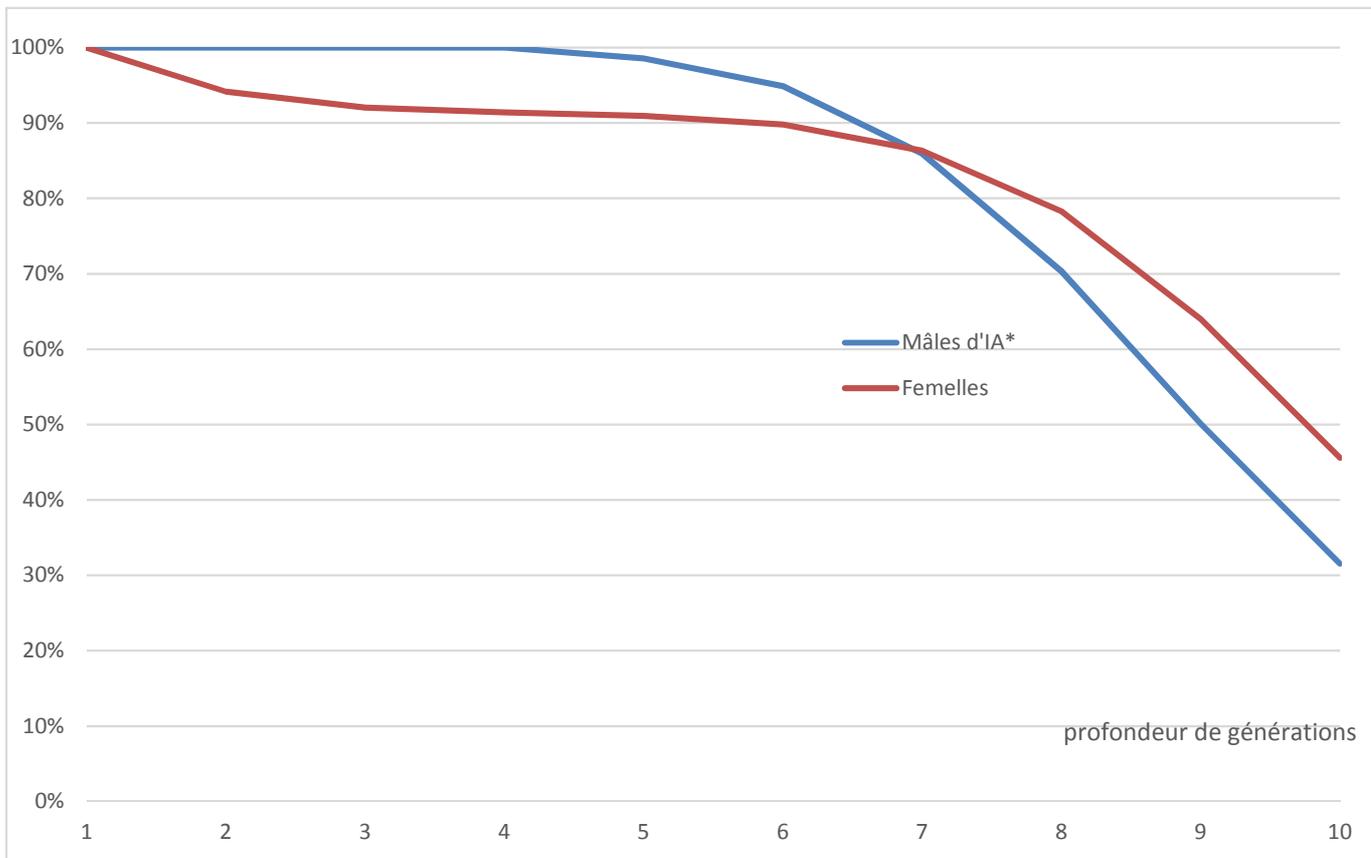
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	4,9
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	4,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,2
Moyenne 4 voies	5,7

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	99 031	58
Nb moyen de générations remontées	8,9	8,6
Nb moyen d'ancêtres connus	4 054	2 428
Nb maximum de générations remontées	22	20

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	16 800
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	211
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	108
Ratio Ae/Fe	51,0%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	5,0%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	44

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR1210454175	BIZERT	M	1967	5,0%	5,0%	5,0%
2	FR1595031647	LIORAN	M	1995	2,8%	2,7%	7,7%
3	FR1210345497	MARQUIS	M	1971	2,6%	2,6%	10,3%
4	FR1277042573	FROMENT	M	1977	2,4%	2,4%	12,7%
5	FR1569169029		M	1966	2,1%	2,1%	14,9%
6	FR1285047417	ASEIGNOUR	M	1985	2,0%	1,9%	16,8%
7	FR1278042416	LEBROU *	M	1978	1,7%	1,7%	18,4%
8	FR1292013981	HARPON	M	1992	1,7%	1,6%	20,0%
9	FR1288017380	DUCHES	M	1988	2,0%	1,6%	21,6%
10	FR4898129593	ORFEVRE	M	1998	1,8%	1,4%	23,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	8,9
Consanguinité moyenne (%)	1,3
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	1,0
Consanguinité des parents (%)	1,0
Parentés des parents (%)	0,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	441
Taille efficace (méthode démographique)	18 829

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	10,9%
entre 0 à 3,125% inclus	83,3%
entre 3,125% à 6,25% inclus	3,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,7%
plus de 25%	0,5%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	2,5%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,22

