

AUBRAC**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

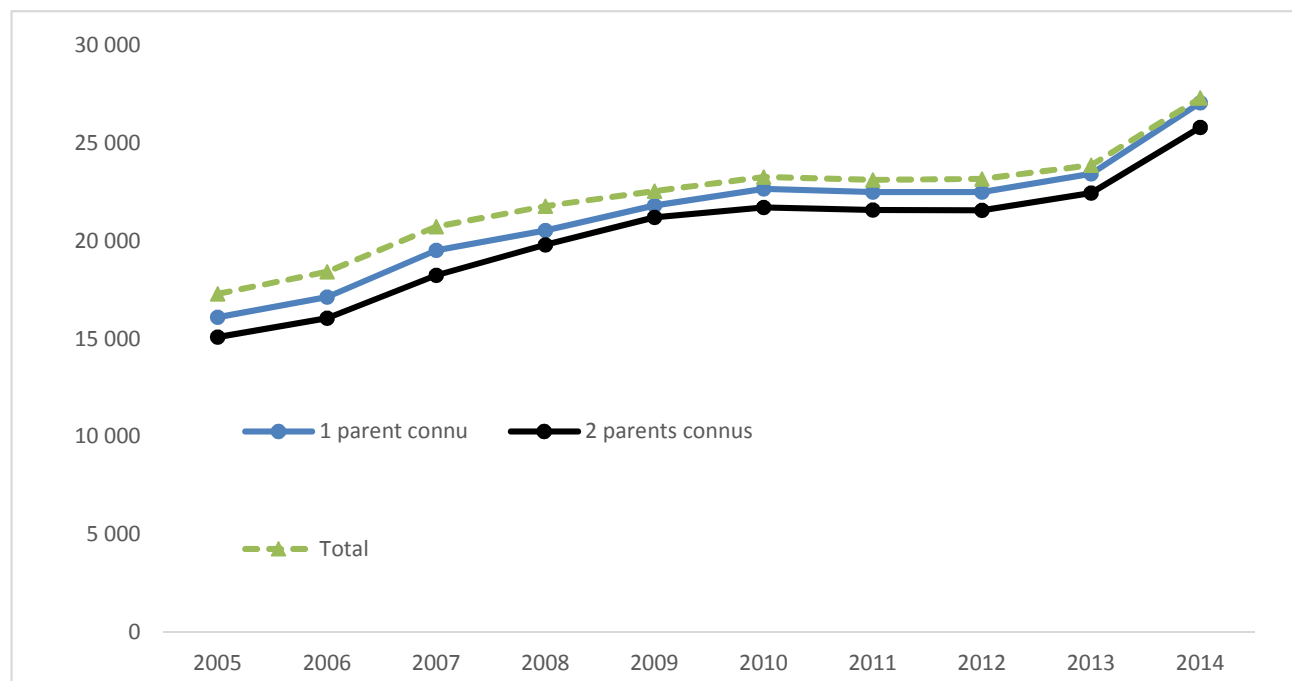
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	95 573	58
Nb pères différents	4 795	57
Nb max de descendants par père	1 164	2
Nb grands-pères paternels différents	1 610	55
Nb max de descendants par GPP	2 078	2
Nb mères différentes	62 617	58
Nb max de descendants par mère	8	1
Nb grands-pères maternels différents	6 784	55
Nb max de descendants par GPM	4 706	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	91 492	58

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

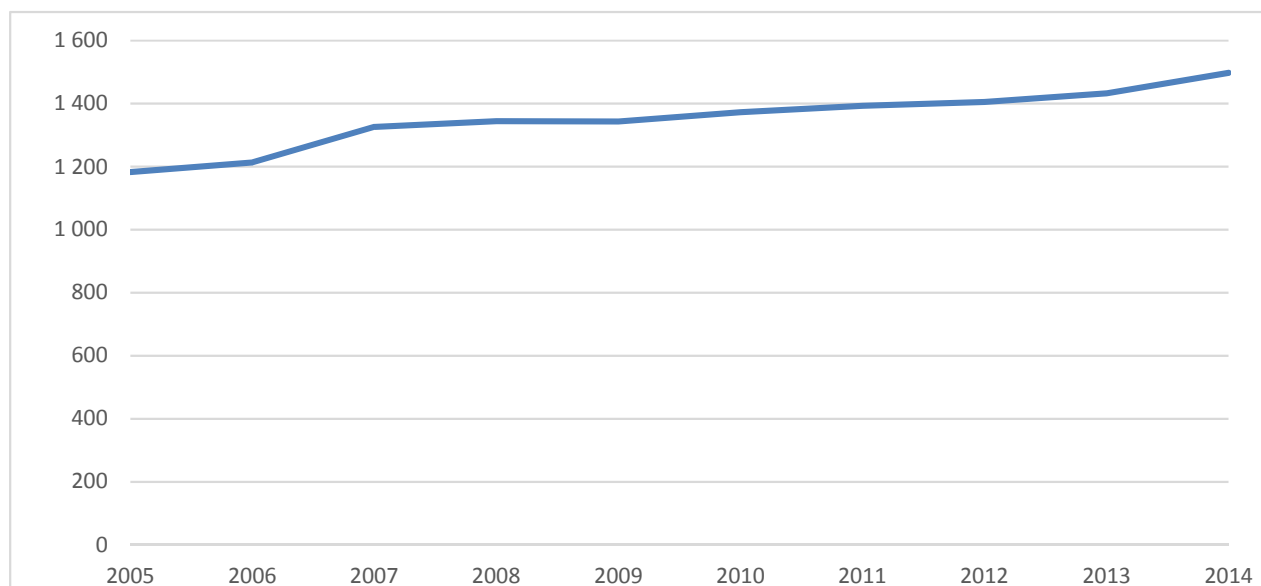
% femelles issues IA 9

Evolution de la population femelle

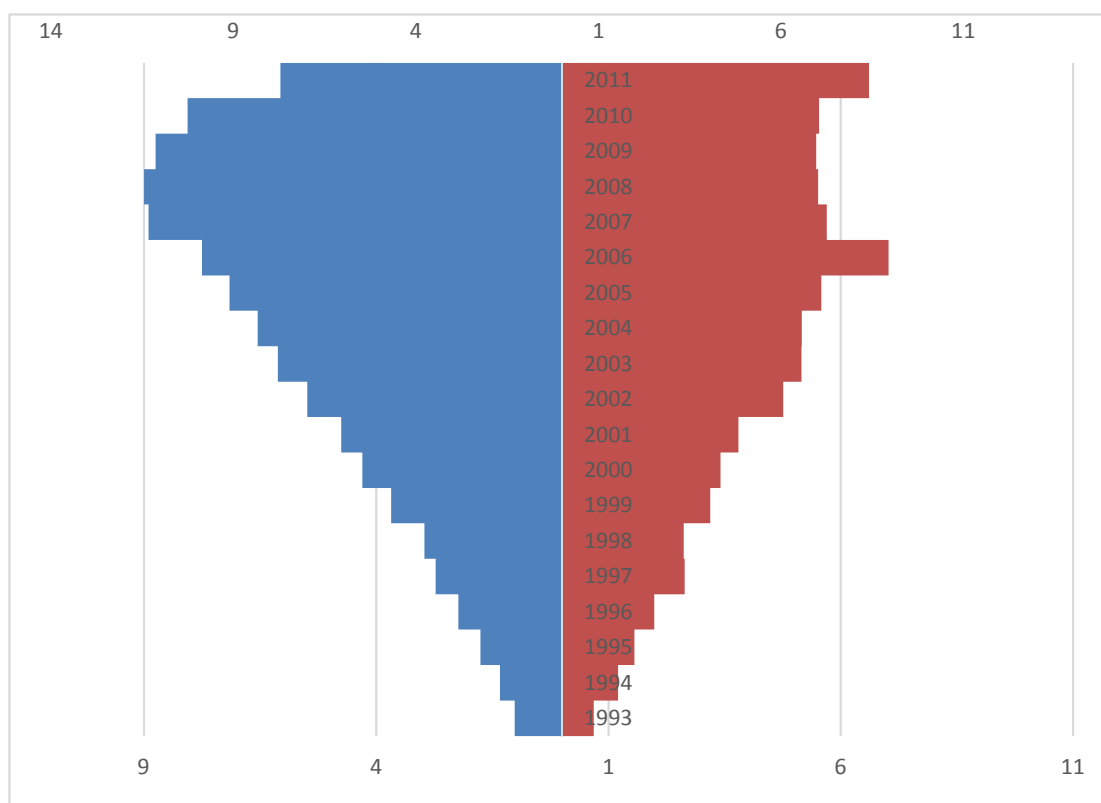
Croissance démographique ● 20

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

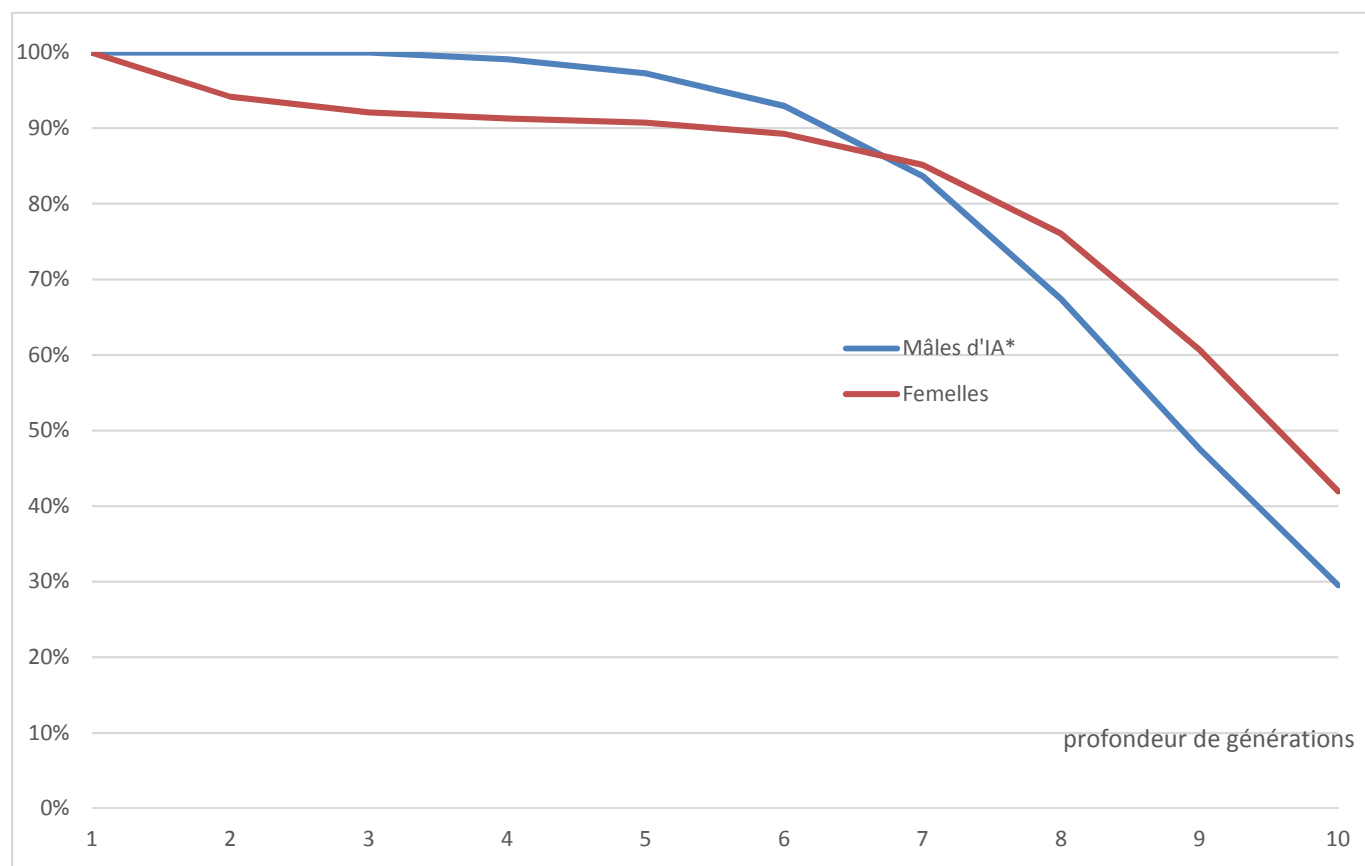
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	4,9
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	4,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,2
Moyenne 4 voies	5,7

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	91 492	58
Nb moyen de générations remontées	8,7	8,5
Nb moyen d'ancêtres connus	3 507	2 218
Nb maximum de générations remontées	22	19

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	16 043
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	213
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	109
Ratio Ae/Fe	51,2%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	5,0%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	45

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR1210454175	BIZERT	M	1967	5,0%	5,0%	5,0%
2	FR1595031647	LIORAN	M	1995	2,8%	2,7%	7,7%
3	FR1210345497	MARQUIS	M	1971	2,7%	2,6%	10,3%
4	FR1277042573	FROMENT	M	1977	2,4%	2,4%	12,7%
5	FR1569169029		M	1966	2,1%	2,1%	14,8%
6	FR1285047417	ASEIGNOUR	M	1985	2,0%	1,9%	16,7%
7	FR1278042416	LEBROU *	M	1978	1,6%	1,6%	18,3%
8	FR1288017380	DUCHES	M	1988	2,1%	1,6%	19,9%
9	FR1292013981	HARPON	M	1992	1,6%	1,5%	21,4%
10	FR4898129593	ORFEVRE	M	1998	1,8%	1,4%	22,8%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	8,7
Consanguinité moyenne (%)	1,2
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	1,0
Consanguinité des parents (%)	1,0
Parentés des parents (%)	0,7
Taille efficace (méthode Cervantès)	442
Taille efficace (méthode démographique)	17 816

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	10,7%
entre 0 à 3,125% inclus	83,6%
entre 3,125% à 6,25% inclus	3,2%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,7%
plus de 25%	0,5%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 2,5%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,2

