

ABONDANCE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

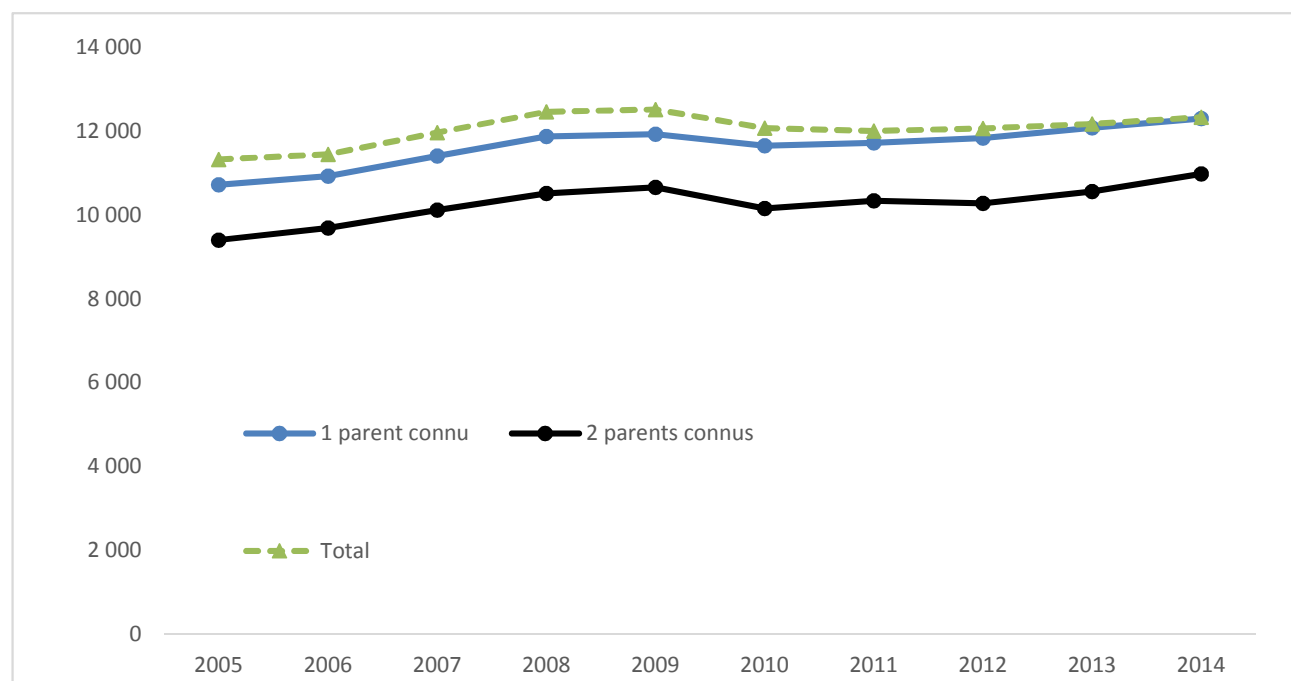
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	47 949	165
Nb pères différents	869	45
Nb max de descendants par père	2 560	10
Nb grands-pères paternels différents	185	27
Nb max de descendants par GPP	7 416	26
Nb mères différentes	33 117	132
Nb max de descendants par mère	18	4
Nb grands-pères maternels différents	1 125	27
Nb max de descendants par GPM	2 805	18
Nb d'animaux avec deux parents connus	42 166	165

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total 88%

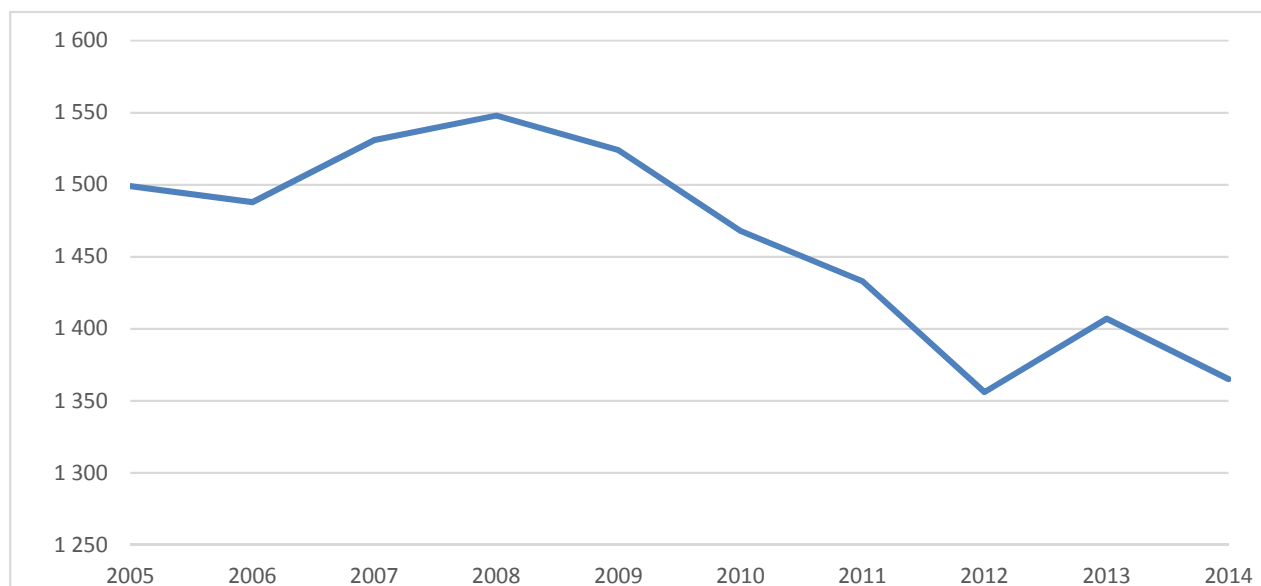
% femelles issues IA 74

Evolution de la population femelle

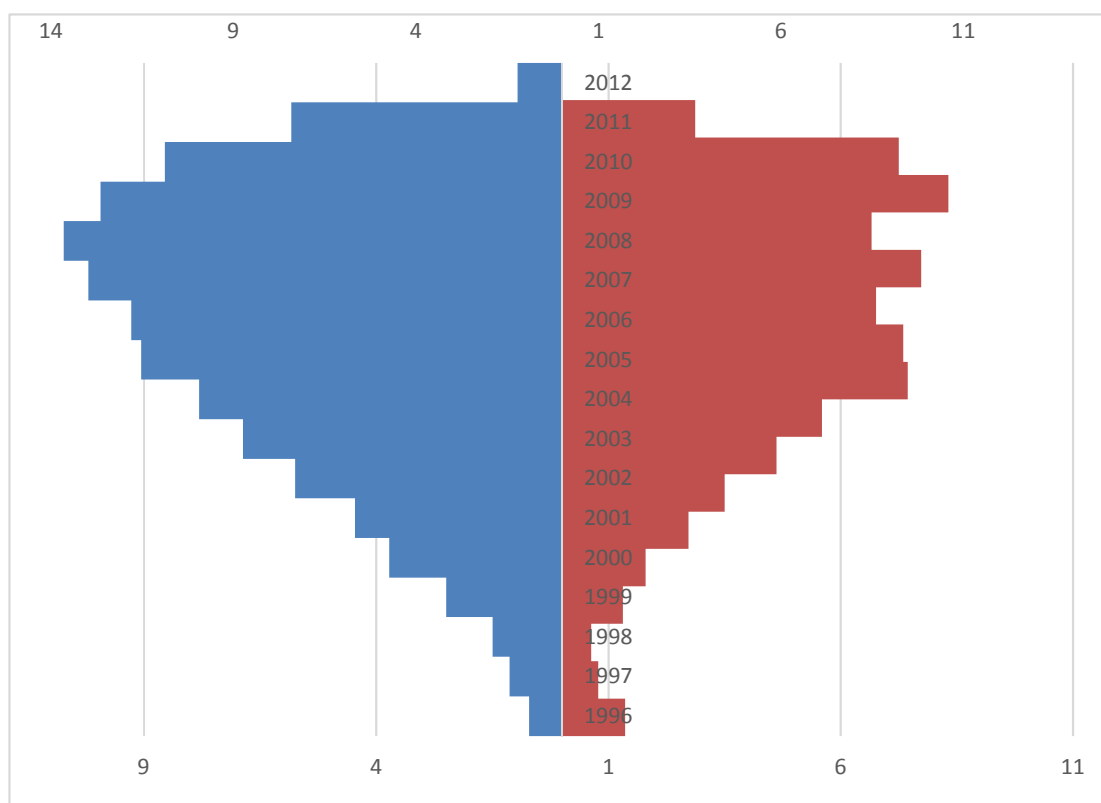
Croissance démographique ●2

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

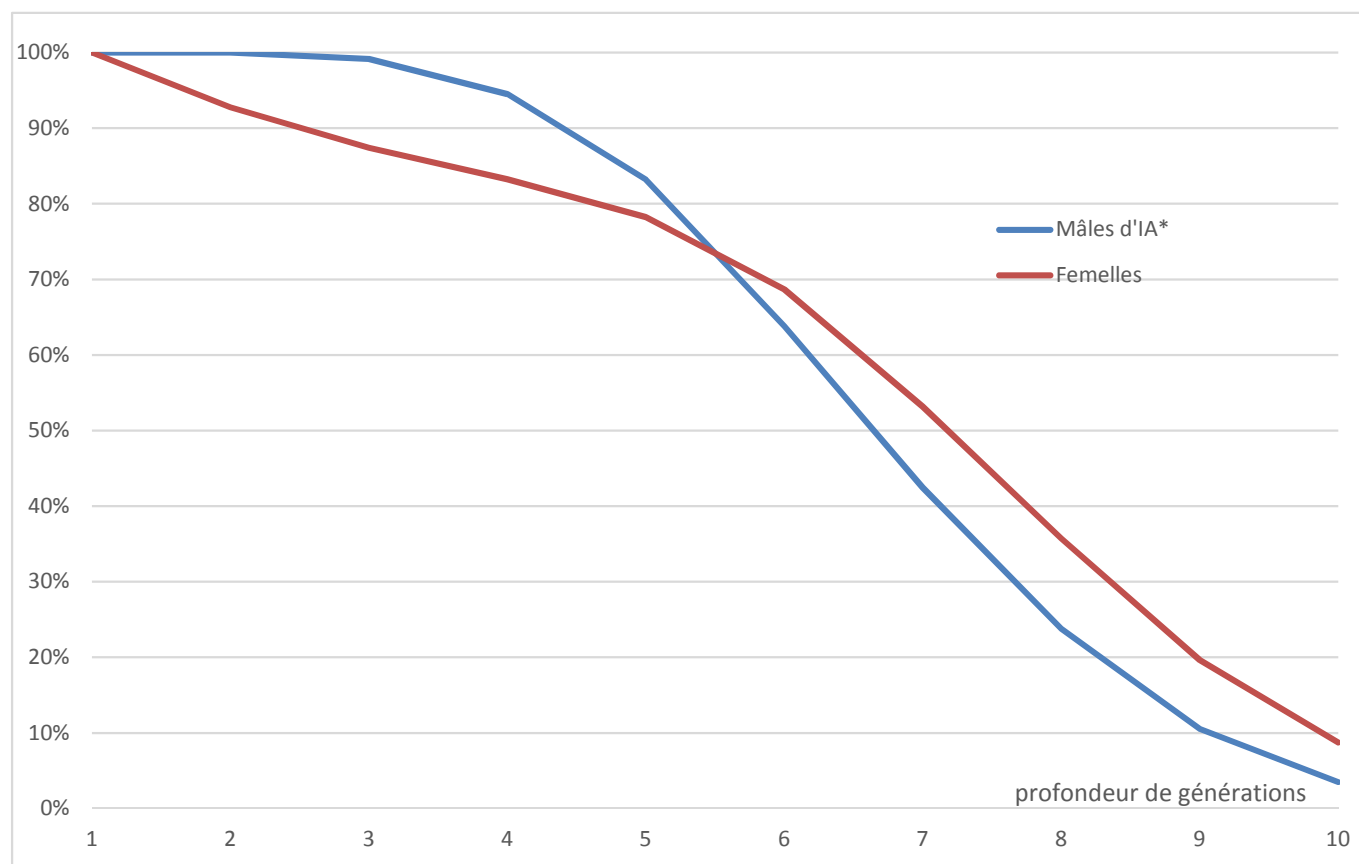
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	9,2
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	8,1
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,1
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,1
Moyenne 4 voies	7,1

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	42 166	165
Nb moyen de générations remontées	6,3	6,2
Nb moyen d'ancêtres connus	540	322
Nb maximum de générations remontées	21	14

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	17 776
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	37
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	14
Ratio Ae/Fe	36,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	20,5%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	5

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR3870004548	INGENIEUR	M	1970	20,5%	20,5%	20,5%
2	FR0000003056	BIZARE	M	1963	9,9%	9,9%	30,3%
3	FR0000002989	BICHON	M	1963	9,0%	9,0%	39,3%
4	FR7480003420	REVEUR	M	1980	8,6%	8,6%	47,9%
5	FR7477000368	NAUTILUS	M	1977	8,2%	4,1%	52,0%
6	FR00000022574	ARGENTINE	F	1962	3,3%	3,3%	55,4%
7	FR0000002985	AMIENS	M	1962	3,3%	3,3%	58,7%
8	FR7490021582	FESTIN	M	1990	8,4%	3,2%	61,9%
9	FR7478015778	OREILLE	F	1978	2,5%	2,2%	64,1%
10	FR7481004242	SIRENE	F	1981	3,6%	1,8%	65,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,3
Consanguinité moyenne (%)	4,2
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	6,2
Consanguinité des parents (%)	3,3
Parentés des parents (%)	3,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	51
Taille efficace (méthode démographique)	3 387

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	19,6%
entre 0 à 3,125% inclus	15,6%
entre 3,125% à 6,25% inclus	38,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	25,5%
entre 12,5% à 25% inclus	0,5%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **26,1%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

2,37

