

**Provençale****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2016 -2019

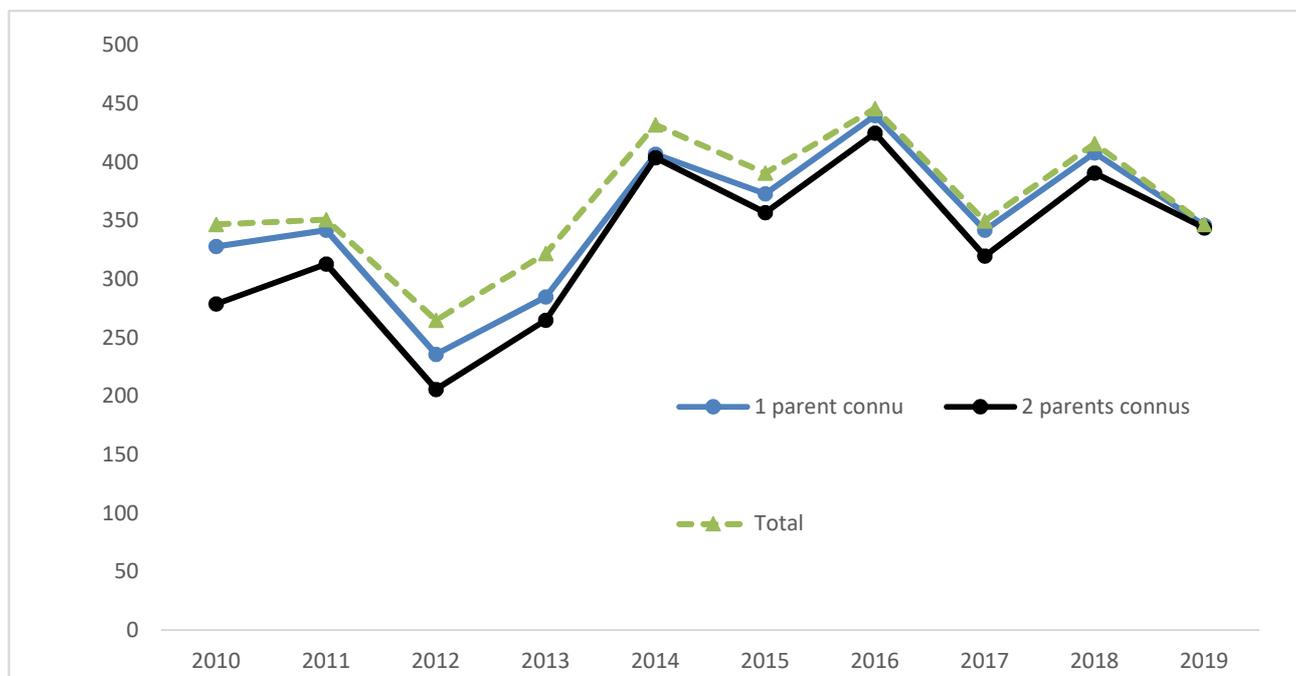
Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	1 220
Nb pères différents	100
Nb max de descendants par père	73
Nb grands-pères paternels différents	43
Nb max de descendants par GPP	127
Nb mères différentes	742
Nb max de descendants par mère	6
Nb grands-pères maternels différents	112
Nb max de descendants par GPM	58
Nb d'animaux avec deux parents connus	1 171

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 75%

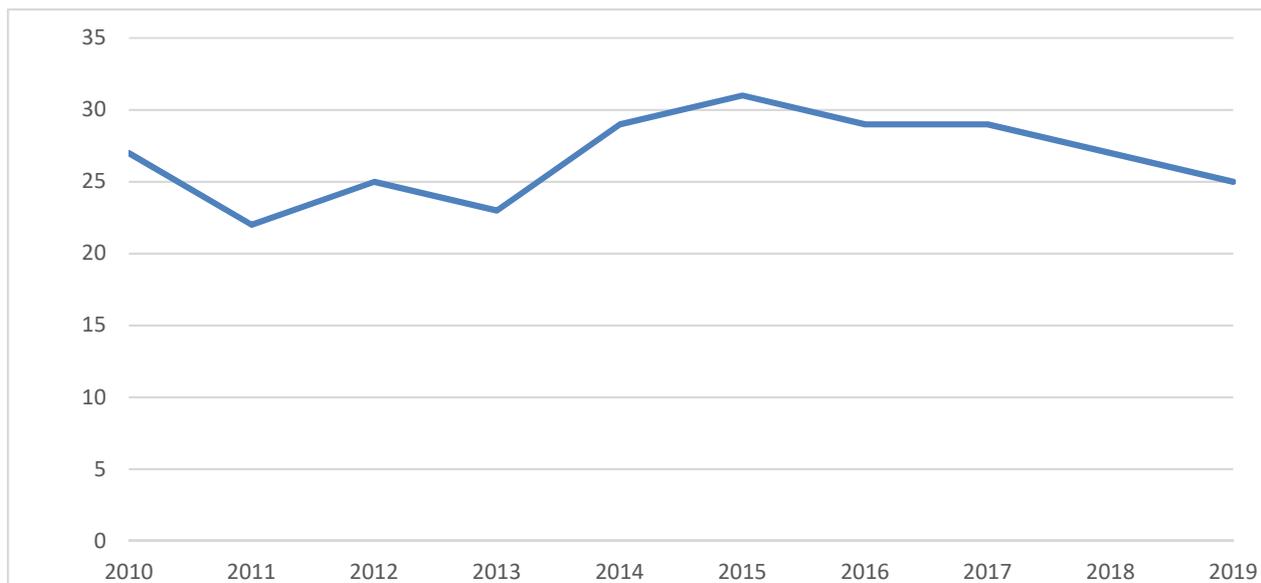
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

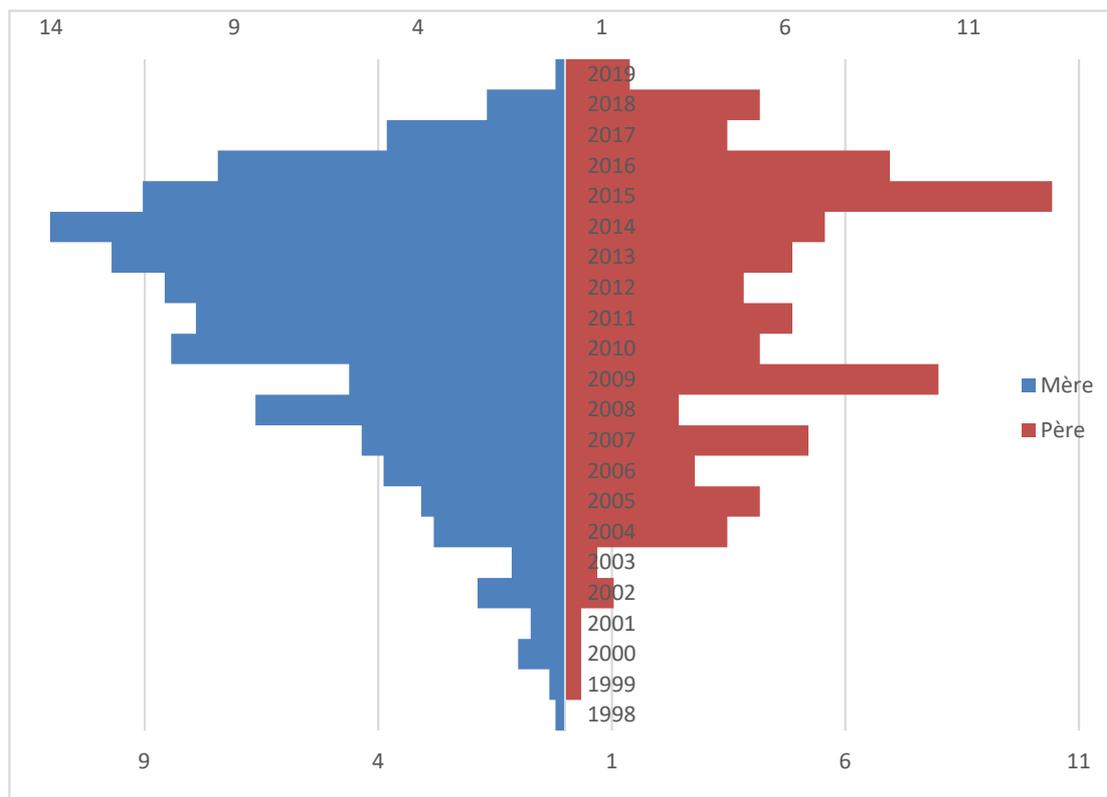
Croissance démographique ●14

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

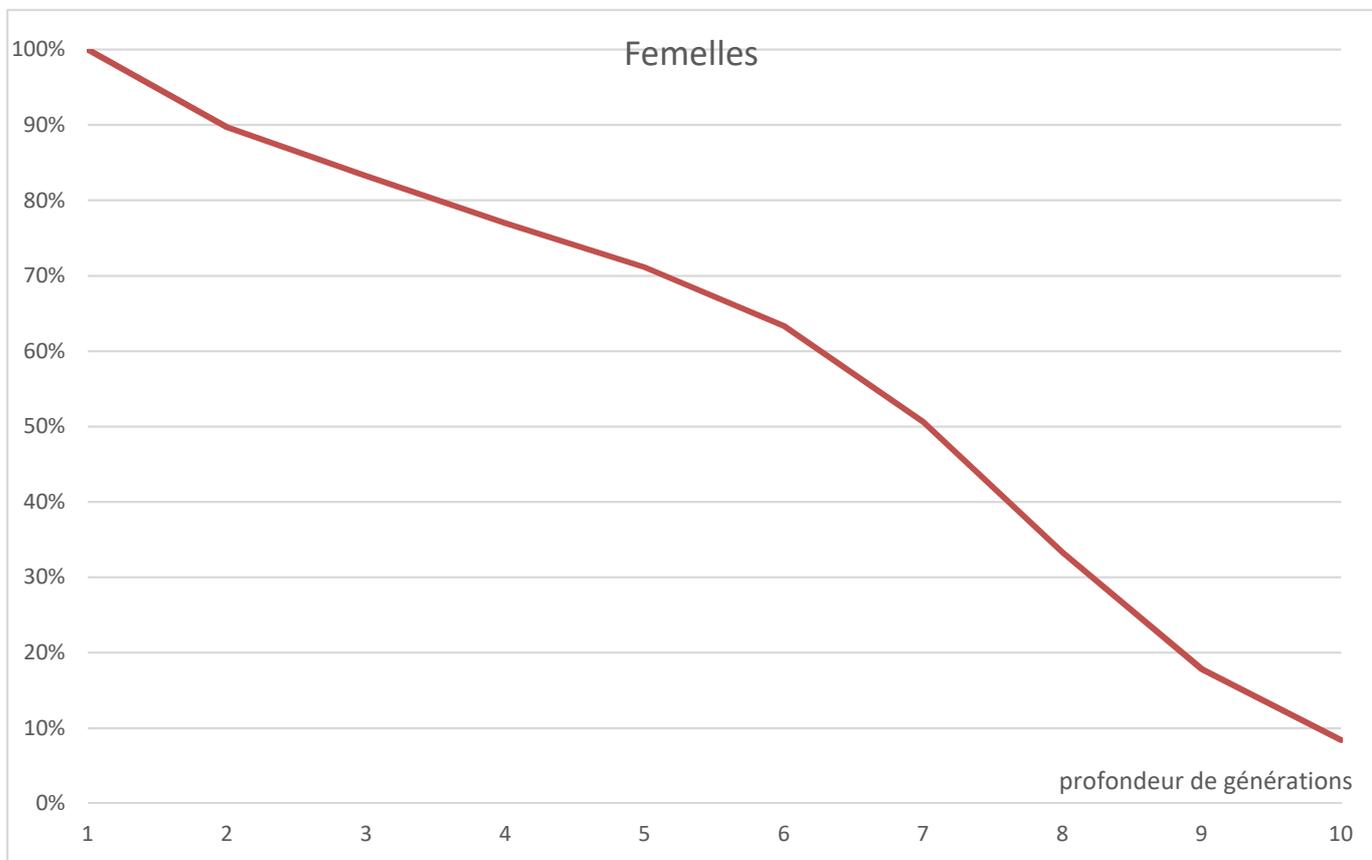
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,1
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,1
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,4
Moyenne 4 voies	3,8

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	1 171
Nb moyen de générations remontées	6,0
Nb moyen d'ancêtres connus	551
Nb maximum de générations remontées	16

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



## Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2016 -2019

Nombre de fondateurs	457
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	48
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	27
Ratio Ae/Fe	55,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	11,8%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	10

### Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	0450792014	HASCHICH	M	1992	11,8%	11,8%	11,8%
2	0450700900	RONALDO	M	2000	8,6%	7,5%	19,3%
3	0446494016	JOSELOU	M	1994	6,3%	6,3%	25,6%
4	0440401023	S'TELLE	M	2001	4,7%	4,7%	30,4%
5	0440496101	MALBORO	M	1996	6,1%	4,6%	35,0%
6	0450707073	CASANOVA	M	2007	4,8%	4,0%	39,0%
7	0450707071	CACOU	M	2007	3,6%	3,3%	42,3%
8	12092100243	FROBELIX	M	2010	4,3%	3,3%	45,6%
9	0412207500	CADILLAC	M	2007	4,8%	3,1%	48,7%
10	0446088005	DOLLY	F	1988	2,5%	2,4%	51,1%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,0
Consanguinité moyenne (%)	3,9
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,7
Parenté (%)	5,1
Consanguinité des parents (%)	4,1
Parentés des parents (%)	4,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	63
Taille efficace (méthode démographique)	352

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### Répartition de la consanguinité

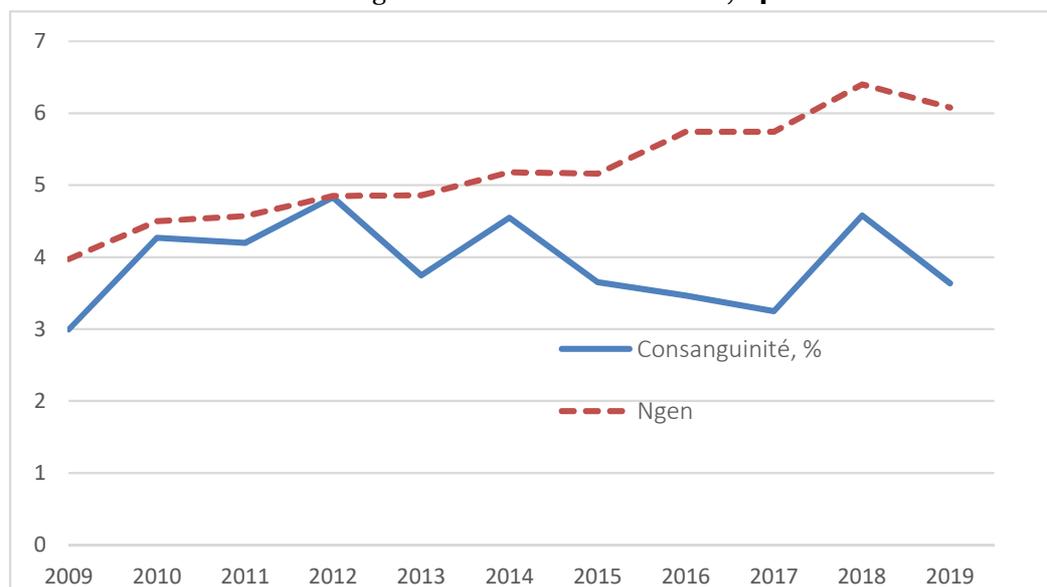
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	22,3%
entre 0 à 3,125% inclus	28,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	33,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	10,6%
entre 12,5% à 25% inclus	2,3%
plus de 25%	2,5%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	15,4%

### Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

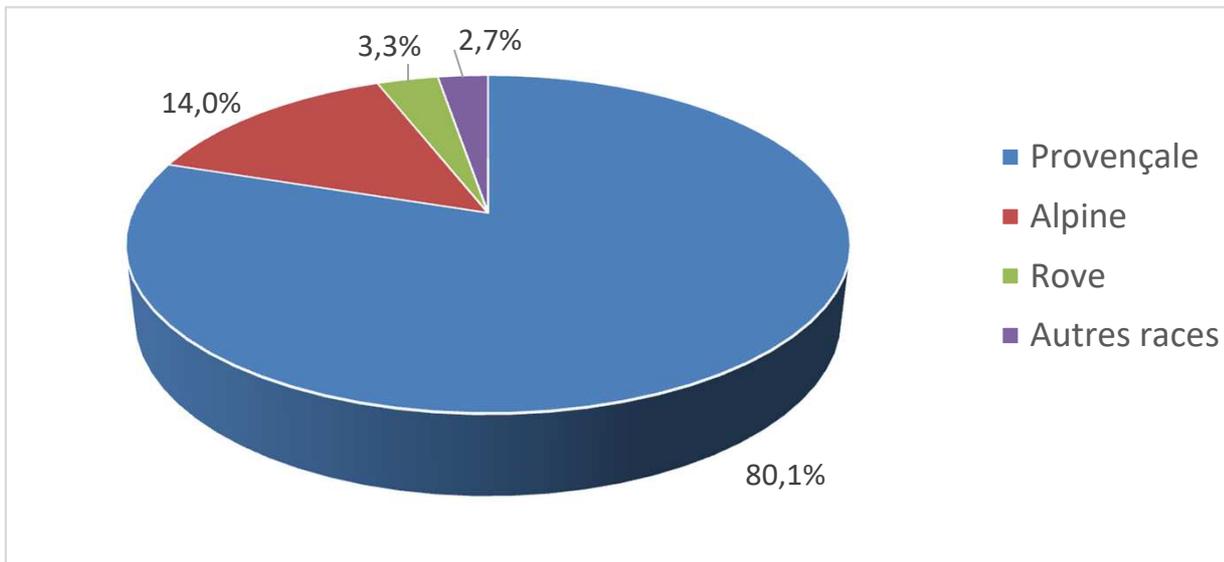
Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,64



## Gènes étrangers

Composition de la population femelle  
2016 -2019



## Evolution des gènes étrangers (population femelle)

