

**AVRANCHIN****Informations démographiques**

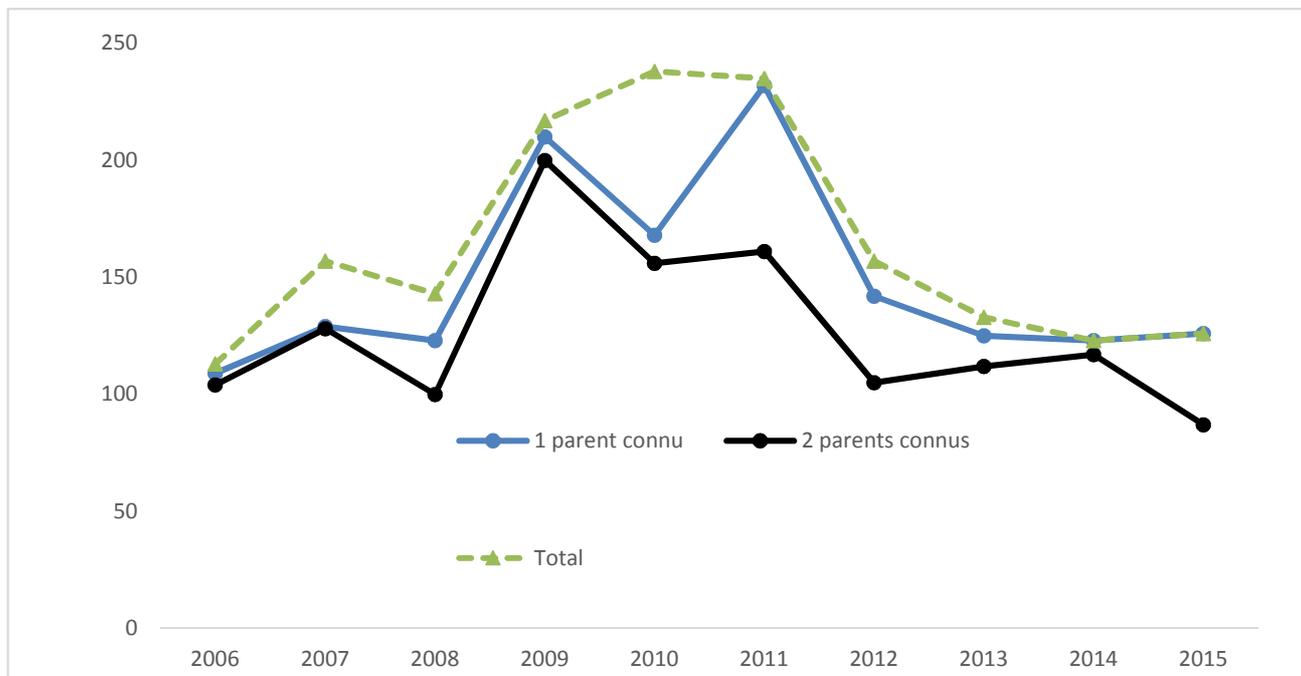
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	516
Nb pères différents	43
Nb max de descendants par père	43
Nb grands-pères paternels différents	23
Nb max de descendants par GPP	43
Nb mères différentes	292
Nb max de descendants par mère	6
Nb grands-pères maternels différents	47
Nb max de descendants par GPM	48
Nb d'animaux avec deux parents connus	421

Rapport 2 parents connus/total des femelles 78%

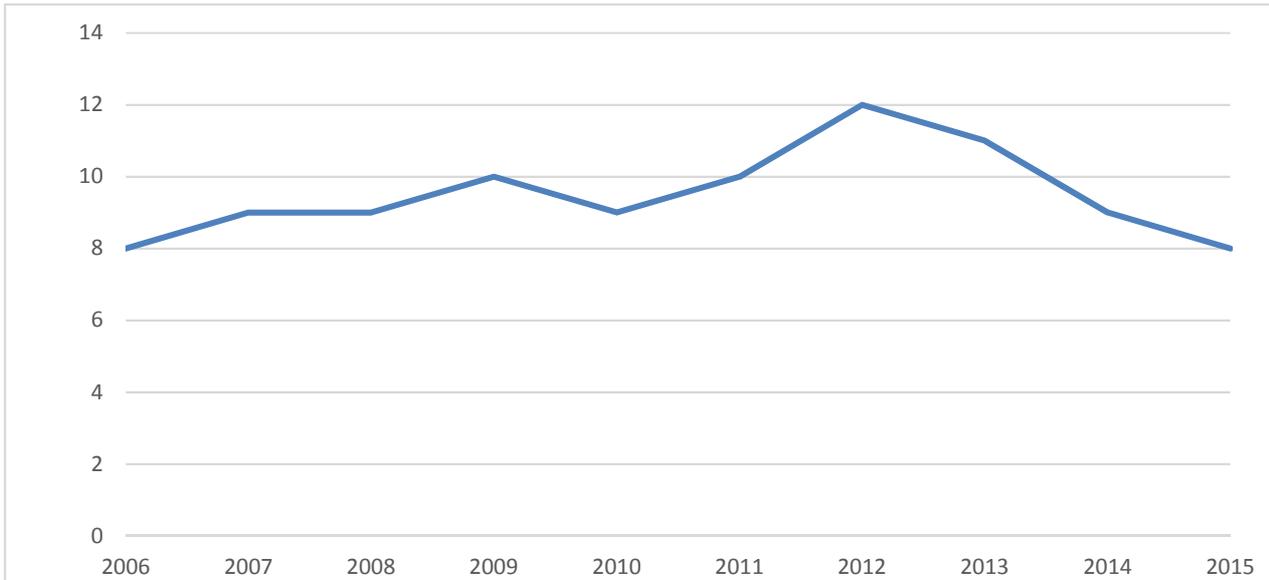
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

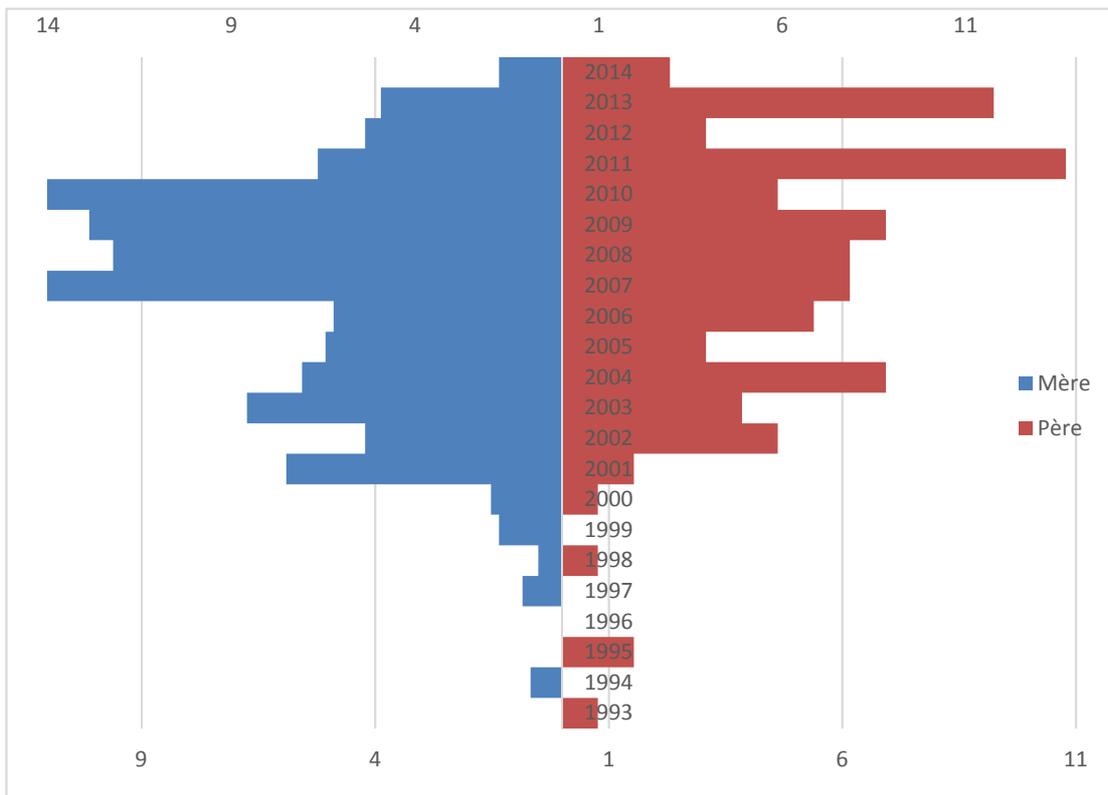
Croissance démographique ●-11

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



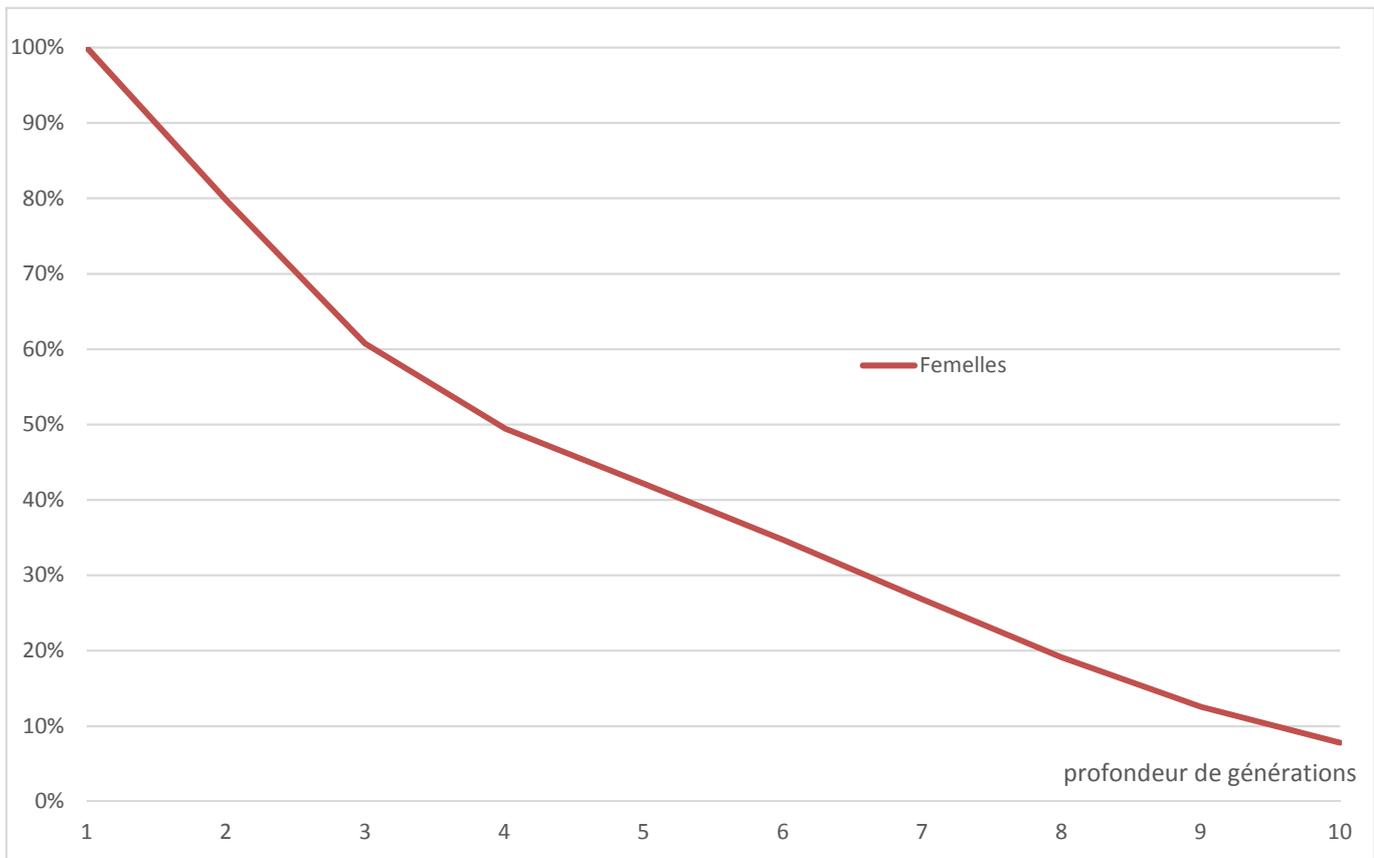
## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	2,8
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,7
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,5
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,3
Moyenne 4 voies	3,3

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	421
Nb moyen de générations remontées	4,4
Nb moyen d'ancêtres connus	1 434
Nb maximum de générations remontées	23

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	358
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	56
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	32
Ratio Ae/Fe	57,7%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	9,2%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	11

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	35157143980002		M	1998	9,2%	9,2%	9,2%
2	50025010020024		F	2002	6,1%	6,1%	15,3%
3	27226054040016		M	2004	5,4%	5,4%	20,7%
4	24513980029		M	2008	5,9%	5,2%	25,9%
5	36810410046		M	2011	5,3%	4,7%	30,6%
6	27065003020071		M	2002	5,2%	3,9%	34,5%
7	20091490440		M	2009	3,9%	3,9%	38,5%
8	24513700217		M	2010	3,3%	3,3%	41,8%
9	35111021970001		M	1997	3,0%	2,9%	44,7%
10	27105580036		M	2009	2,9%	2,9%	47,6%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	4,4
Consanguinité moyenne (%)	2,7
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,0
Parenté (%)	3,1
Consanguinité des parents (%)	1,6
Parentés des parents (%)	1,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	78
Taille efficace (méthode démographique)	150

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

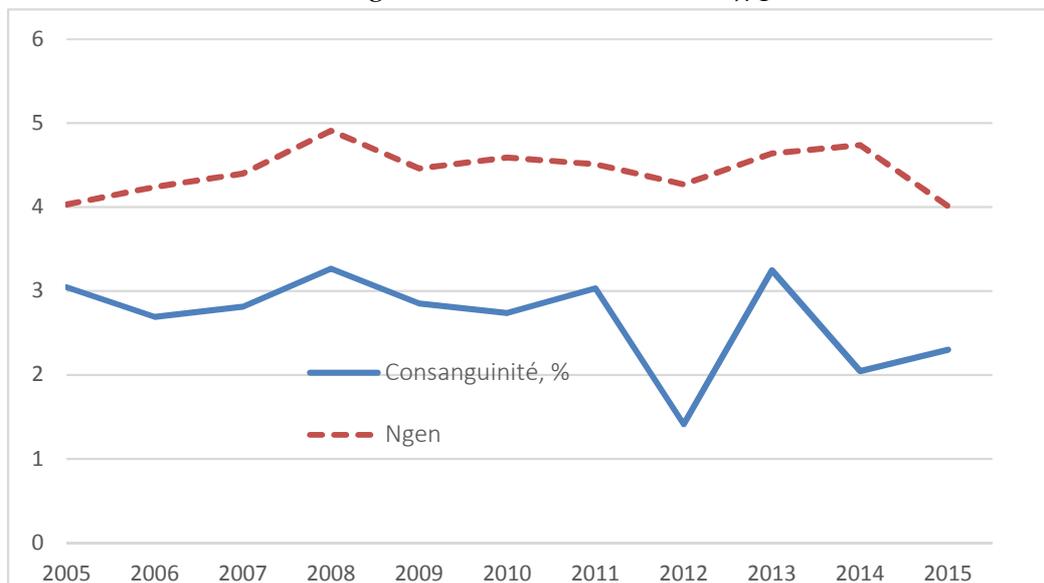
0% de consanguinité	39,1%
entre 0 à 3,125% inclus	39,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	11,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	5,1%
entre 12,5% à 25% inclus	2,8%
plus de 25%	2,6%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 10,4%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

-0,75



**BERRICHON DE L'INDRE****Informations démographiques**

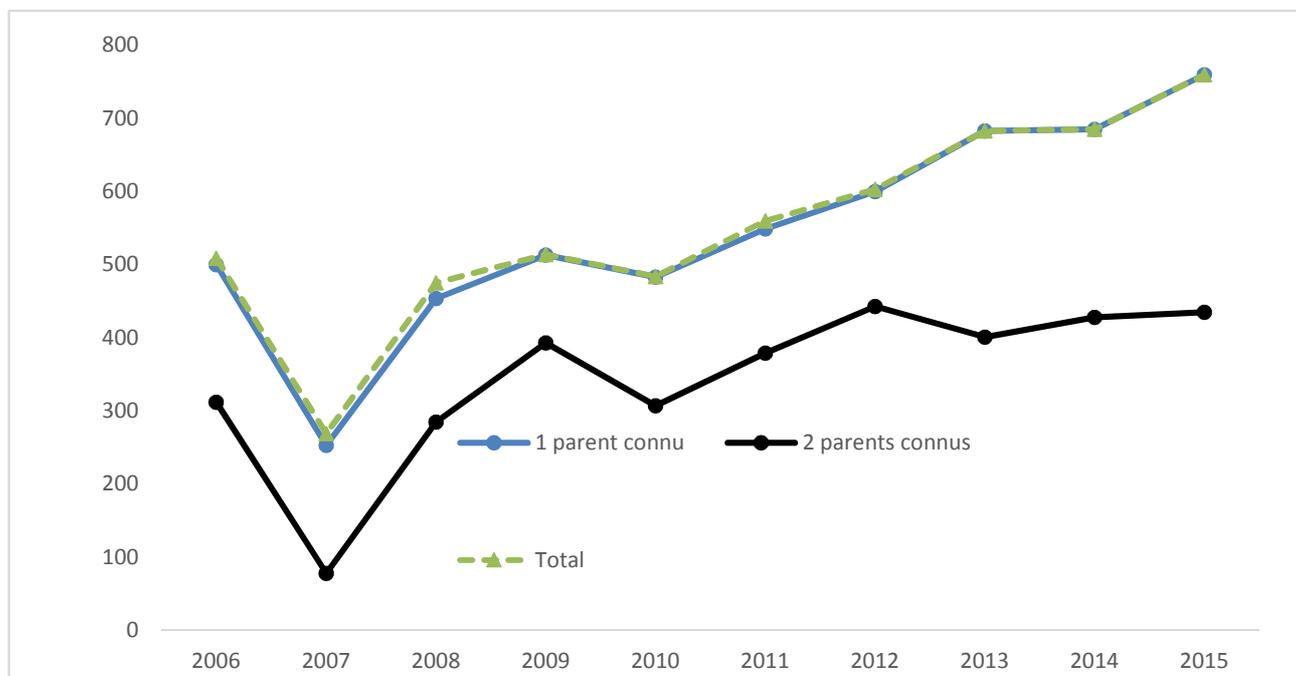
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	2 728
Nb pères différents	62
Nb max de descendants par père	136
Nb grands-pères paternels différents	29
Nb max de descendants par GPP	176
Nb mères différentes	1 356
Nb max de descendants par mère	7
Nb grands-pères maternels différents	76
Nb max de descendants par GPM	110
Nb d'animaux avec deux parents connus	1 707

Rapport 2 parents connus/total des femelles 63%

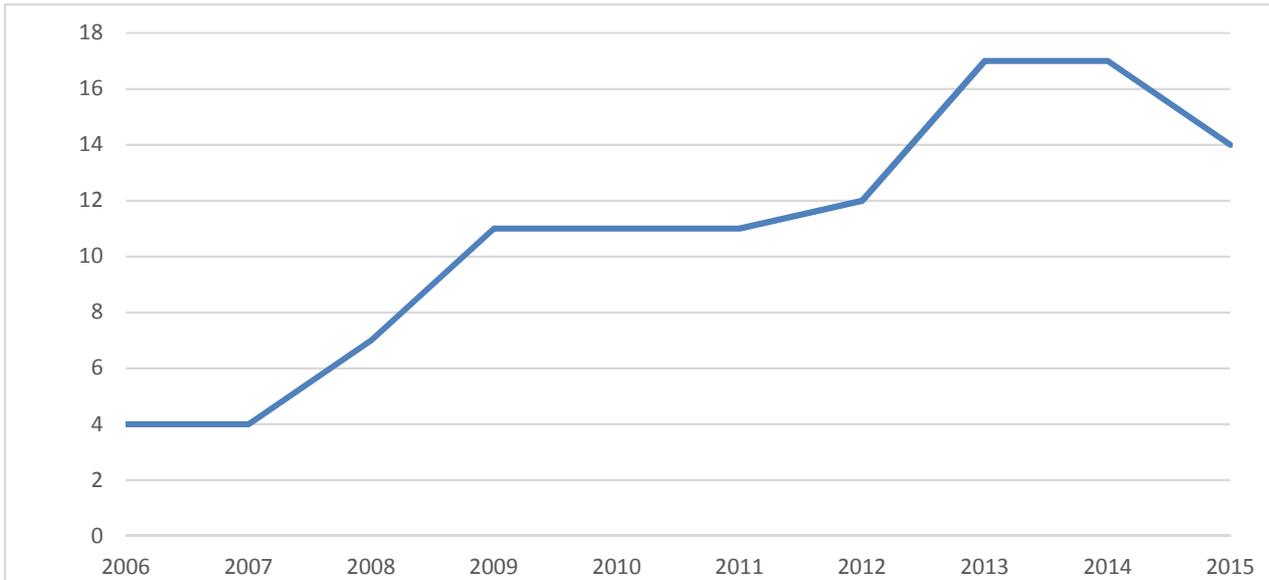
% femelles issues IA 1

**Evolution de la population femelle**

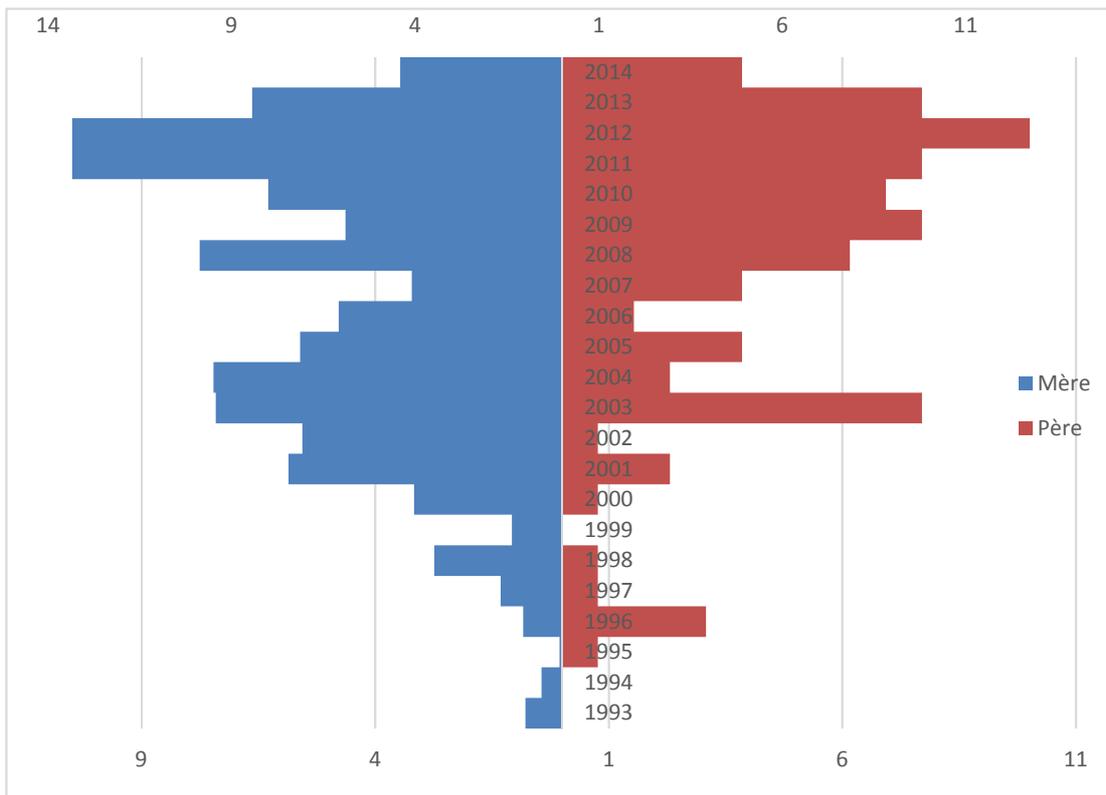
Croissance démographique ● 46

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



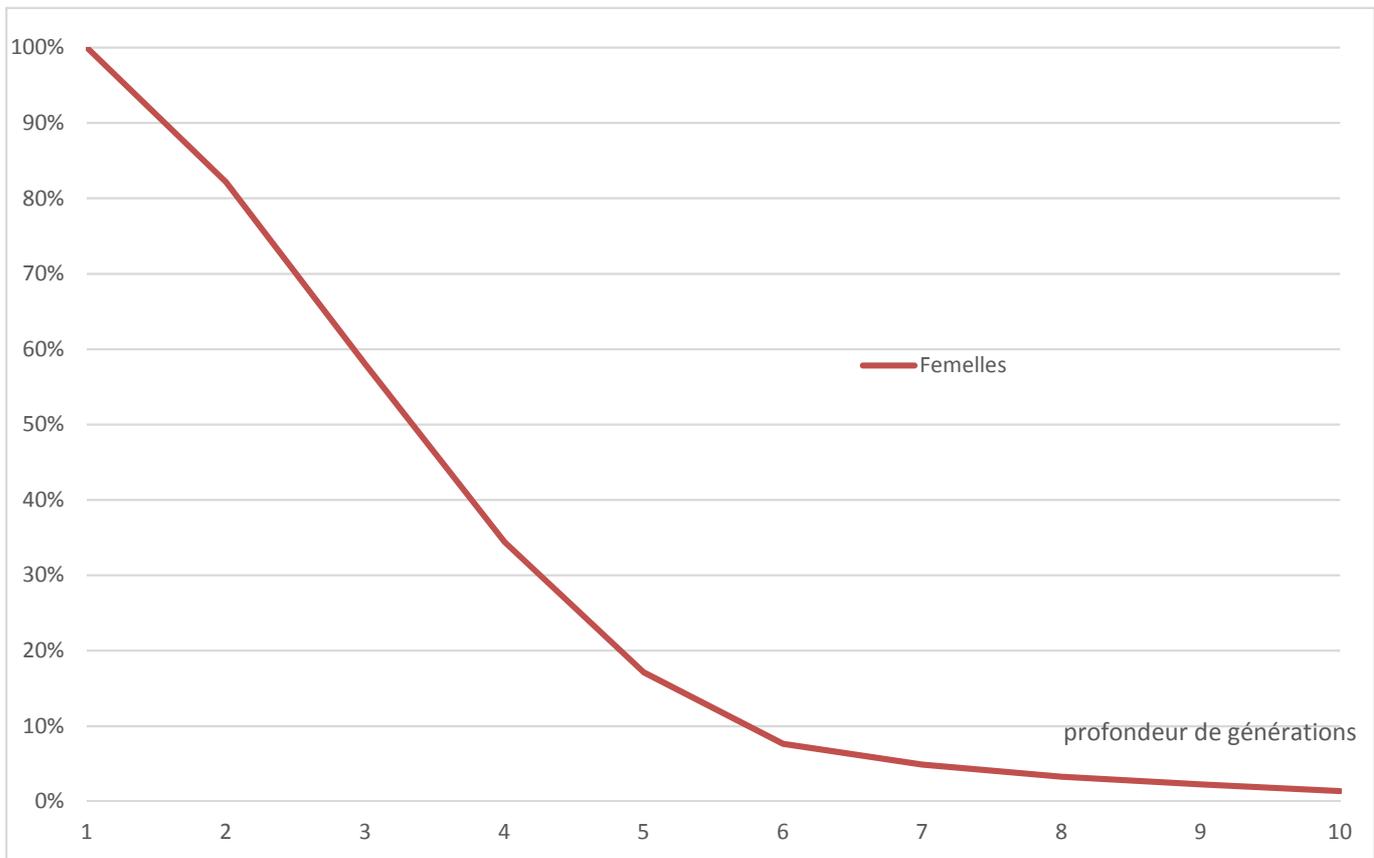
### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	2,5
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,0
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,5
Moyenne 4 voies	3,6

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	1 707
Nb moyen de générations remontées	3,1
Nb moyen d'ancêtres connus	96
Nb maximum de générations remontées	16

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	724
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	109
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	53
Ratio Ae/Fe	48,3%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	5,5%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	18

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	29015900141		M	2010	5,5%	5,5%	5,5%
2	29150480238		M	2008	4,5%	4,5%	10,0%
3	29150400167		M	2010	4,4%	4,4%	14,4%
4	40056004050000		M	2005	3,3%	3,3%	17,8%
5	29127660161		F	2006	3,2%	3,2%	21,0%
6	29150400001		M	2010	3,2%	3,2%	24,2%
7	29150470361		M	2007	3,0%	3,0%	27,2%
8	29150430107		M	2013	3,0%	3,0%	30,2%
9	57769300350		M	2009	3,0%	3,0%	33,2%
10	36231808030142		M	2003	3,9%	2,6%	35,7%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	3,1
Consanguinité moyenne (%)	1,0
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,0
Parenté (%)	1,3
Consanguinité des parents (%)	0,3
Parentés des parents (%)	0,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	116
Taille efficace (méthode démographique)	237

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

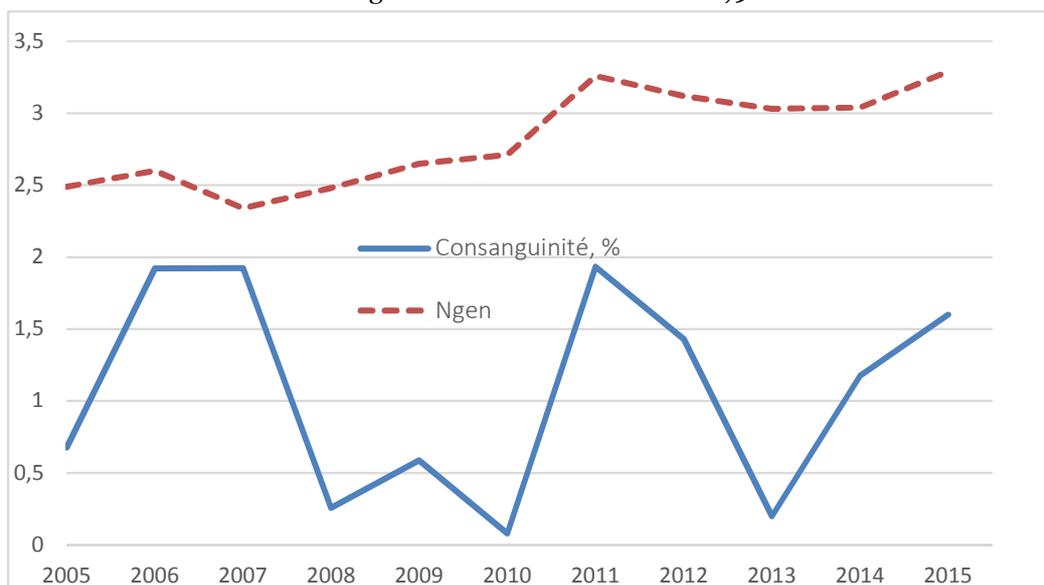
0% de consanguinité	69,0%
entre 0 à 3,125% inclus	24,1%
entre 3,125% à 6,25% inclus	2,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,3%
entre 12,5% à 25% inclus	2,9%
plus de 25%	0,4%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **4,6%**

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

**0,92**



**BOULONNAISE****Informations démographiques**

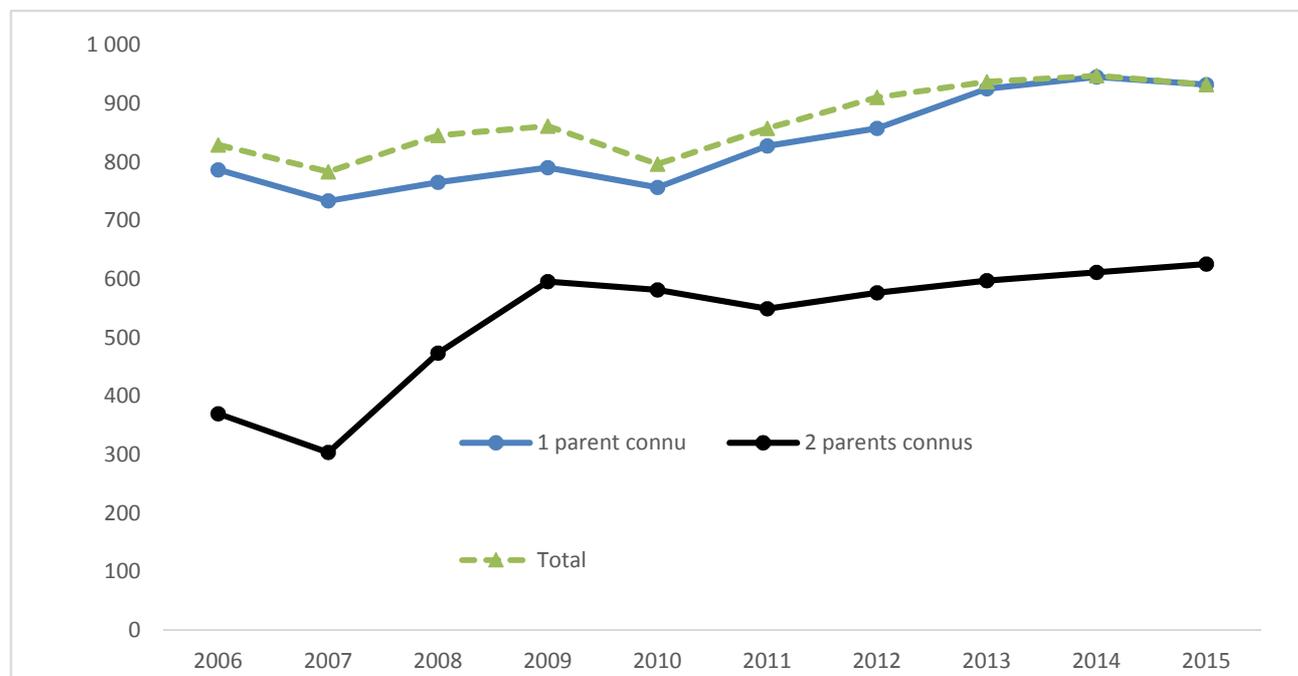
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	3 663
Nb pères différents	98
Nb max de descendants par père	122
Nb grands-pères paternels différents	50
Nb max de descendants par GPP	214
Nb mères différentes	2 044
Nb max de descendants par mère	9
Nb grands-pères maternels différents	120
Nb max de descendants par GPM	145
Nb d'animaux avec deux parents connus	2 413

Rapport 2 parents connus/total des femelles 65%

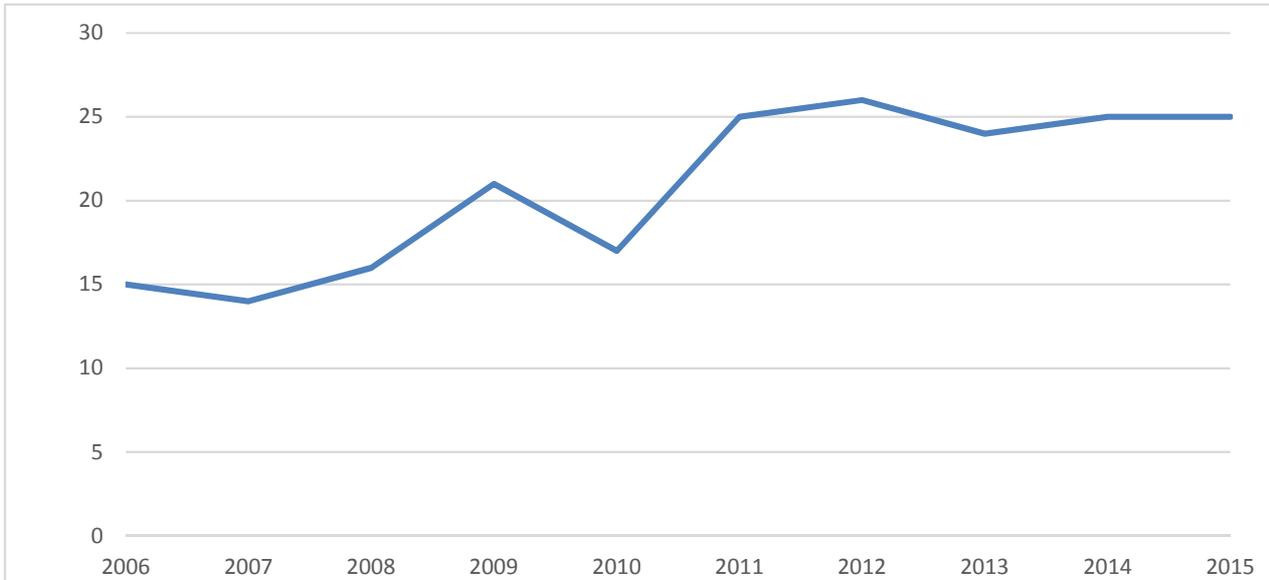
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

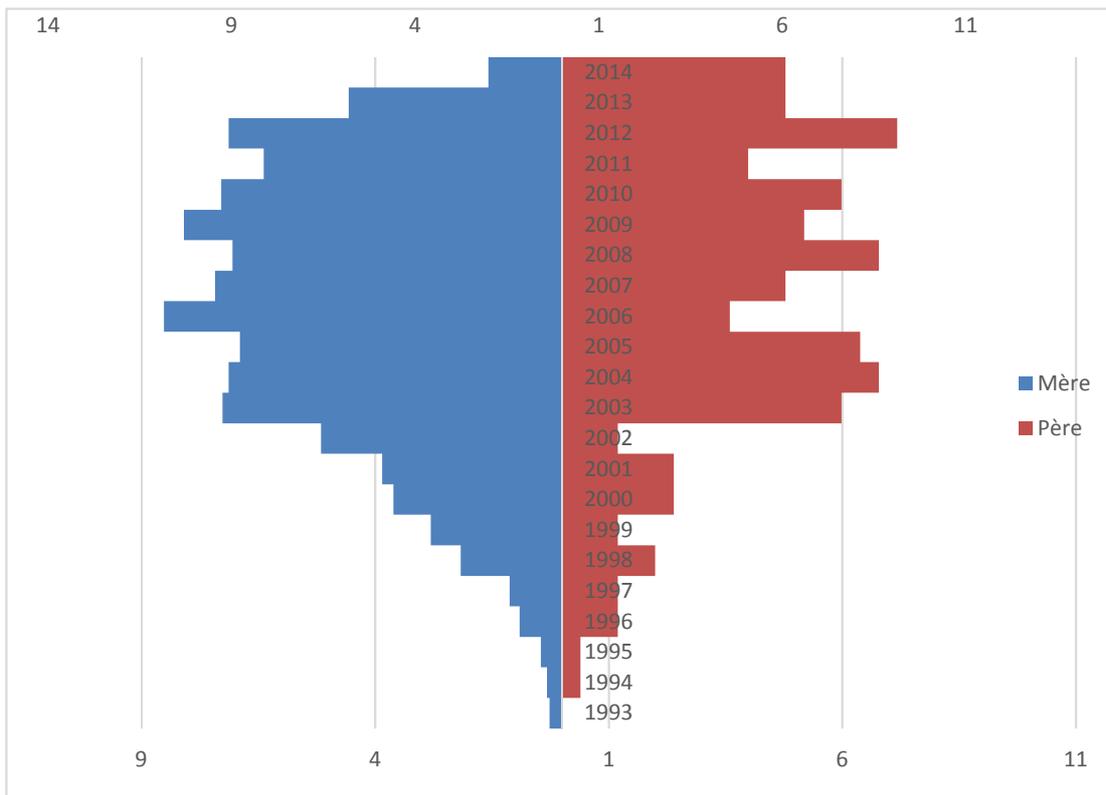
Croissance démographique ●11

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



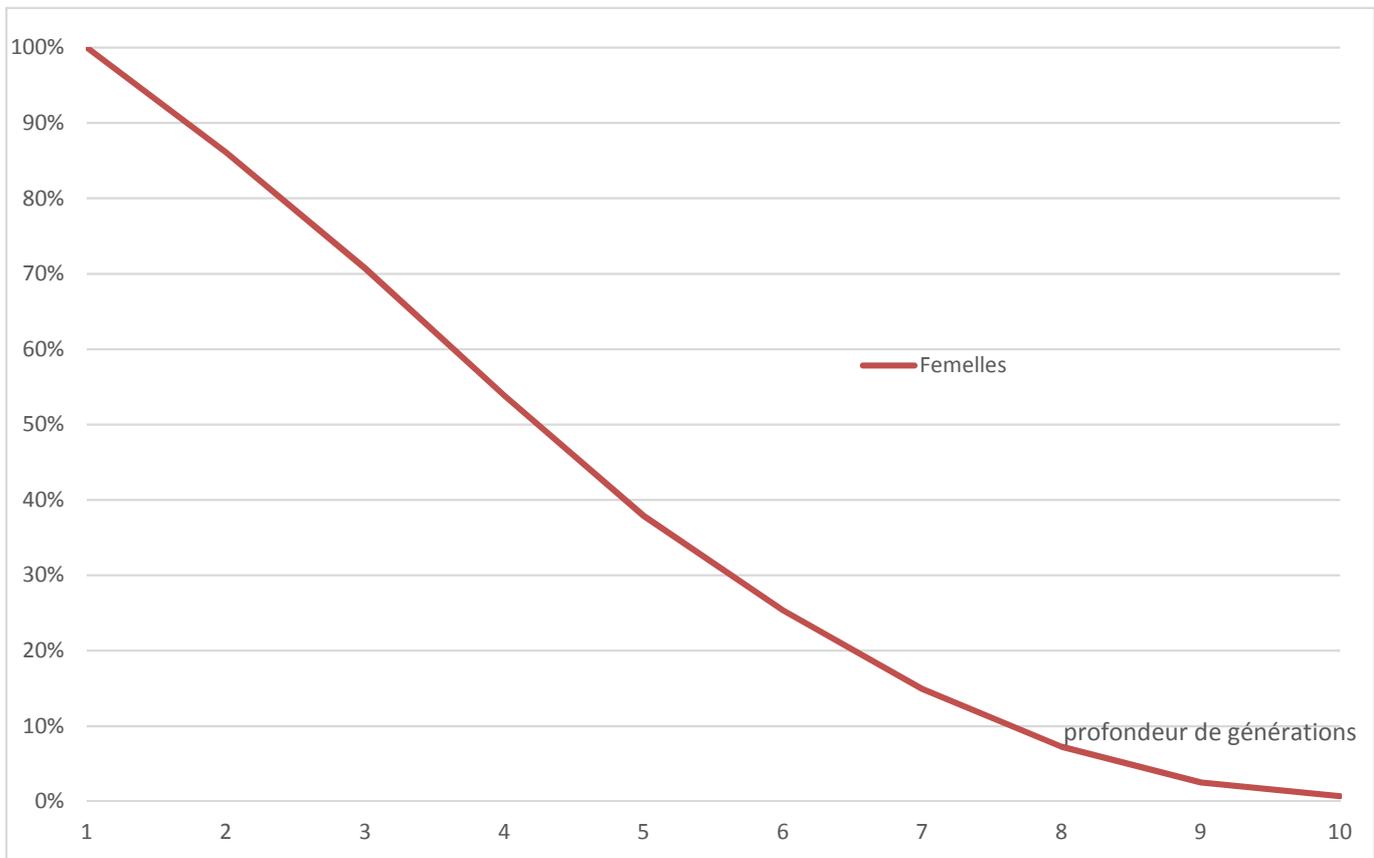
### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,4
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,1
Moyenne 4 voies	3,7

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	2 413
Nb moyen de générations remontées	4,0
Nb moyen d'ancêtres connus	116
Nb maximum de générations remontées	19

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	1 915
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	187
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	68
Ratio Ae/Fe	36,3%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,7%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des genes	27

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	62267054000025		M	2000	6,7%	6,7%	6,7%
2	80574014030039		M	2003	4,0%	4,0%	10,7%
3	62361047030103		M	2003	3,6%	3,6%	14,3%
4	80574014940006		M	1994	3,0%	3,0%	17,3%
5	54518070046		M	2007	3,7%	2,8%	20,1%
6	54518090067		M	2009	3,2%	2,6%	22,7%
7	59551069030027		M	2003	2,4%	2,4%	25,1%
8	43546980335		M	2008	2,8%	2,3%	27,4%
9	62193105050114		M	2005	1,9%	1,9%	29,3%
10	54518000026		M	2010	2,0%	1,6%	31,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	4,0
Consanguinité moyenne (%)	1,0
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,7
Parenté (%)	1,4
Consanguinité des parents (%)	0,4
Parentés des parents (%)	0,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	138
Taille efficace (méthode démographique)	374

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

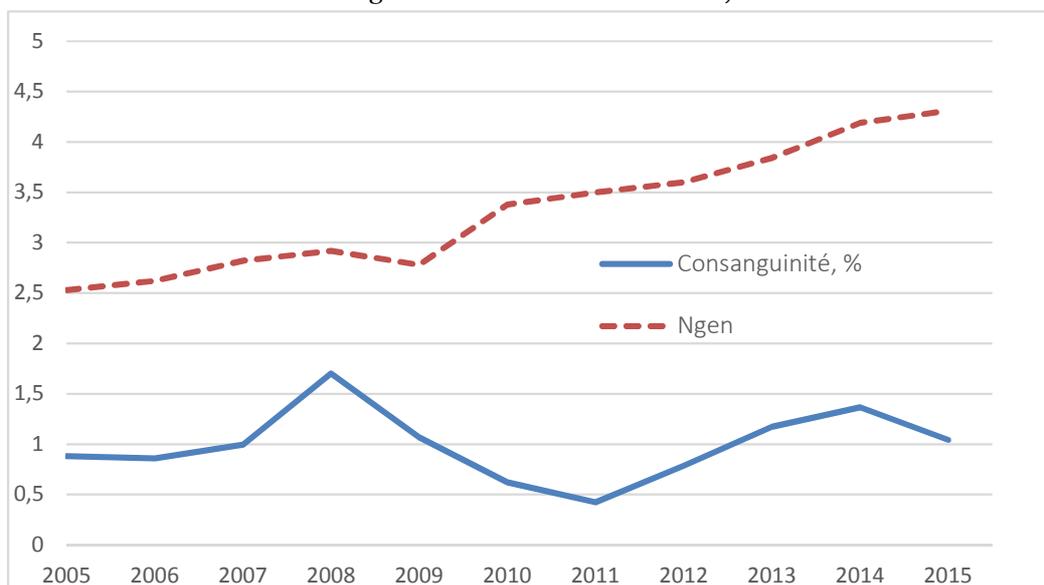
0% de consanguinité	63,7%
entre 0 à 3,125% inclus	28,2%
entre 3,125% à 6,25% inclus	4,7%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,4%
entre 12,5% à 25% inclus	1,6%
plus de 25%	0,5%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **3,4%**

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

**0,16**



**CLUN-FOREST****Informations démographiques**

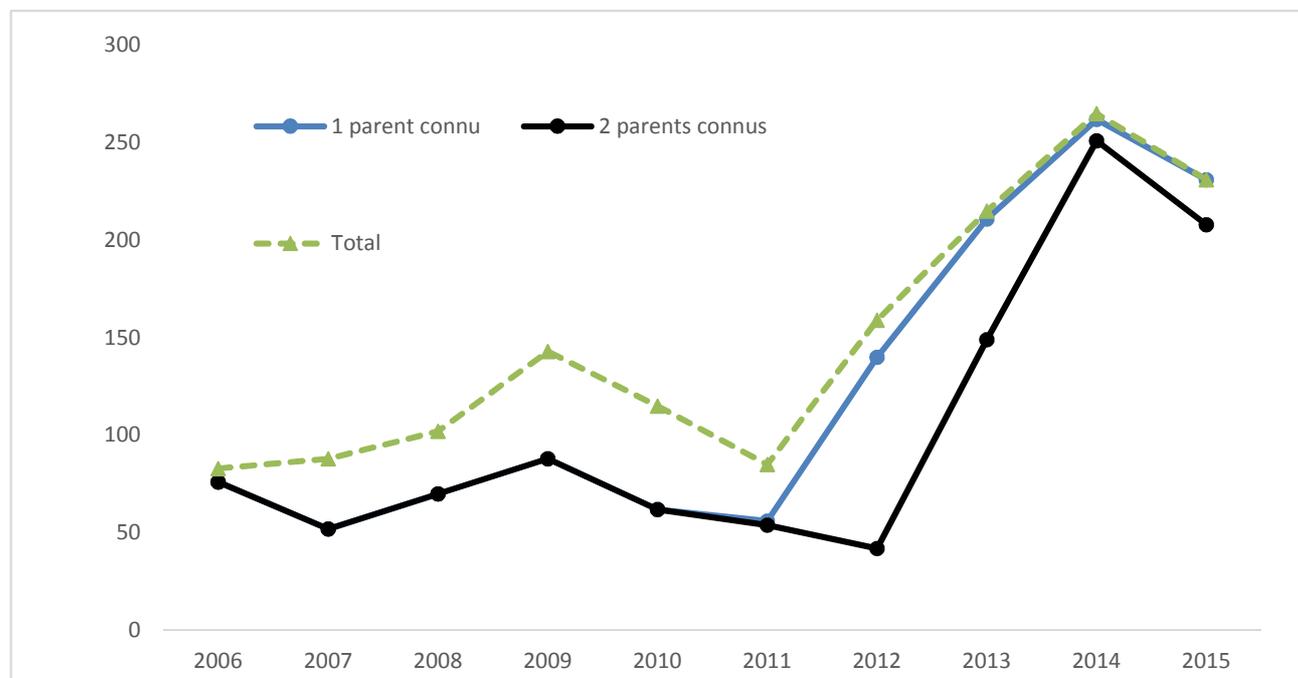
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	844
Nb pères différents	29
Nb max de descendants par père	60
Nb grands-pères paternels différents	10
Nb max de descendants par GPP	179
Nb mères différentes	415
Nb max de descendants par mère	6
Nb grands-pères maternels différents	20
Nb max de descendants par GPM	40
Nb d'animaux avec deux parents connus	650

Rapport 2 parents connus/total des femelles 75%

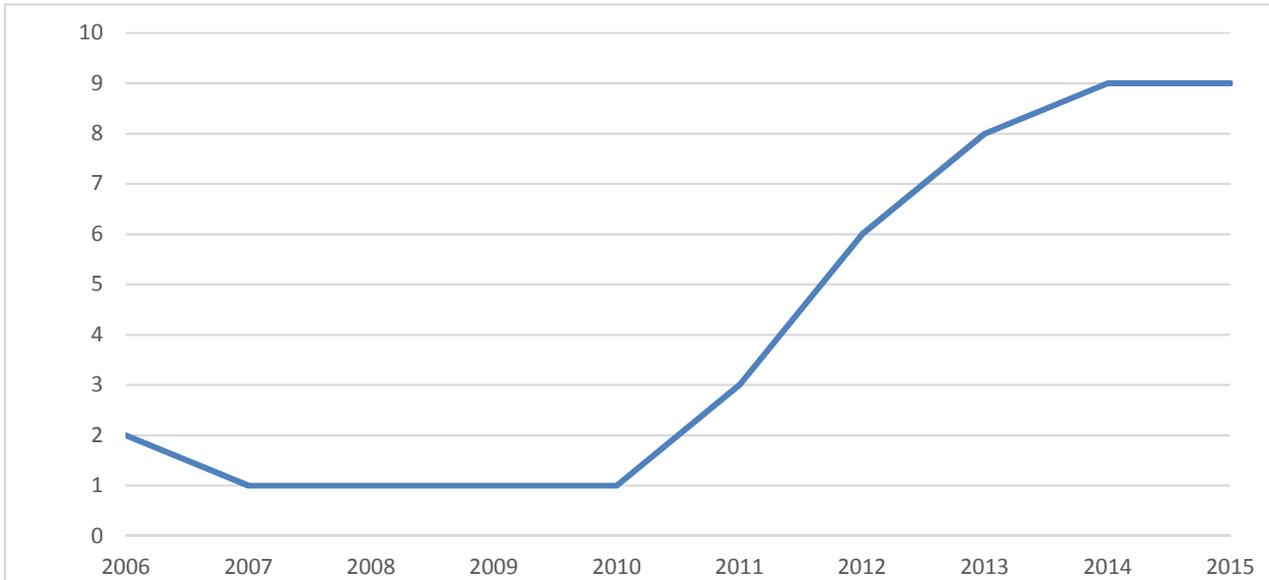
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

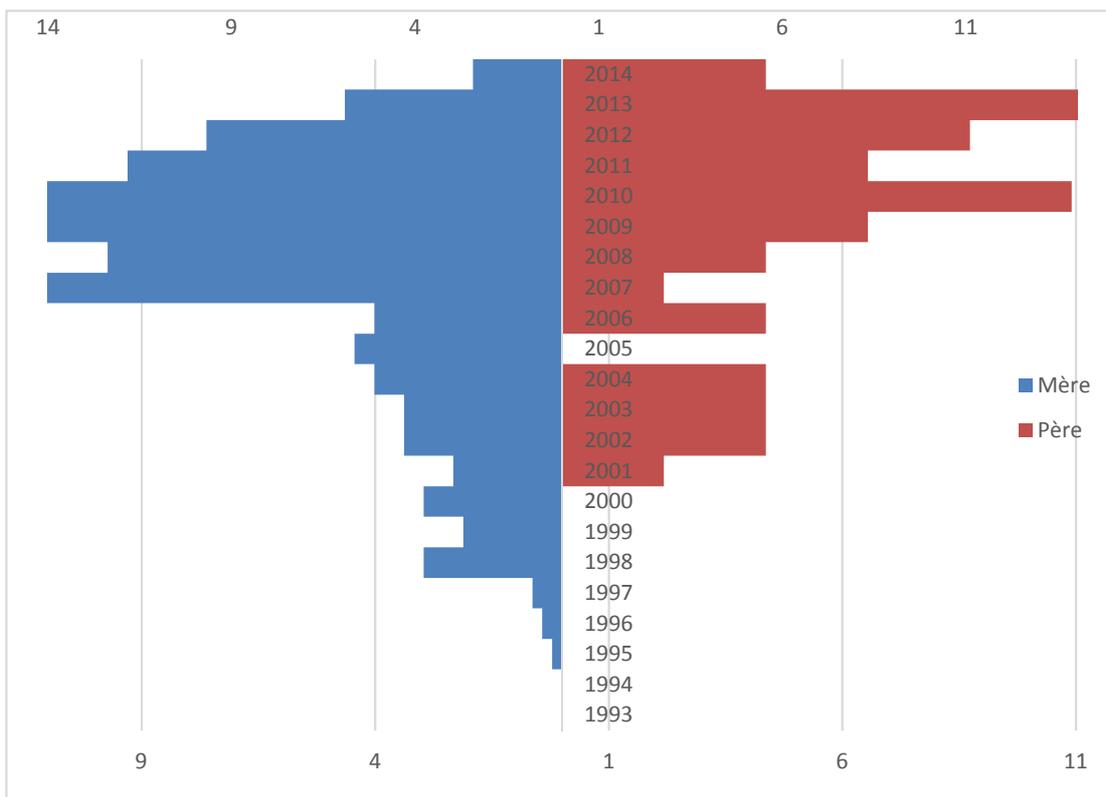
Croissance démographique ● 80

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



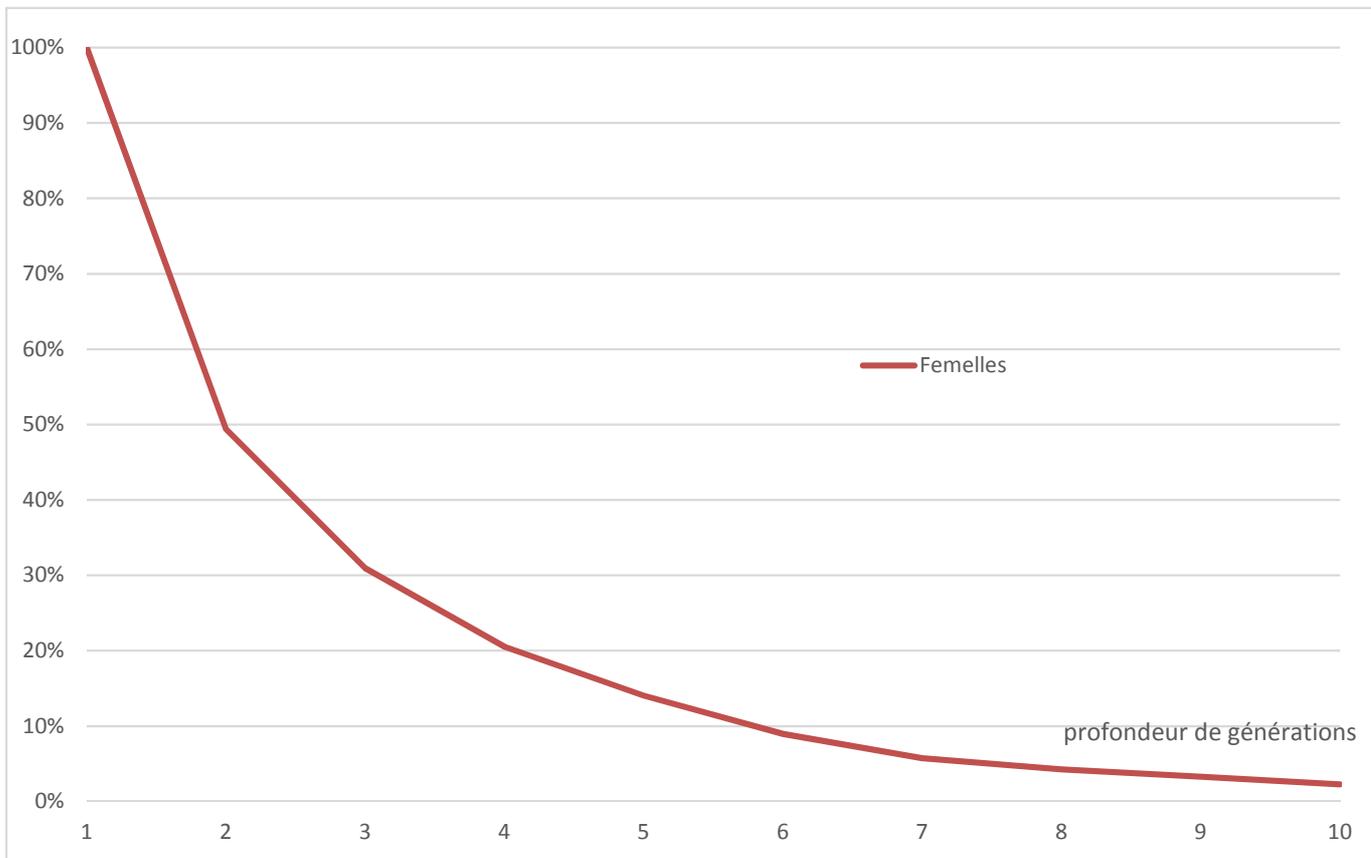
## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	2,8
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,4
Moyenne 4 voies	3,7

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	650
Nb moyen de générations remontées	2,4
Nb moyen d'ancêtres connus	210
Nb maximum de générations remontées	18

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	373
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	39
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	36
Ratio Ae/Fe	94,0%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	10,7%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	14

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	NL245594508007		M	2008	10,7%	10,7%	10,7%
2	28280339030400		M	2003	6,7%	6,7%	17,3%
3	98810002980094		M	1998	4,0%	4,0%	21,3%
4	20745297011		M	2009	3,9%	3,9%	25,2%
5	25081900088		M	2009	3,8%	3,8%	28,9%
6	25034106047		M	2009	3,5%	3,5%	32,4%
7	73111014020010		M	2002	3,3%	3,3%	35,7%
8	NL10999020236c		M	2012	2,8%	2,8%	38,5%
9	25081900030		M	2010	4,0%	2,5%	41,0%
10	NL23867460800ç		M	2008	2,5%	2,5%	43,4%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	2,4
Consanguinité moyenne (%)	0,7
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	2,8
Consanguinité des parents (%)	0,2
Parentés des parents (%)	0,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	49
Taille efficace (méthode démographique)	108

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

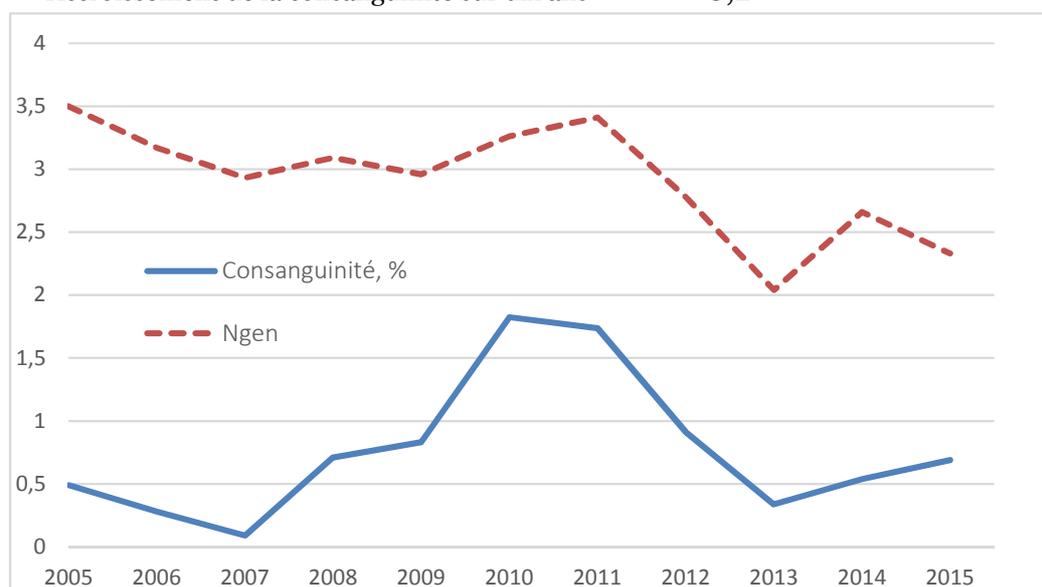
0% de consanguinité	77,4%
entre 0 à 3,125% inclus	15,0%
entre 3,125% à 6,25% inclus	4,8%
entre 6,25% à 12,5% inclus	2,0%
entre 12,5% à 25% inclus	0,6%
plus de 25%	0,3%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **2,9%**

### Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

**0,2**



**COTENTIN****Informations démographiques**

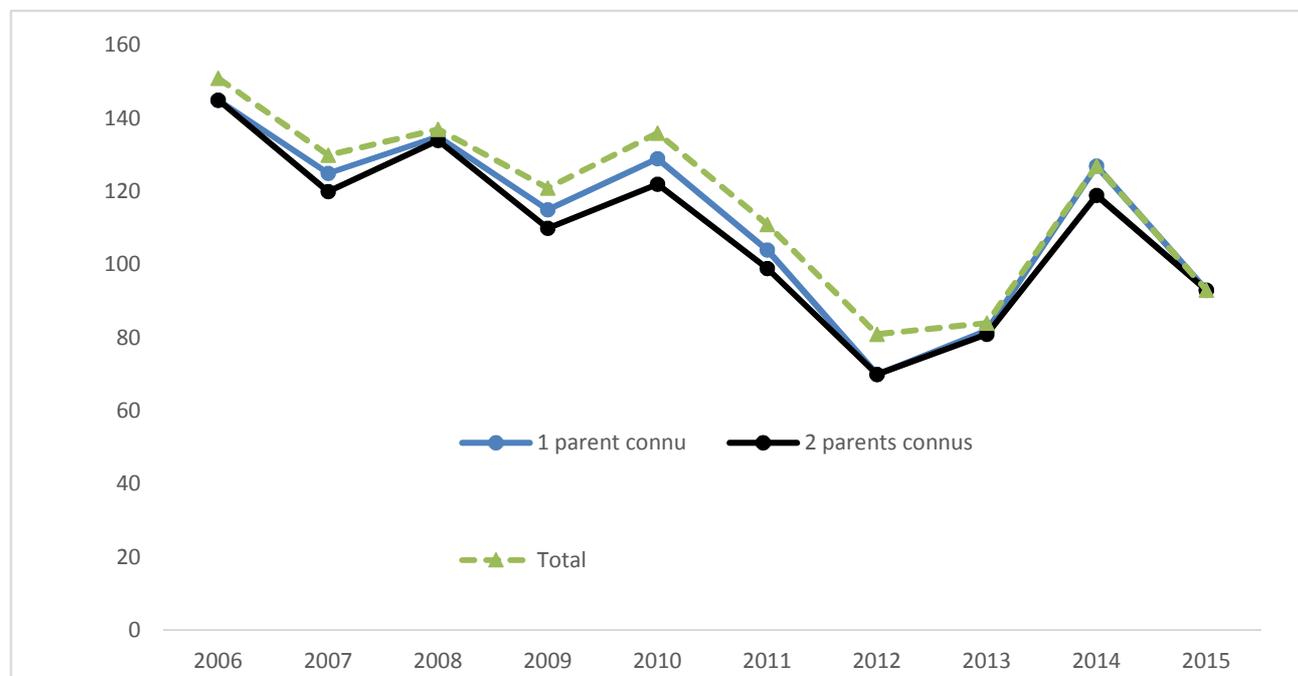
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	372
Nb pères différents	34
Nb max de descendants par père	33
Nb grands-pères paternels différents	24
Nb max de descendants par GPP	54
Nb mères différentes	172
Nb max de descendants par mère	7
Nb grands-pères maternels différents	35
Nb max de descendants par GPM	38
Nb d'animaux avec deux parents connus	363

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

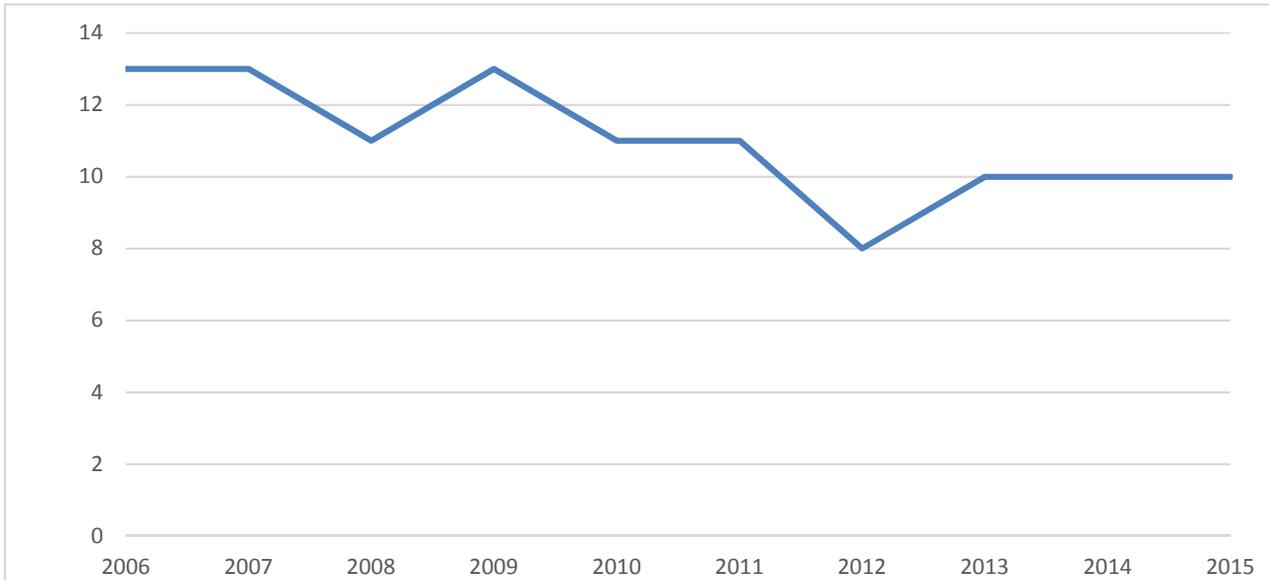
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

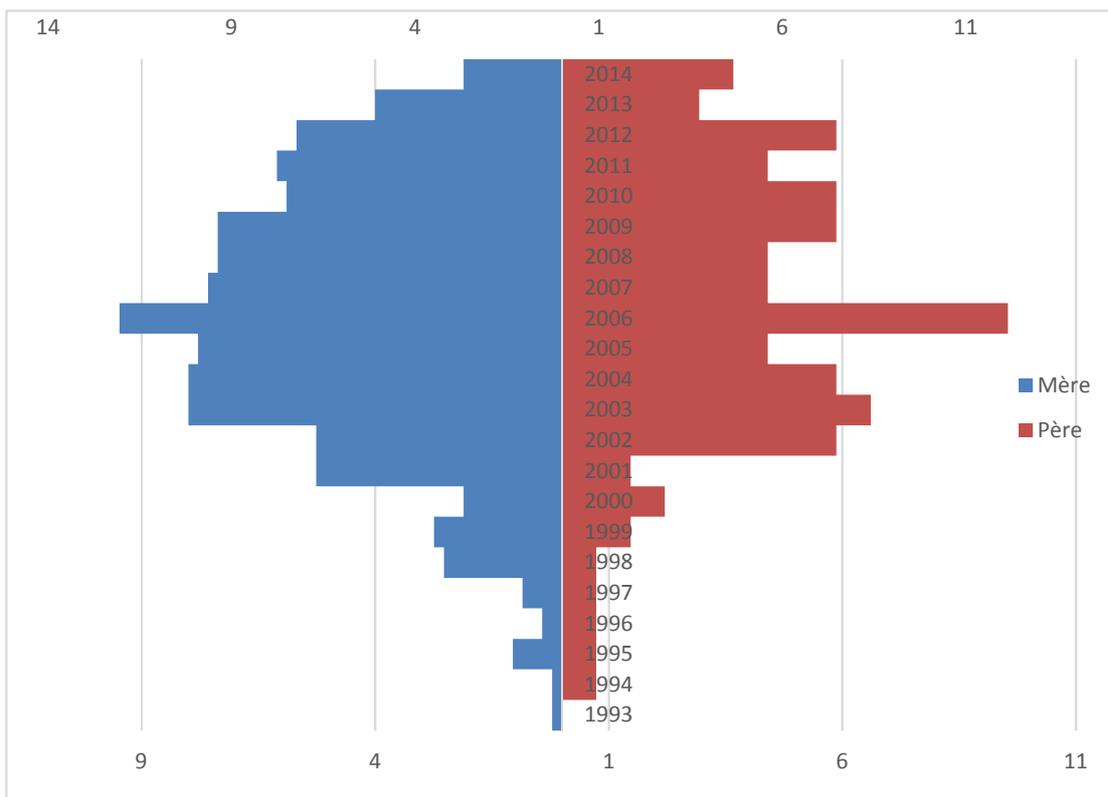
Croissance démographique ● -27

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



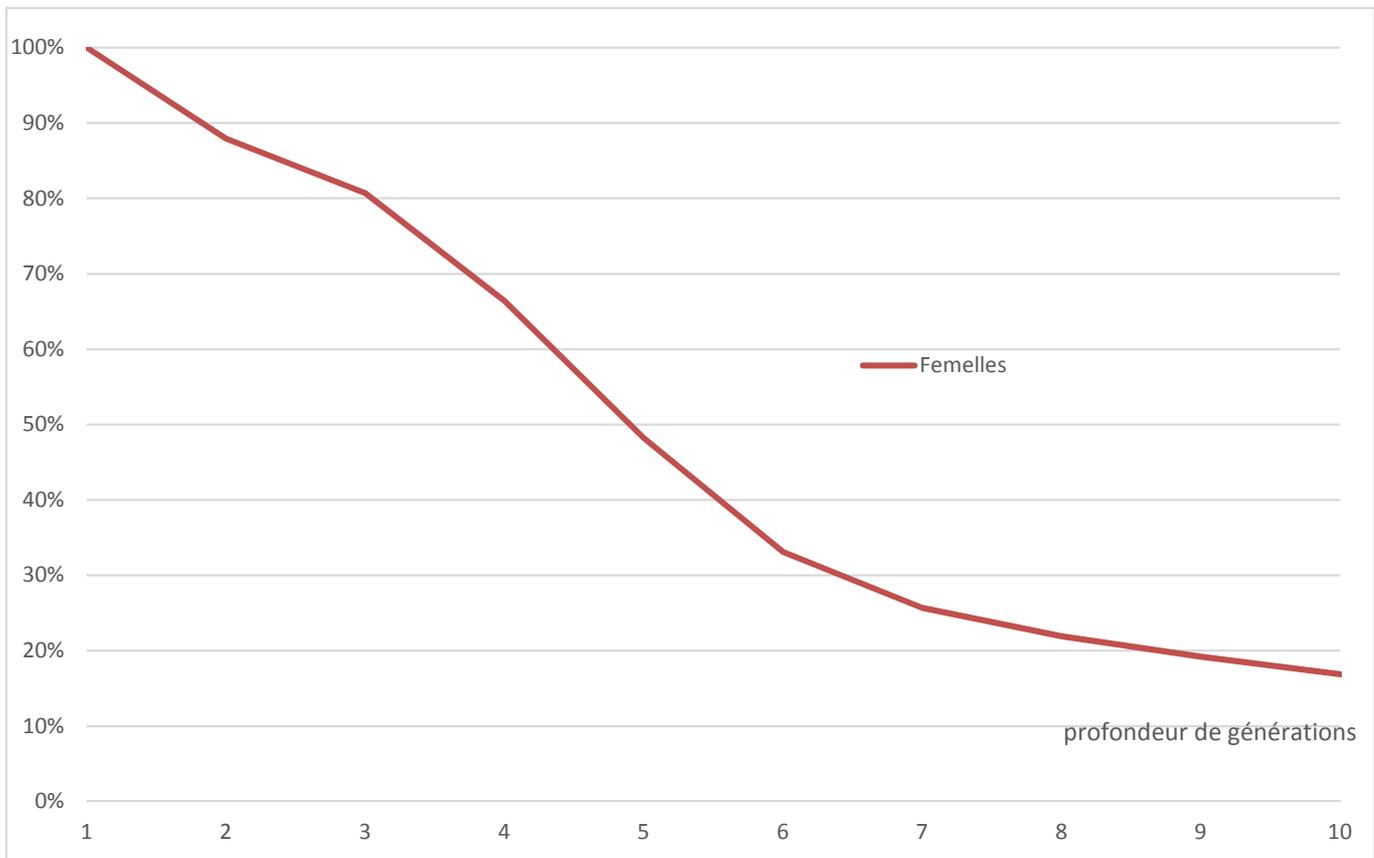
### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	2,1
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,4
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,5
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,6
Moyenne 4 voies	3,1

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	363
Nb moyen de générations remontées	5,4
Nb moyen d'ancêtres connus	5 934
Nb maximum de générations remontées	24

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



## Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	247
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	47
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	20
Ratio Ae/Fe	41,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	14,4%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	8

### Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	50087330030008		M	2003	14,4%	14,4%	14,4%
2	37198610010		M	2010	9,9%	9,9%	24,3%
3	36917480014		M	2008	10,6%	8,0%	32,3%
4	50616001030026		M	2003	5,8%	5,8%	38,0%
5	36726810033		M	2011	6,5%	5,7%	43,7%
6	36765060014		M	2006	3,0%	3,0%	46,7%
7	36765000013		M	2011	5,7%	2,8%	49,5%
8	37044390003		M	2009	3,2%	2,8%	52,3%
9	50249031020215		F	2002	3,4%	2,5%	54,9%
10	36537290006		M	2009	3,2%	2,4%	57,3%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	5,4
Consanguinité moyenne (%)	2,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	2,3
Parenté (%)	4,3
Consanguinité des parents (%)	1,7
Parentés des parents (%)	2,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	62
Taille efficace (méthode démographique)	114

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### Répartition de la consanguinité

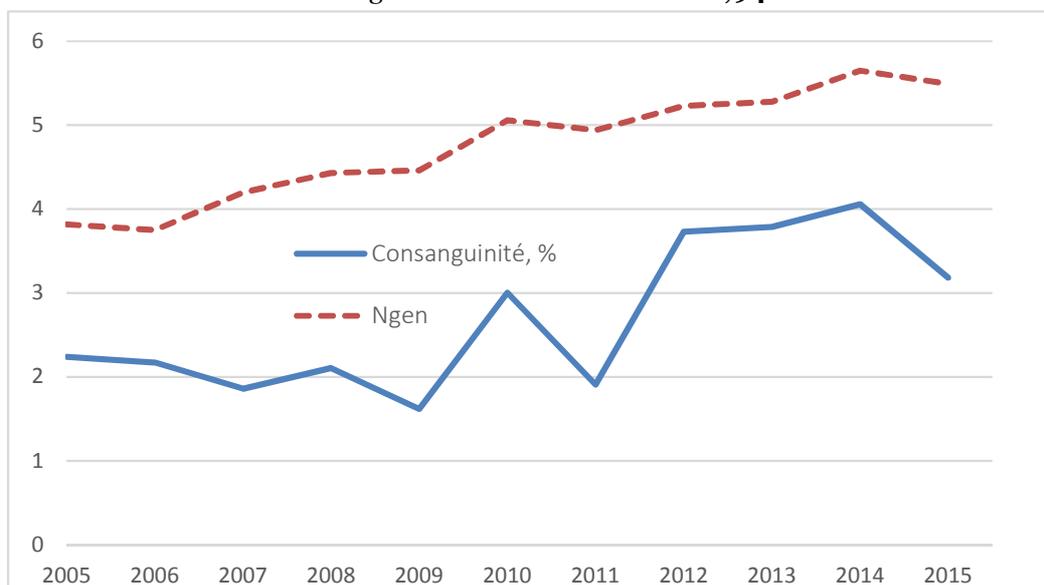
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	42,6%
entre 0 à 3,125% inclus	32,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	13,2%
entre 6,25% à 12,5% inclus	5,7%
entre 12,5% à 25% inclus	4,3%
plus de 25%	1,3%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	11,3%

### Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,94



**DORSET-DOWN****Informations démographiques**

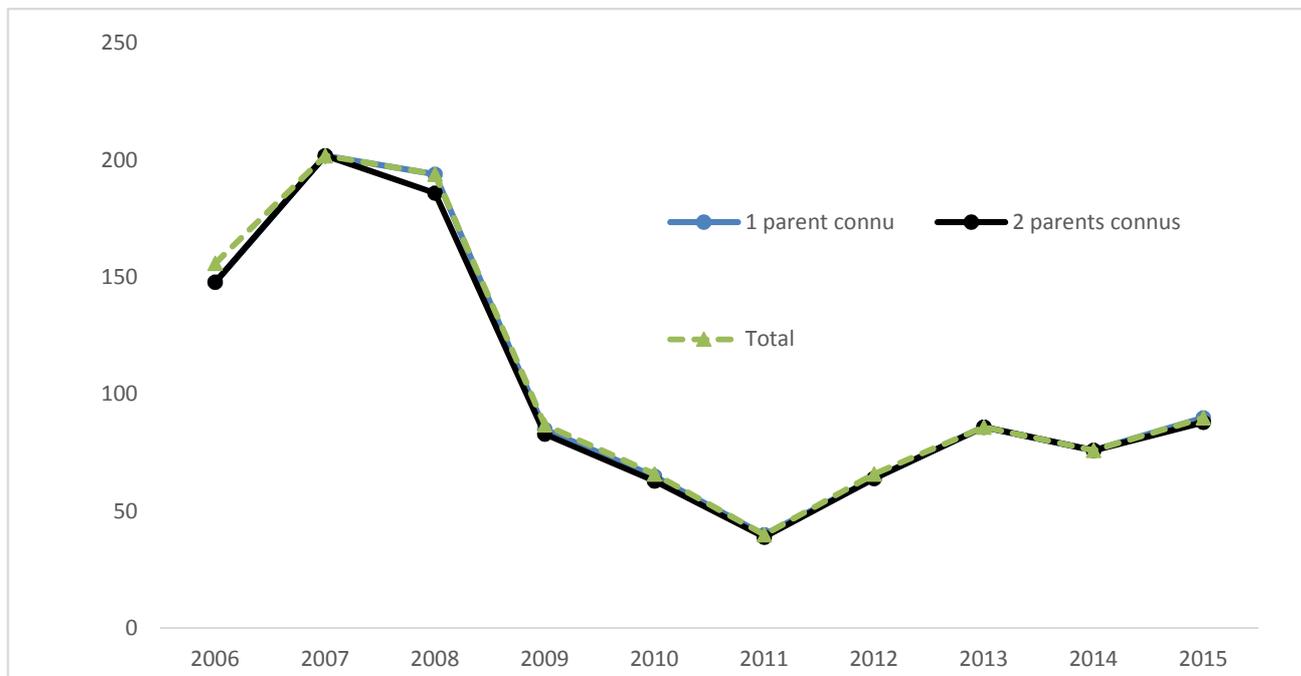
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	315
Nb pères différents	17
Nb max de descendants par père	94
Nb grands-pères paternels différents	13
Nb max de descendants par GPP	94
Nb mères différentes	157
Nb max de descendants par mère	6
Nb grands-pères maternels différents	33
Nb max de descendants par GPM	52
Nb d'animaux avec deux parents connus	313

Rapport 2 parents connus/total des femelles 98%

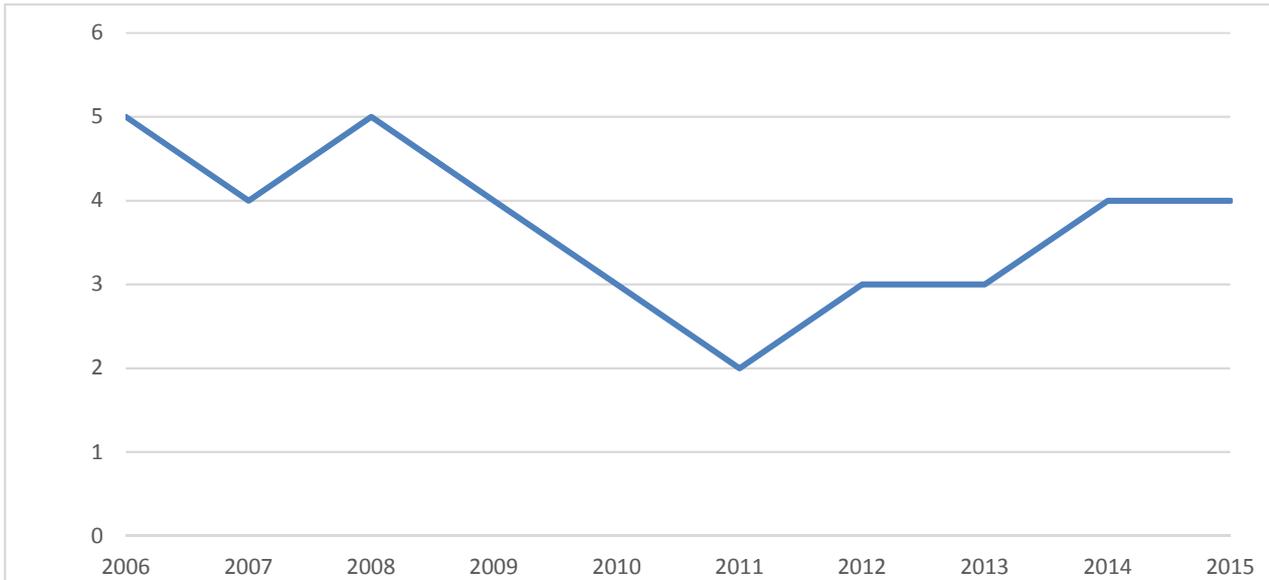
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

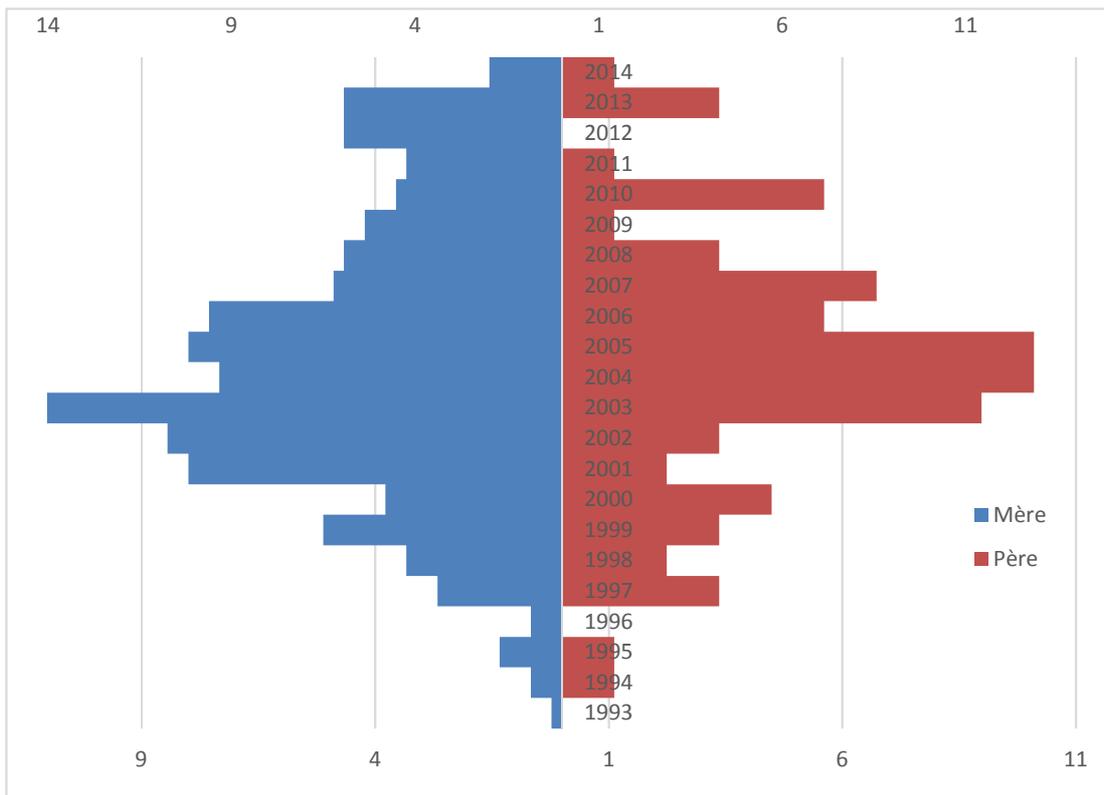
Croissance démographique ● -49

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



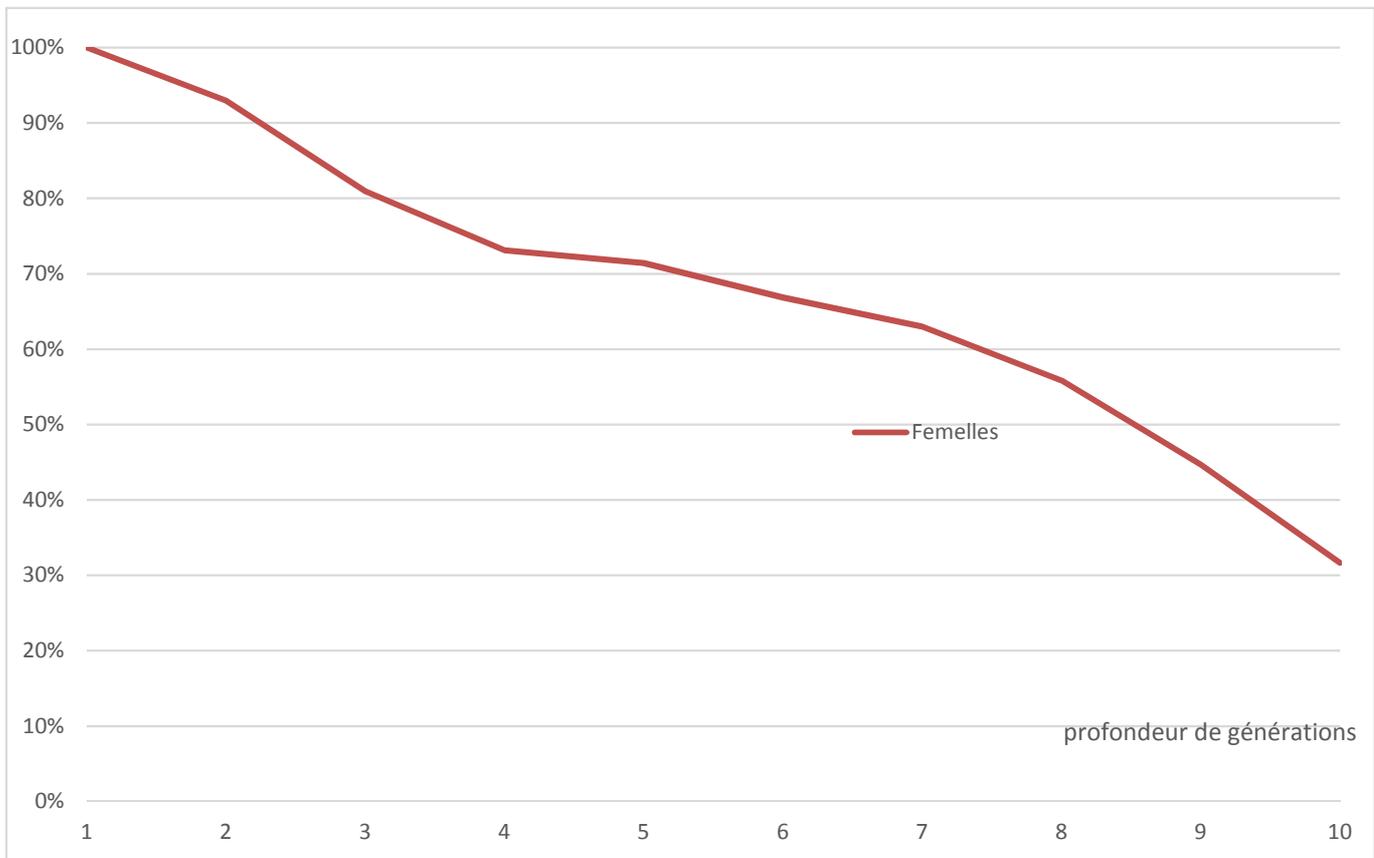
### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,7
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,6
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,4
Moyenne 4 voies	4,1

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	313
Nb moyen de générations remontées	7,1
Nb moyen d'ancêtres connus	2 401
Nb maximum de générations remontées	21

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	653
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	32
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	13
Ratio Ae/Fe	38,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	18,7%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	5

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	20036980010		M	2008	18,7%	18,7%	18,7%
2	22549390053		M	2009	13,5%	13,5%	32,3%
3	86280625050018		M	2005	8,8%	8,8%	41,0%
4	23075119050014		M	2005	8,7%	8,7%	49,7%
5	18108901810037		M	1981	10,8%	5,0%	54,8%
6	17657600135		M	2010	4,7%	4,7%	59,4%
7	86280625030029		M	2003	8,8%	3,8%	63,2%
8	23075119960020		M	1996	9,3%	3,2%	66,4%
9	86280625050044		M	2005	2,9%	2,7%	69,2%
10	18108063040006		M	2004	10,3%	2,7%	71,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,1
Consanguinité moyenne (%)	6,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	2,2
Parenté (%)	7,9
Consanguinité des parents (%)	5,5
Parentés des parents (%)	5,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	44
Taille efficace (méthode démographique)	61

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

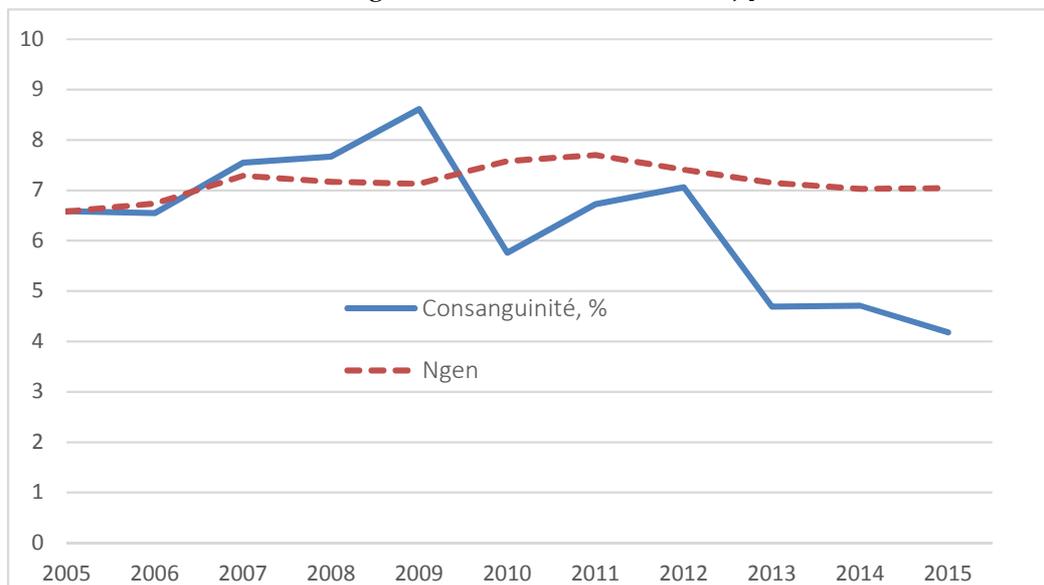
0% de consanguinité	9,9%
entre 0 à 3,125% inclus	16,3%
entre 3,125% à 6,25% inclus	33,8%
entre 6,25% à 12,5% inclus	27,6%
entre 12,5% à 25% inclus	9,2%
plus de 25%	3,2%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **40,0%**

### Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

**-2,41**



**FINNOISE****Informations démographiques**

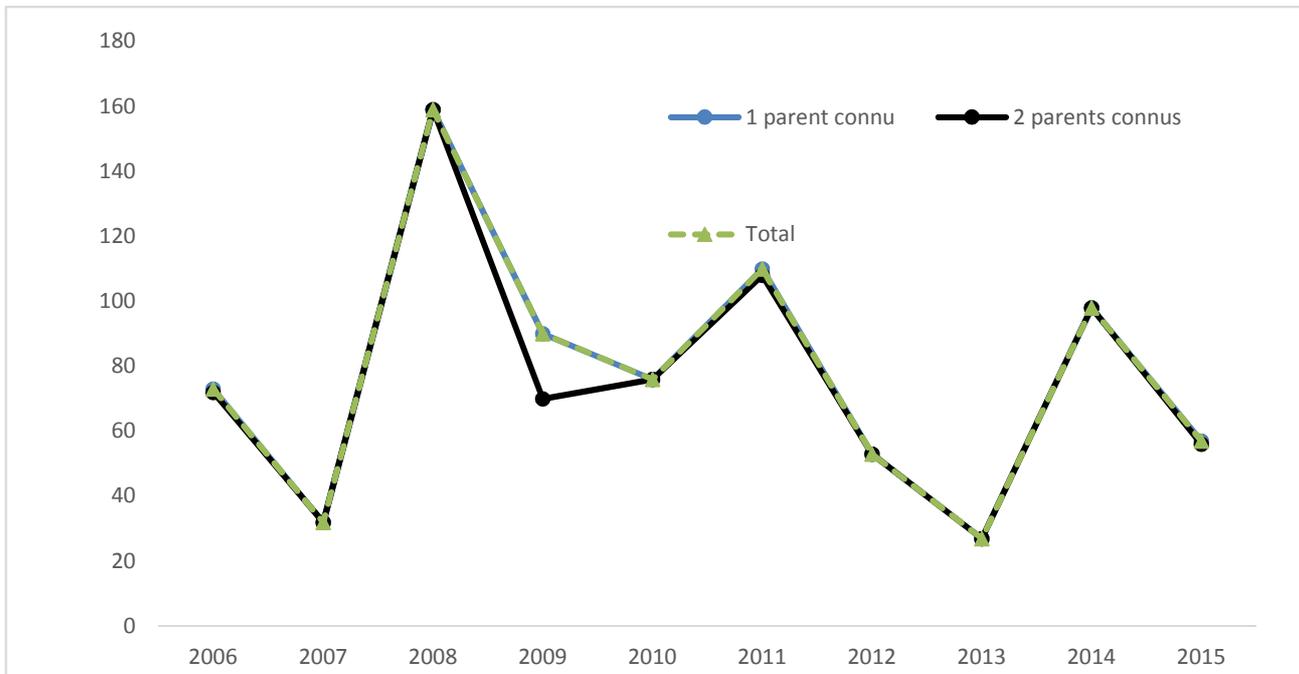
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	235
Nb pères différents	14
Nb max de descendants par père	40
Nb grands-pères paternels différents	8
Nb max de descendants par GPP	60
Nb mères différentes	111
Nb max de descendants par mère	6
Nb grands-pères maternels différents	19
Nb max de descendants par GPM	32
Nb d'animaux avec deux parents connus	234

Rapport 2 parents connus/total des femelles 100%

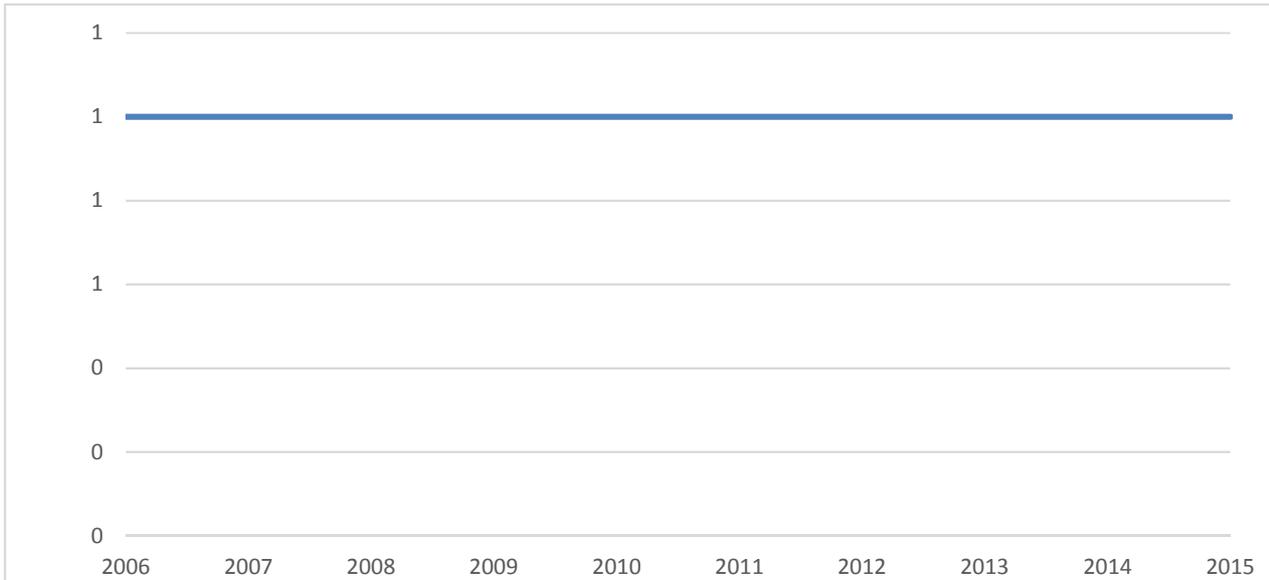
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

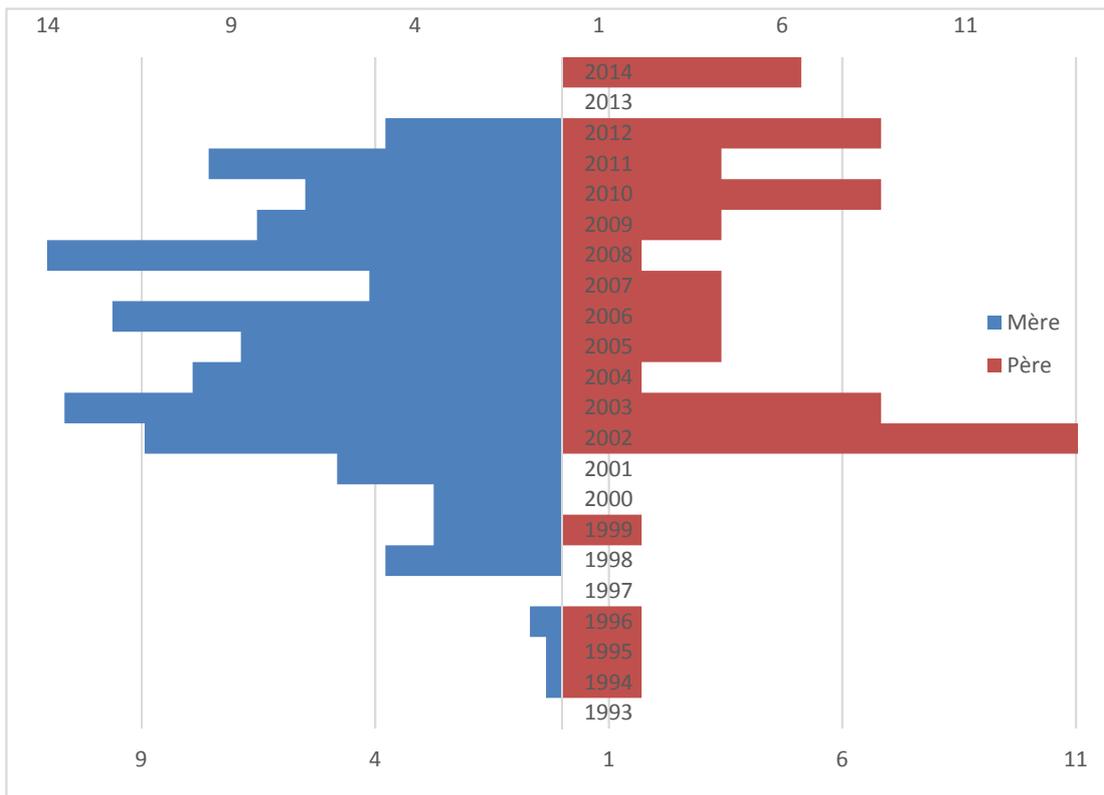
Croissance démographique ● -20

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



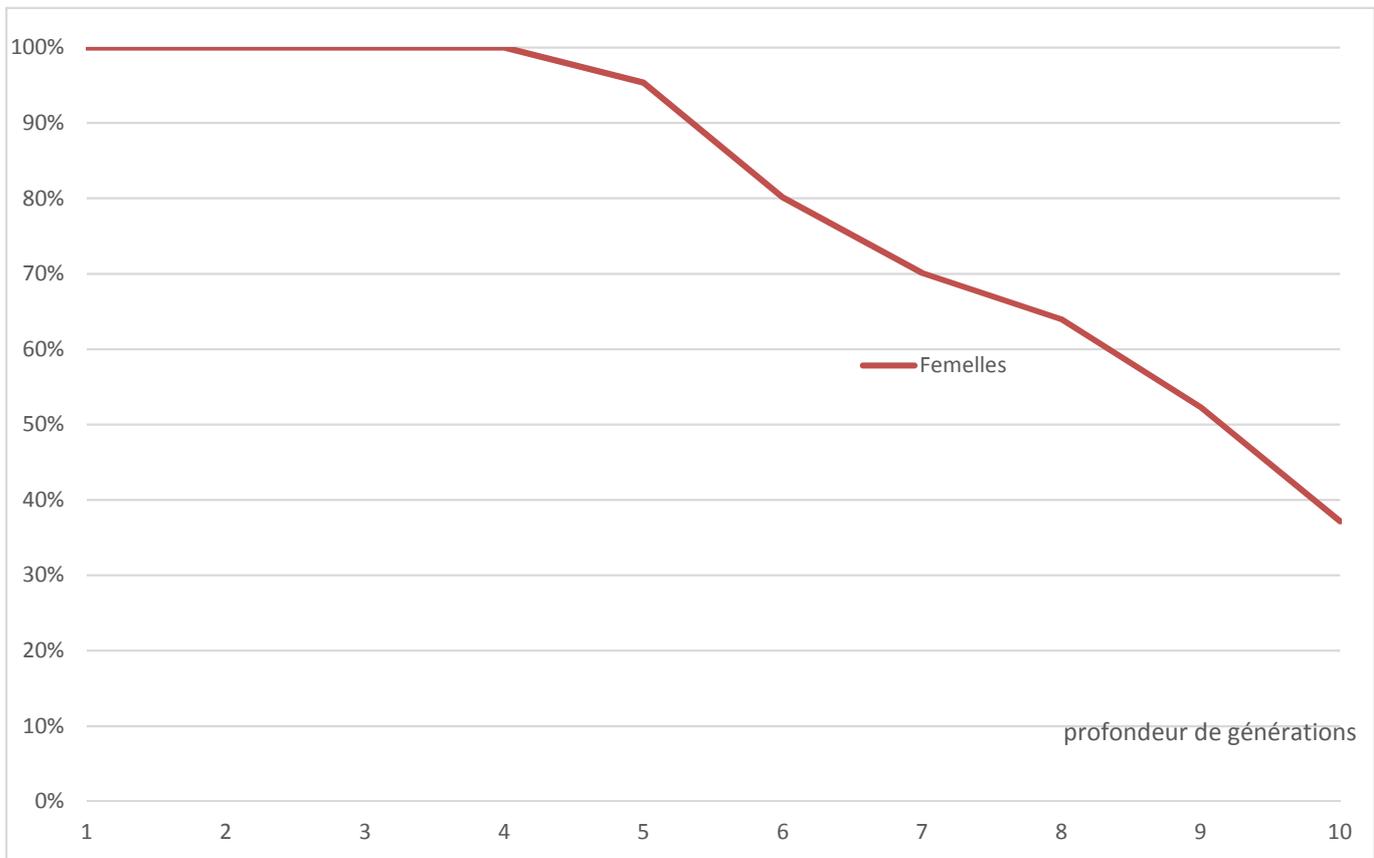
## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	4,4
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,7
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,7
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,3
Moyenne 4 voies	4,3

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	234
Nb moyen de générations remontées	8,4
Nb moyen d'ancêtres connus	2 926
Nb maximum de générations remontées	19

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	70
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	27
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	12
Ratio Ae/Fe	42,8%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	16,8%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	5

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	60605002910617		M	1991	16,8%	16,8%	16,8%
2	60605002030141		M	2003	14,2%	12,5%	29,3%
3	42573301105		M	2010	14,0%	11,5%	40,8%
4	60605002925295		M	1992	9,1%	9,1%	49,9%
5	60605002970032		M	1997	12,4%	8,6%	58,5%
6	42573301040		M	2010	9,4%	5,7%	64,1%
7	60605002951916		M	1995	6,5%	4,8%	68,9%
8	60605002030036		M	2003	11,5%	4,5%	73,4%
9	60605002860517		M	1986	6,2%	3,4%	76,8%
10	60605002944144		M	1994	8,4%	3,4%	80,2%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	8,4
Consanguinité moyenne (%)	6,2
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	11,9
Consanguinité des parents (%)	5,7
Parentés des parents (%)	9,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	33
Taille efficace (méthode démographique)	50

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

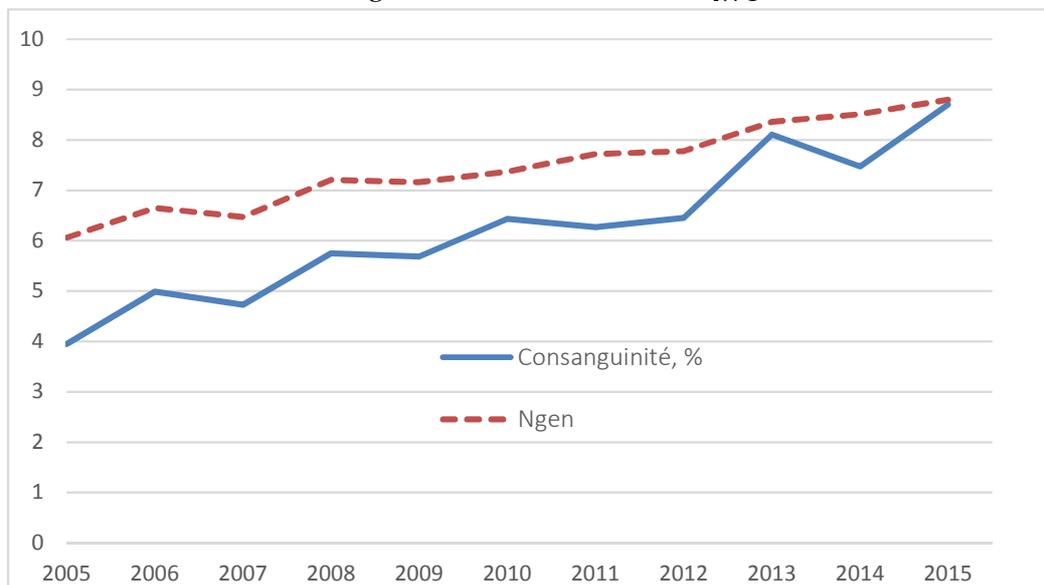
0% de consanguinité	0,0%
entre 0 à 3,125% inclus	6,3%
entre 3,125% à 6,25% inclus	44,7%
entre 6,25% à 12,5% inclus	48,6%
entre 12,5% à 25% inclus	0,5%
plus de 25%	0,0%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **49,1%**

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

**4,75**



**HAMPSHIRE****Informations démographiques**

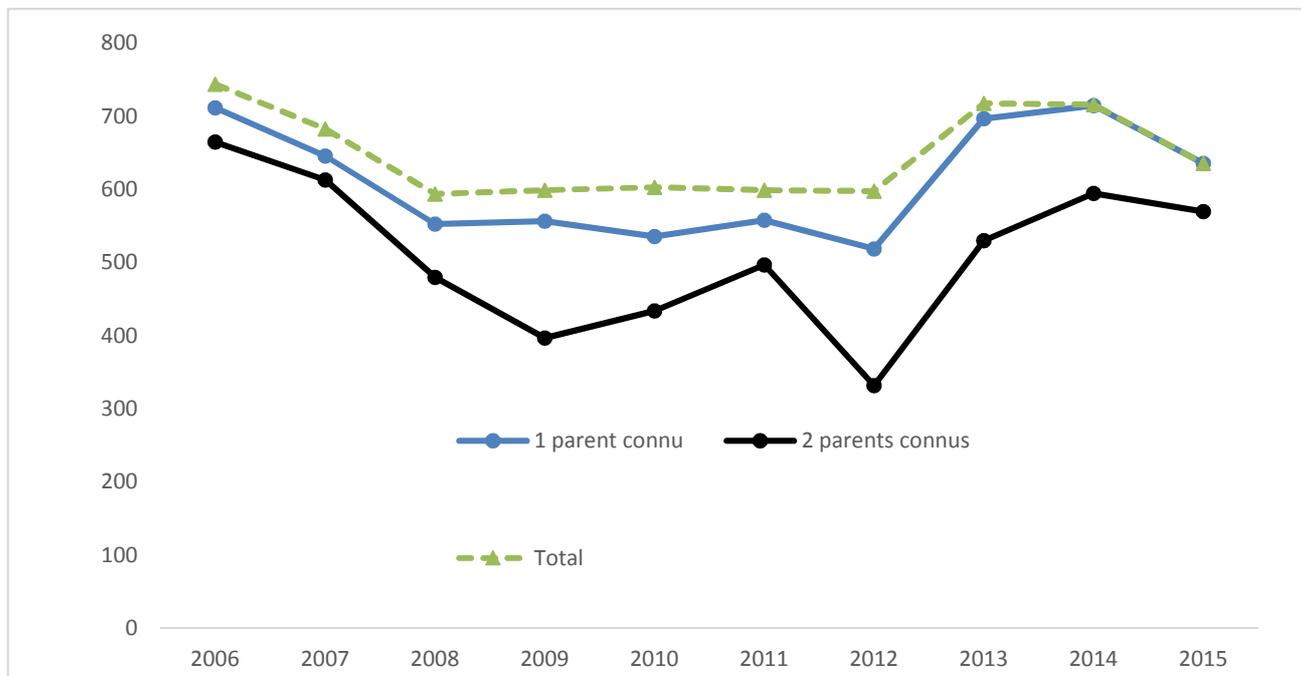
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	2 566
Nb pères différents	87
Nb max de descendants par père	111
Nb grands-pères paternels différents	36
Nb max de descendants par GPP	241
Nb mères différentes	1 373
Nb max de descendants par mère	8
Nb grands-pères maternels différents	146
Nb max de descendants par GPM	93
Nb d'animaux avec deux parents connus	2 027

Rapport 2 parents connus/total des femelles 76%

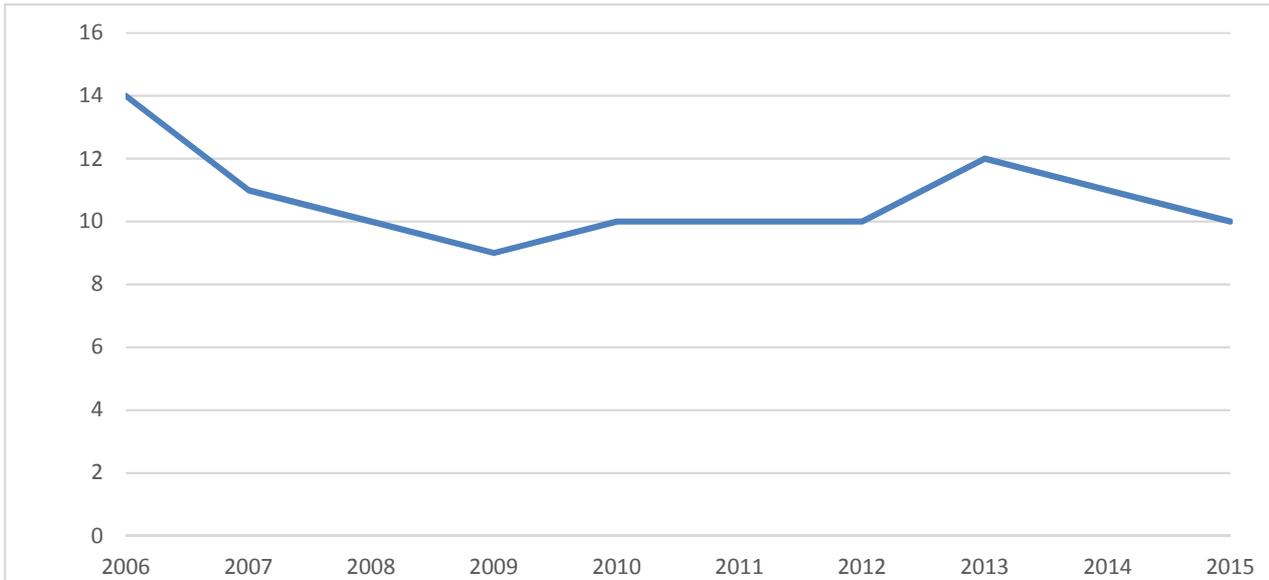
% femelles issues IA 1

**Evolution de la population femelle**

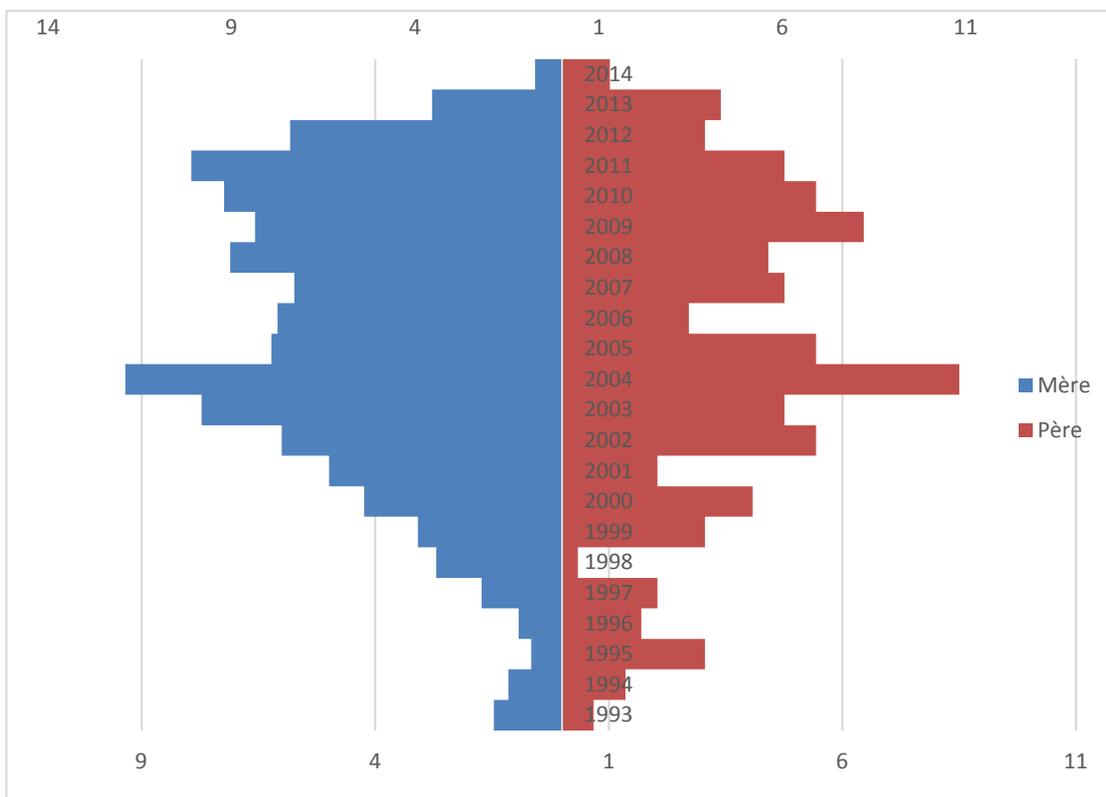
Croissance démographique ●1

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



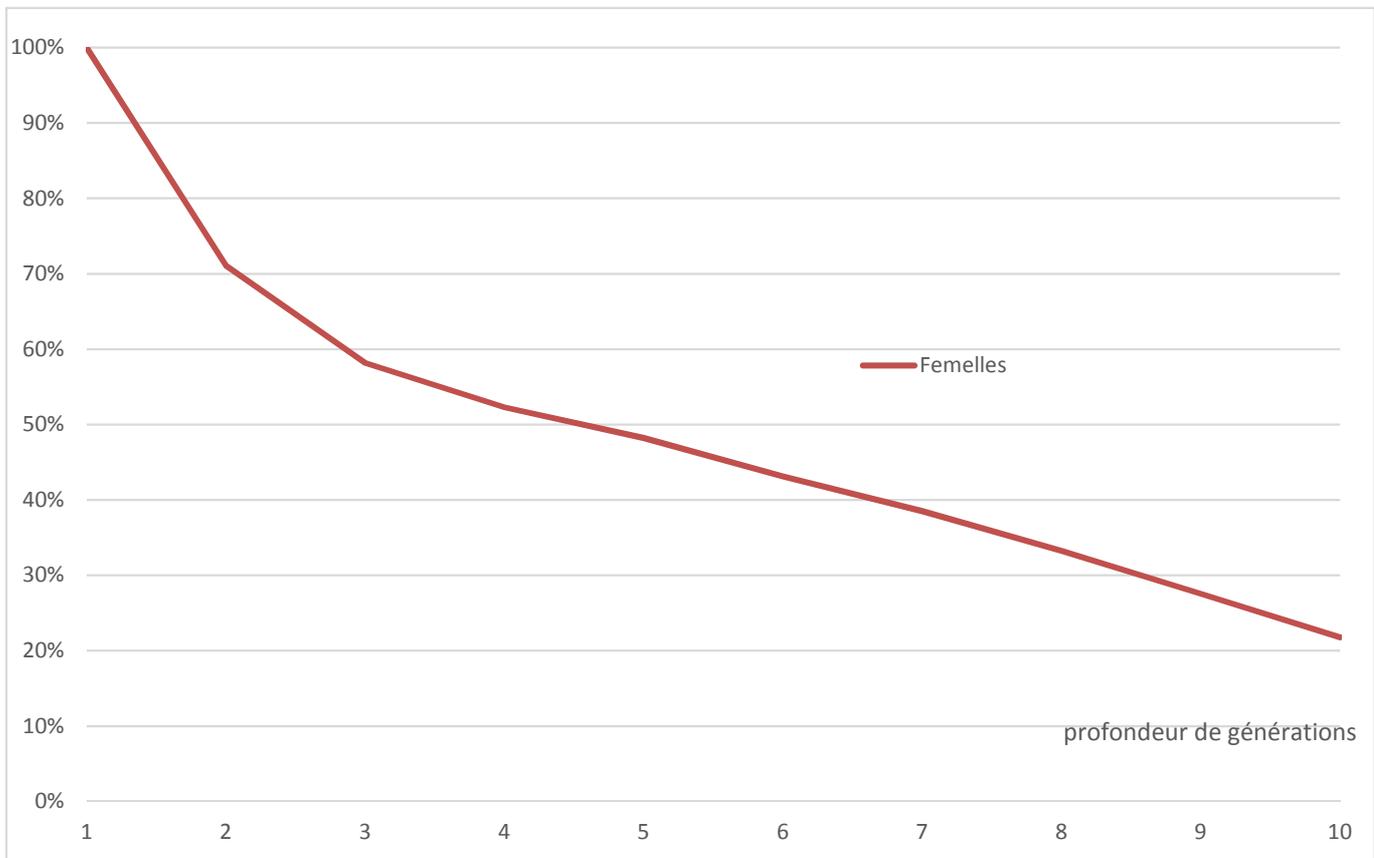
### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	2,9
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,4
Moyenne 4 voies	3,8

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	2 027
Nb moyen de générations remontées	5,2
Nb moyen d'ancêtres connus	2 062
Nb maximum de générations remontées	21

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	979
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	173
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	81
Ratio Ae/Fe	46,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	5,1%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	30

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	24558270031		M	2007	5,1%	5,1%	5,1%
2	15080820020100		M	2002	3,3%	3,3%	8,3%
3	80467012890011		M	1989	3,7%	3,1%	11,4%
4	60655008910729		M	1991	2,8%	2,8%	14,2%
5	24558270054		M	2007	2,7%	2,7%	16,8%
6	55244028050800		M	2005	2,5%	2,5%	19,3%
7	24558290041		M	2009	2,5%	2,4%	21,7%
8	24558290185		M	2009	3,1%	2,2%	23,9%
9	44102680045		M	2008	2,0%	1,8%	25,7%
10	63393054940028		M	1994	2,1%	1,7%	27,4%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	5,2
Consanguinité moyenne (%)	1,9
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	1,6
Consanguinité des parents (%)	1,3
Parentés des parents (%)	0,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	182
Taille efficace (méthode démographique)	327

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

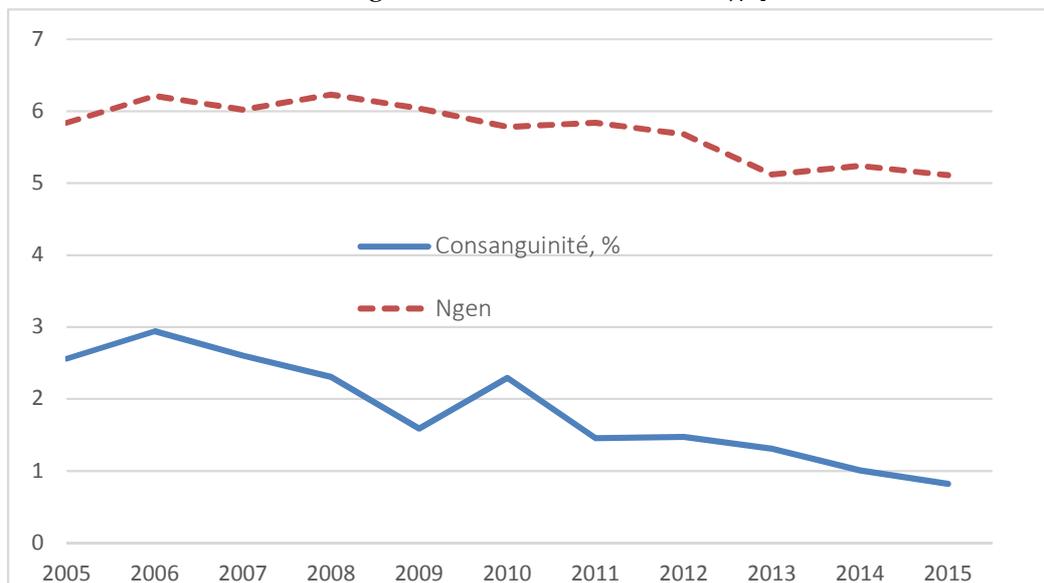
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	36,8%
entre 0 à 3,125% inclus	46,6%
entre 3,125% à 6,25% inclus	9,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	3,9%
entre 12,5% à 25% inclus	1,8%
plus de 25%	1,1%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	6,8%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

-1,74



**LIMOUSINE****Informations démographiques**

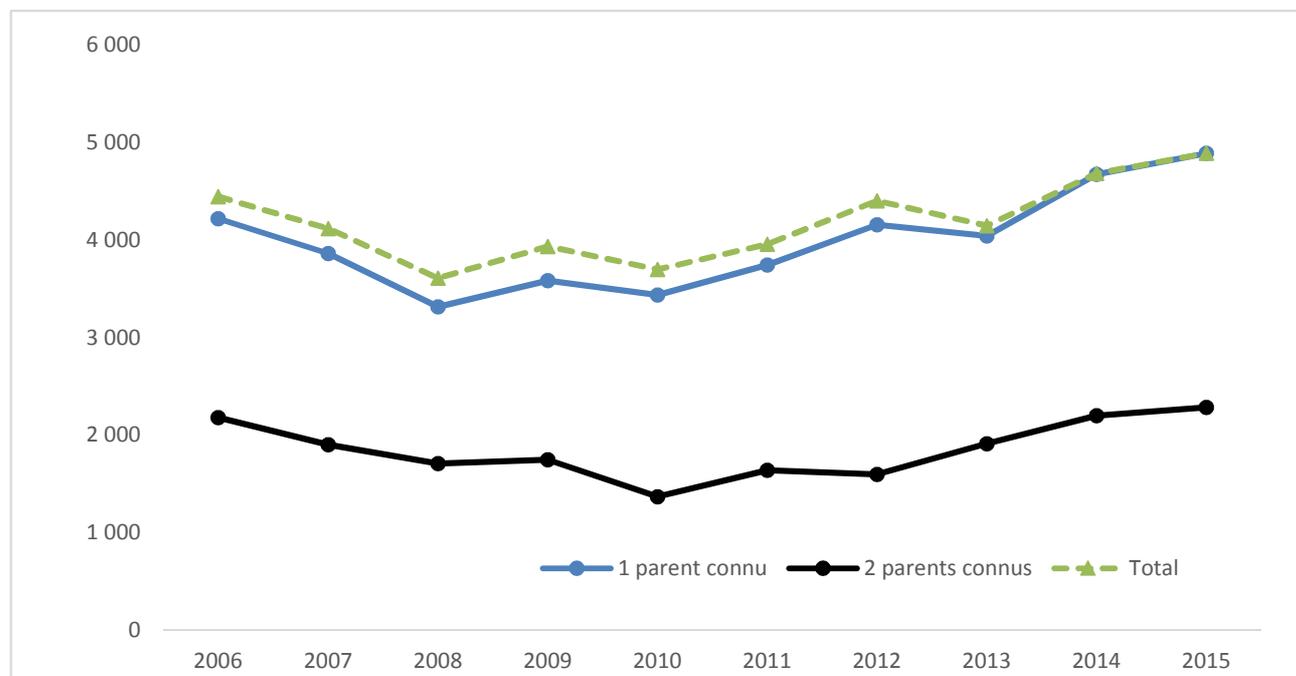
Période de naissance des femelles 2012 -2015

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	17 756	16
Nb pères différents	190	16
Nb max de descendants par père	201	1
Nb grands-pères paternels différents	77	14
Nb max de descendants par GPP	856	2
Nb mères différentes	9 789	16
Nb max de descendants par mère	8	1
Nb grands-pères maternels différents	280	14
Nb max de descendants par GPM	190	3
Nb d'animaux avec deux parents connus	7 997	16

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 44%

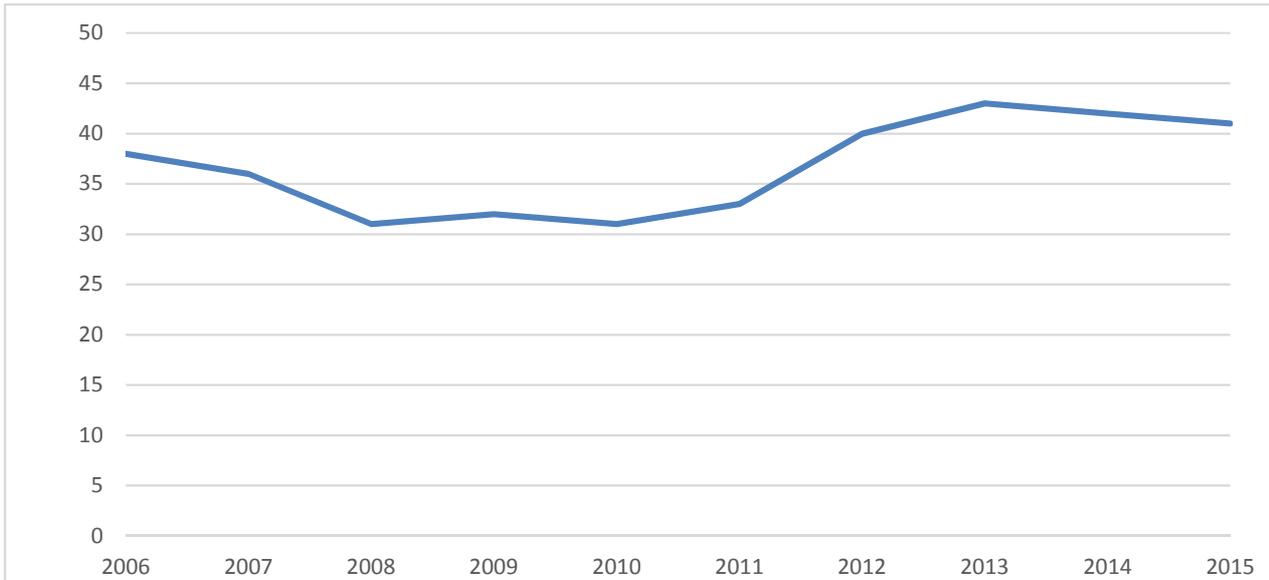
% femelles issues IA 6

**Evolution de la population femelle**

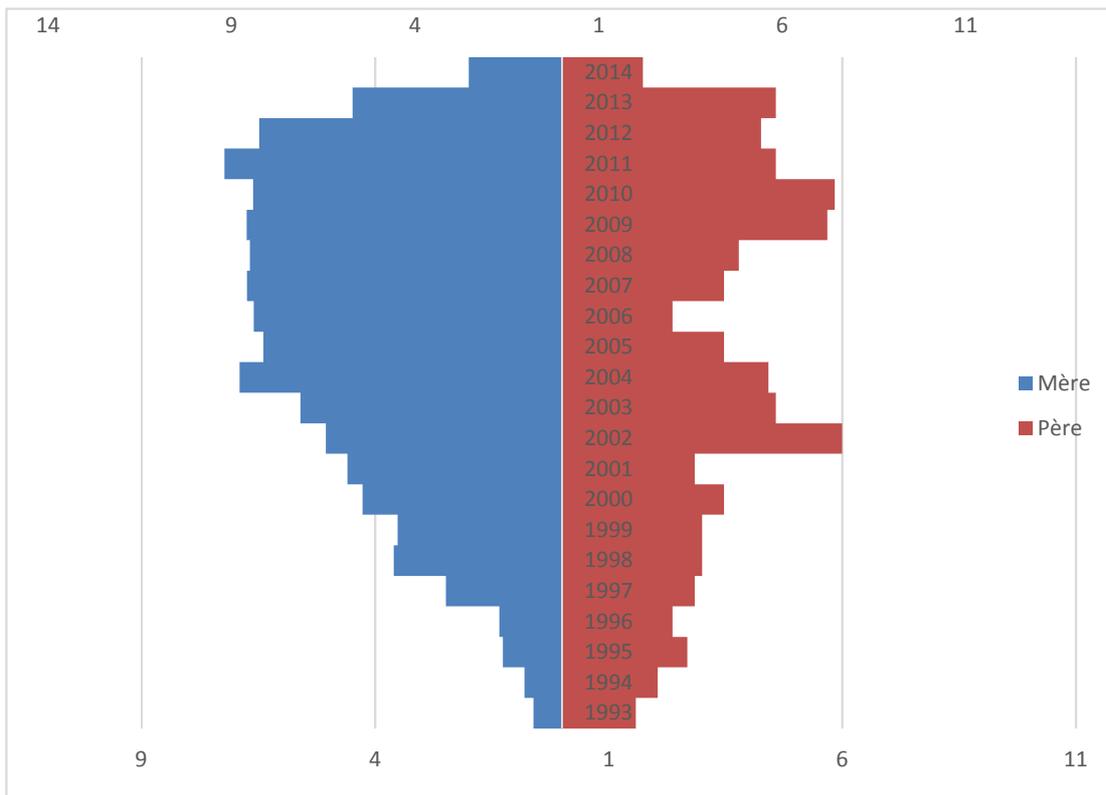
Croissance démographique ●11

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

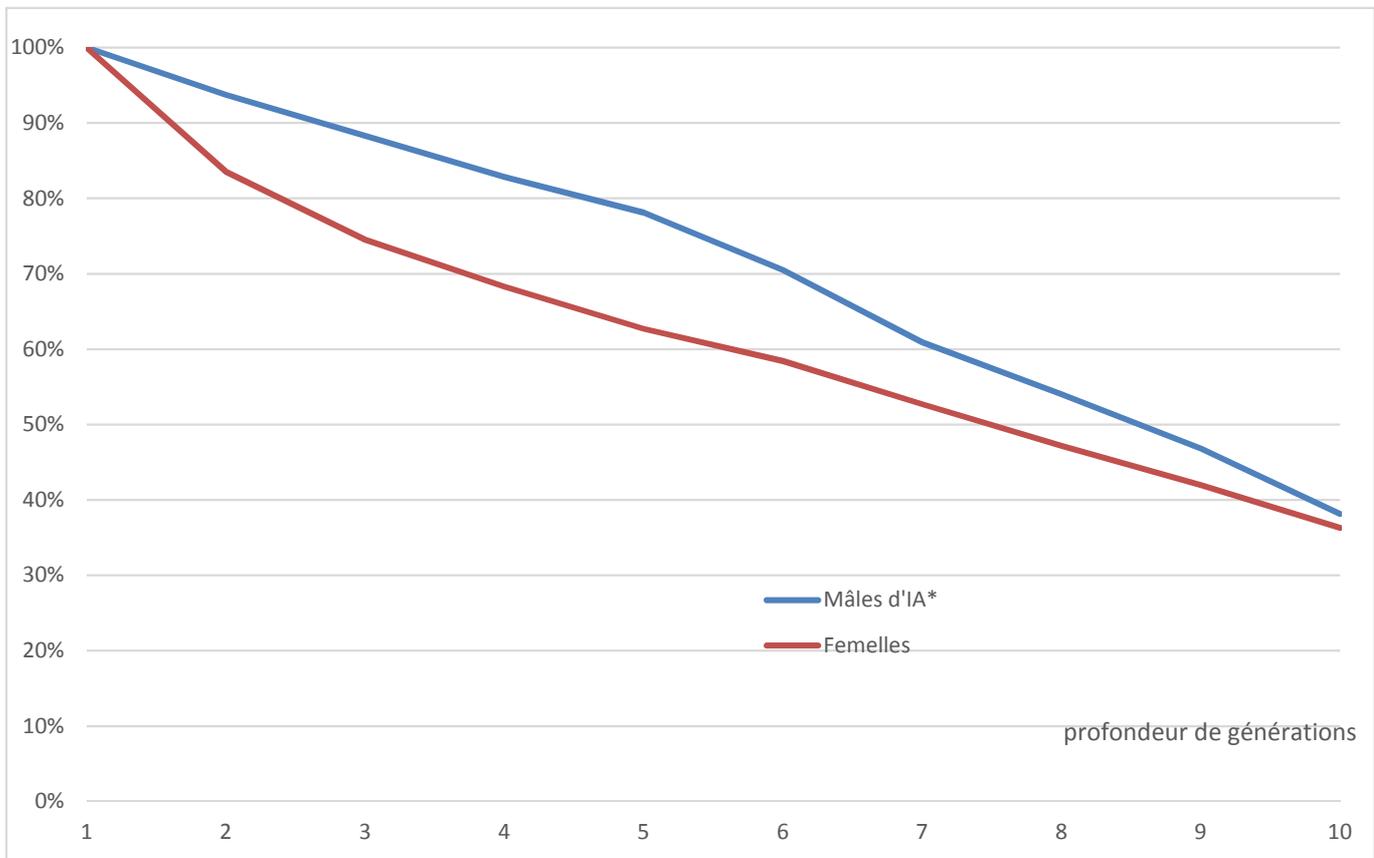
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,8
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,6
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,4
Moyenne 4 voies	4,1

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	7 997	16
Nb moyen de générations remontées	7,0	7,7
Nb moyen d'ancêtres connus	7 092	4 801
Nb maximum de générations remontées	25	22

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	6 021
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	267
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	84
Ratio Ae/Fe	31,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	5,3%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	35

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	23090163820062		M	1982	5,3%	5,3%	5,3%
2	20557473046		M	2007	4,8%	4,5%	9,8%
3	23090163770263		M	1978	3,5%	3,3%	13,0%
4	19164129980010		M	1998	3,1%	2,8%	15,8%
5	23090171900343		M	1991	3,8%	2,3%	18,1%
6	23090212860185		M	1987	2,6%	2,1%	20,3%
7	19164123050117		M	2005	2,4%	1,9%	22,2%
8	19164114910647		M	1992	4,7%	1,8%	23,9%
9	23081303030012		M	2003	2,1%	1,5%	25,5%
10	19164129040055		M	2004	1,8%	1,5%	27,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	7,0
Consanguinité moyenne (%)	2,4
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,7
Parenté (%)	1,6
Consanguinité des parents (%)	0,9
Parentés des parents (%)	0,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	222
Taille efficace (méthode démographique)	746

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

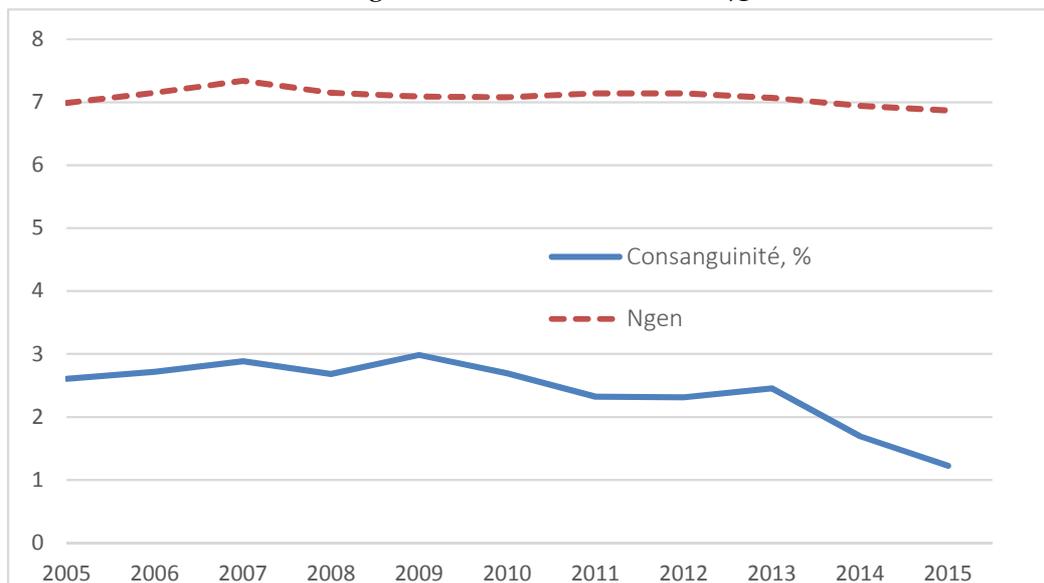
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	12,4%
entre 0 à 3,125% inclus	68,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	10,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	4,5%
entre 12,5% à 25% inclus	2,2%
plus de 25%	1,2%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	8,0%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

**-1,38**



**MARTINIK****Informations démographiques**

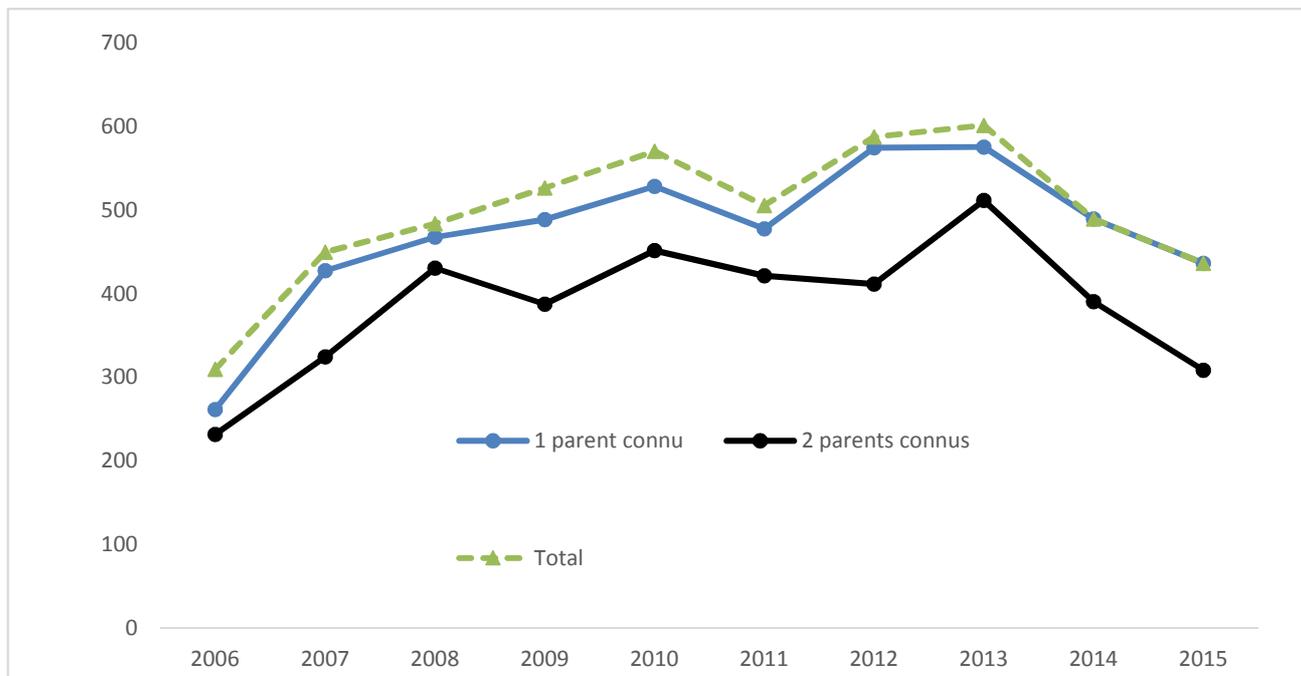
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	2 078
Nb pères différents	43
Nb max de descendants par père	144
Nb grands-pères paternels différents	17
Nb max de descendants par GPP	193
Nb mères différentes	982
Nb max de descendants par mère	9
Nb grands-pères maternels différents	65
Nb max de descendants par GPM	102
Nb d'animaux avec deux parents connus	1 624

Rapport 2 parents connus/total des femelles 77%

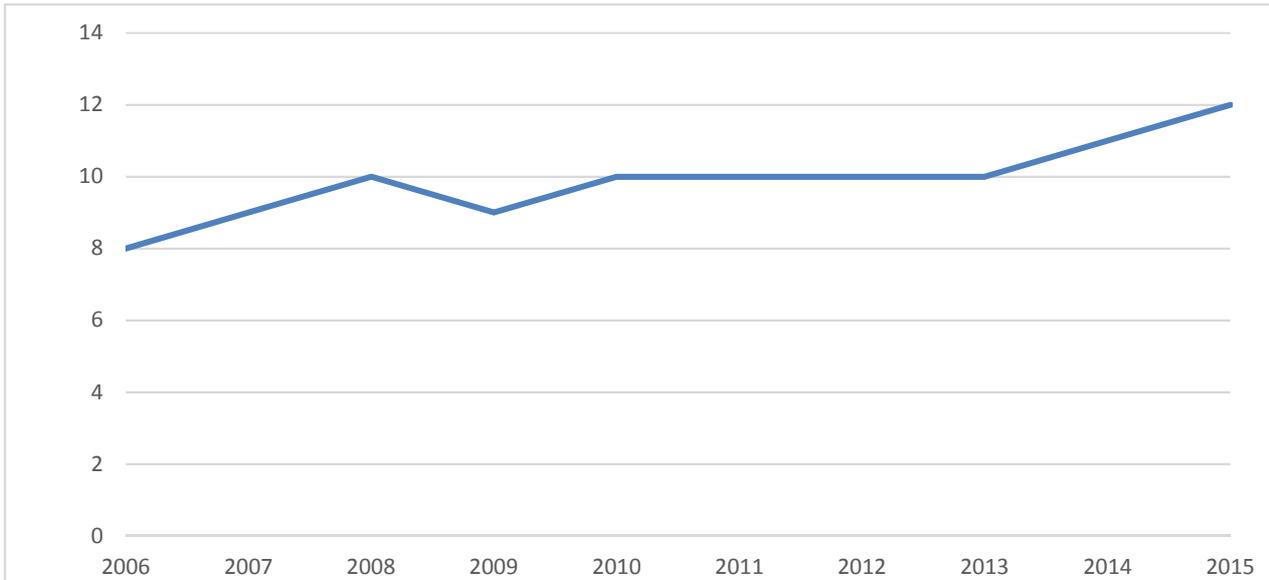
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

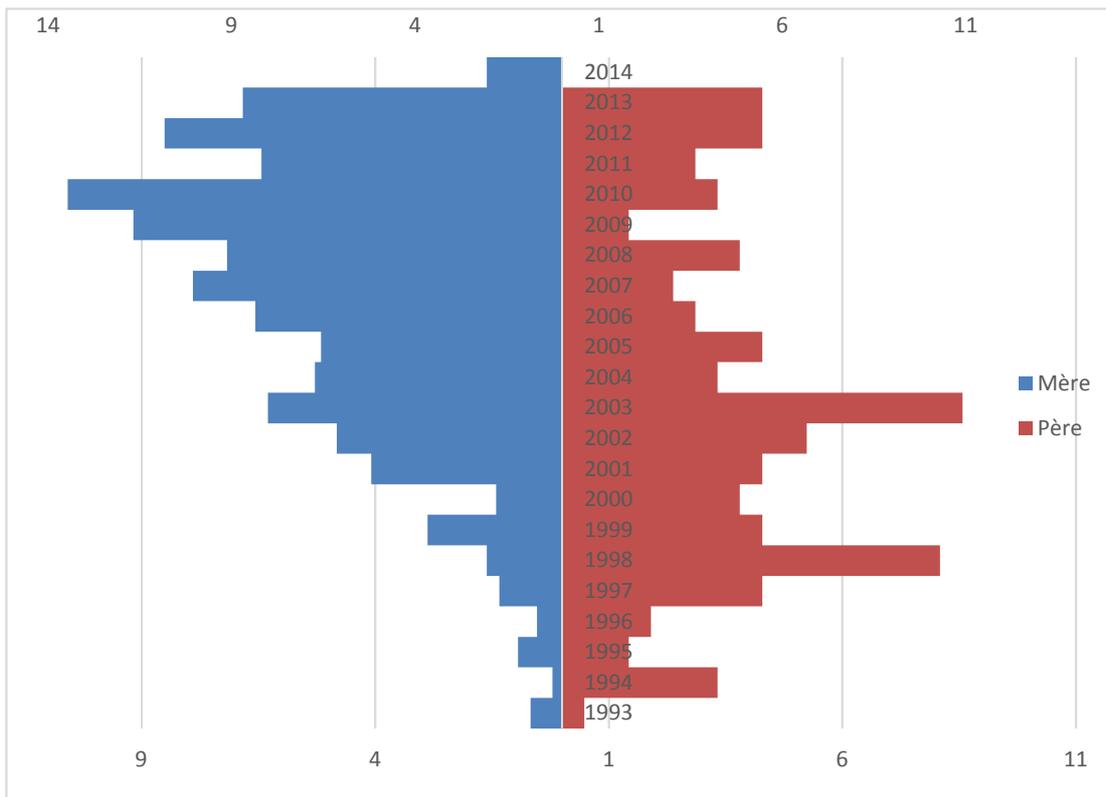
Croissance démographique ●12

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



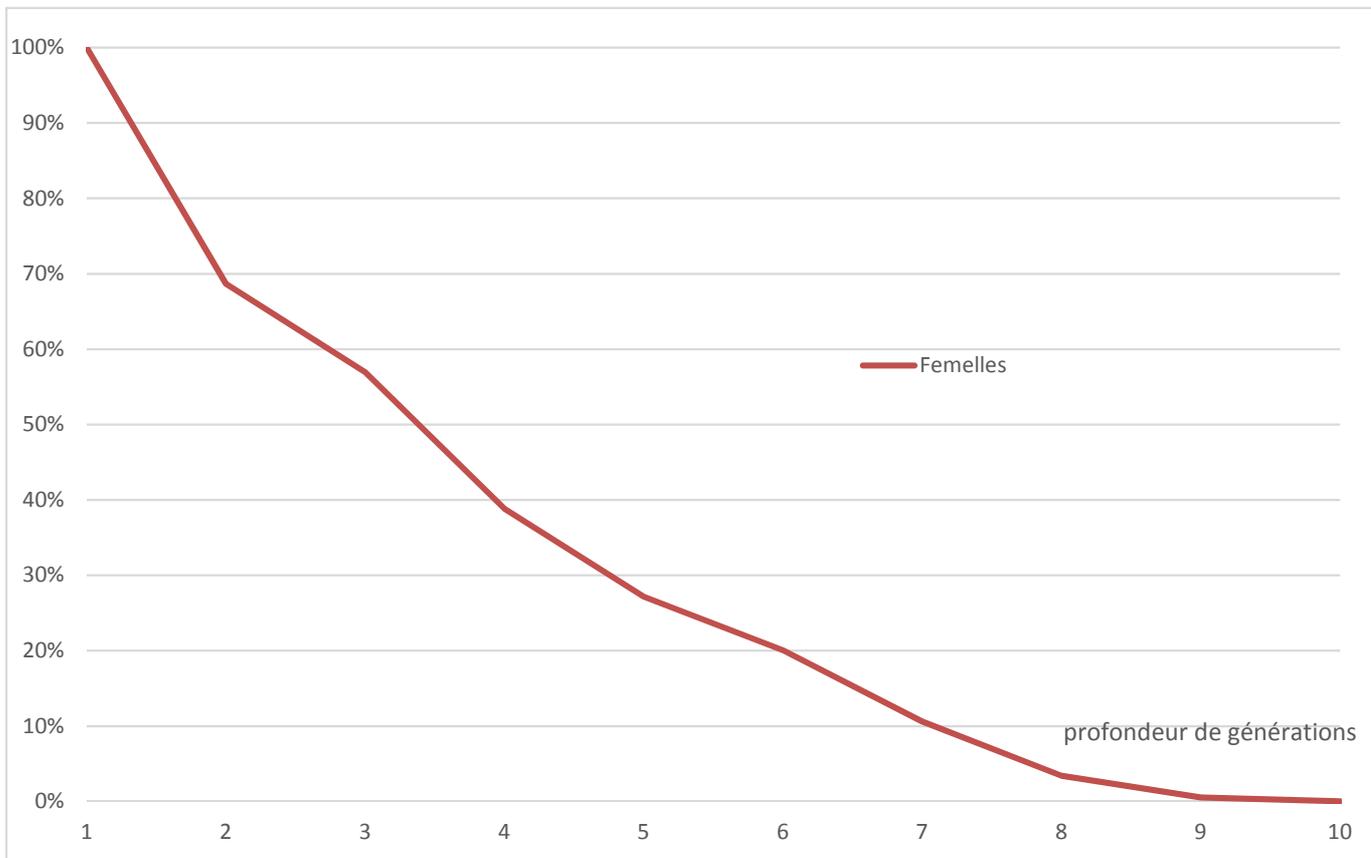
### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	2,7
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,1
Moyenne 4 voies	3,3

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	1 624
Nb moyen de générations remontées	3,3
Nb moyen d'ancêtres connus	62
Nb maximum de générations remontées	11

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	638
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	97
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	46
Ratio Ae/Fe	47,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	8,1%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	18

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	97226006050033		M	2005	8,1%	8,1%	8,1%
2	62520080044		M	2008	5,6%	5,6%	13,7%
3	61514911066		M	2011	3,9%	3,9%	17,6%
4	62520000083		M	2010	5,1%	3,8%	21,4%
5	62516280080		M	2008	3,7%	3,7%	25,1%
6	97226006000119		M	2000	3,4%	3,4%	28,5%
7	97230176030110		M	2003	4,3%	2,9%	31,4%
8	97230176050017		M	2005	2,7%	2,7%	34,2%
9	97226006040124		F	2004	3,3%	2,1%	36,2%
10	62516000212		M	2010	2,5%	1,9%	38,1%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	3,3
Consanguinité moyenne (%)	1,1
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,3
Parenté (%)	2,0
Consanguinité des parents (%)	0,6
Parentés des parents (%)	0,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	88
Taille efficace (méthode démographique)	165

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

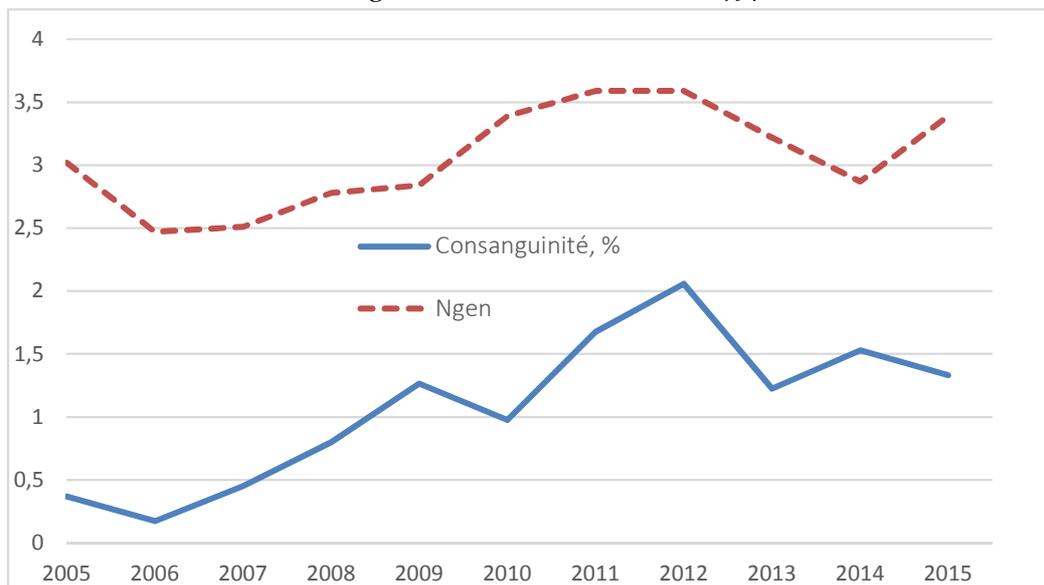
0% de consanguinité	62,4%
entre 0 à 3,125% inclus	26,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	3,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	4,7%
entre 12,5% à 25% inclus	0,9%
plus de 25%	1,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 6,7%

### Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,97



**ROMANOV****Informations démographiques**

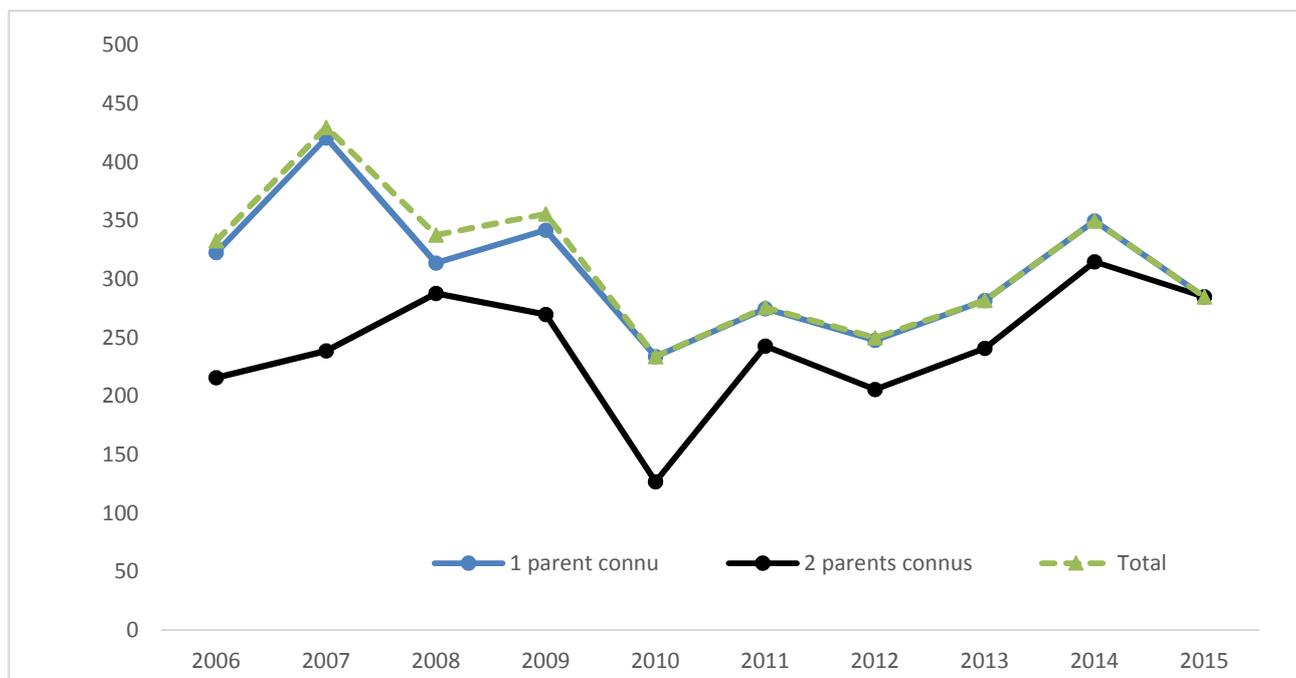
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	1 165
Nb pères différents	34
Nb max de descendants par père	98
Nb grands-pères paternels différents	25
Nb max de descendants par GPP	130
Nb mères différentes	507
Nb max de descendants par mère	8
Nb grands-pères maternels différents	37
Nb max de descendants par GPM	151
Nb d'animaux avec deux parents connus	1 047

Rapport 2 parents connus/total des femelles 90%

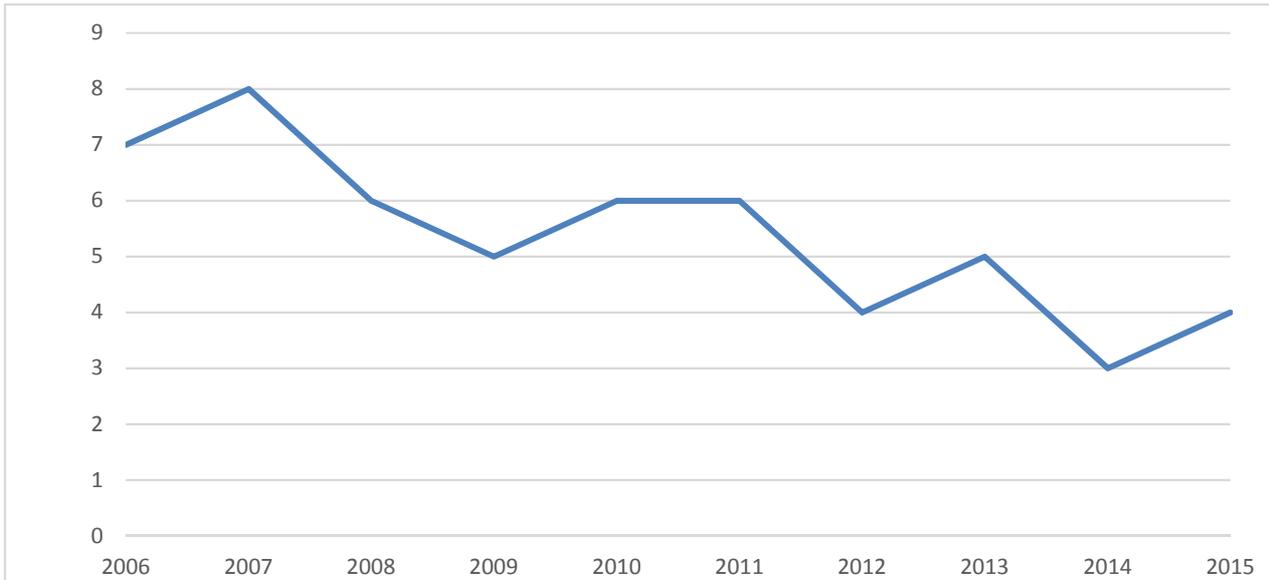
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

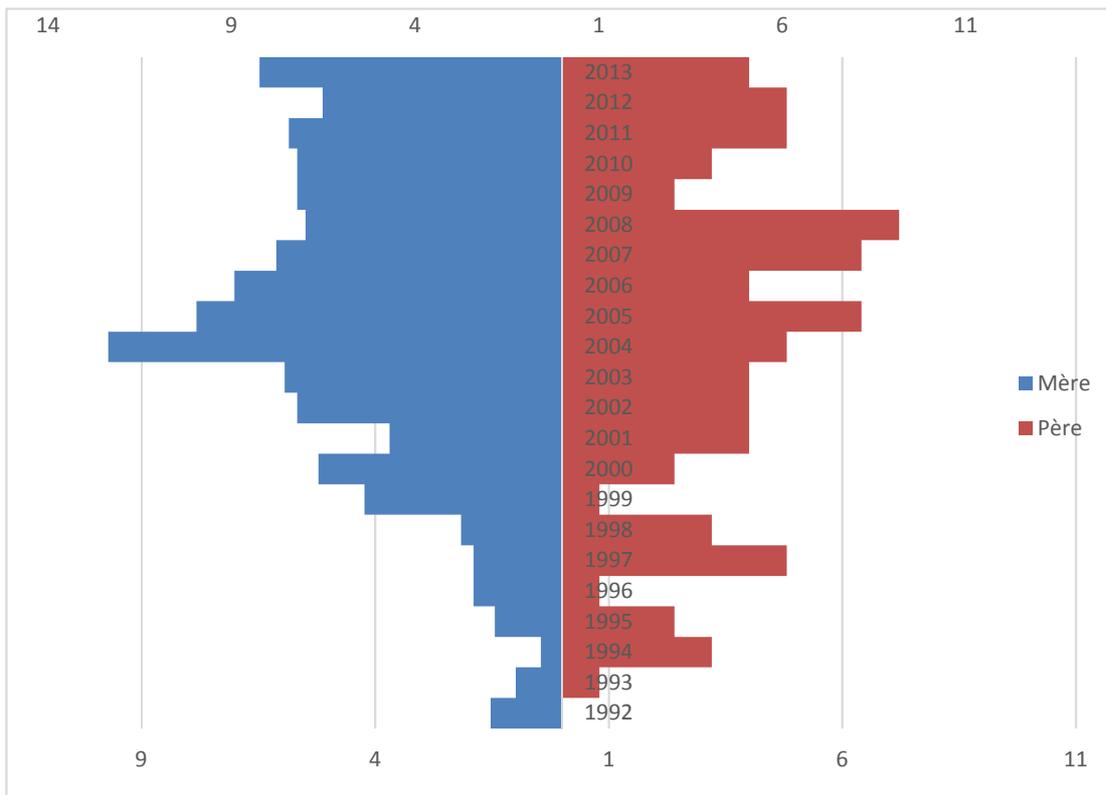
Croissance démographique ●-15

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



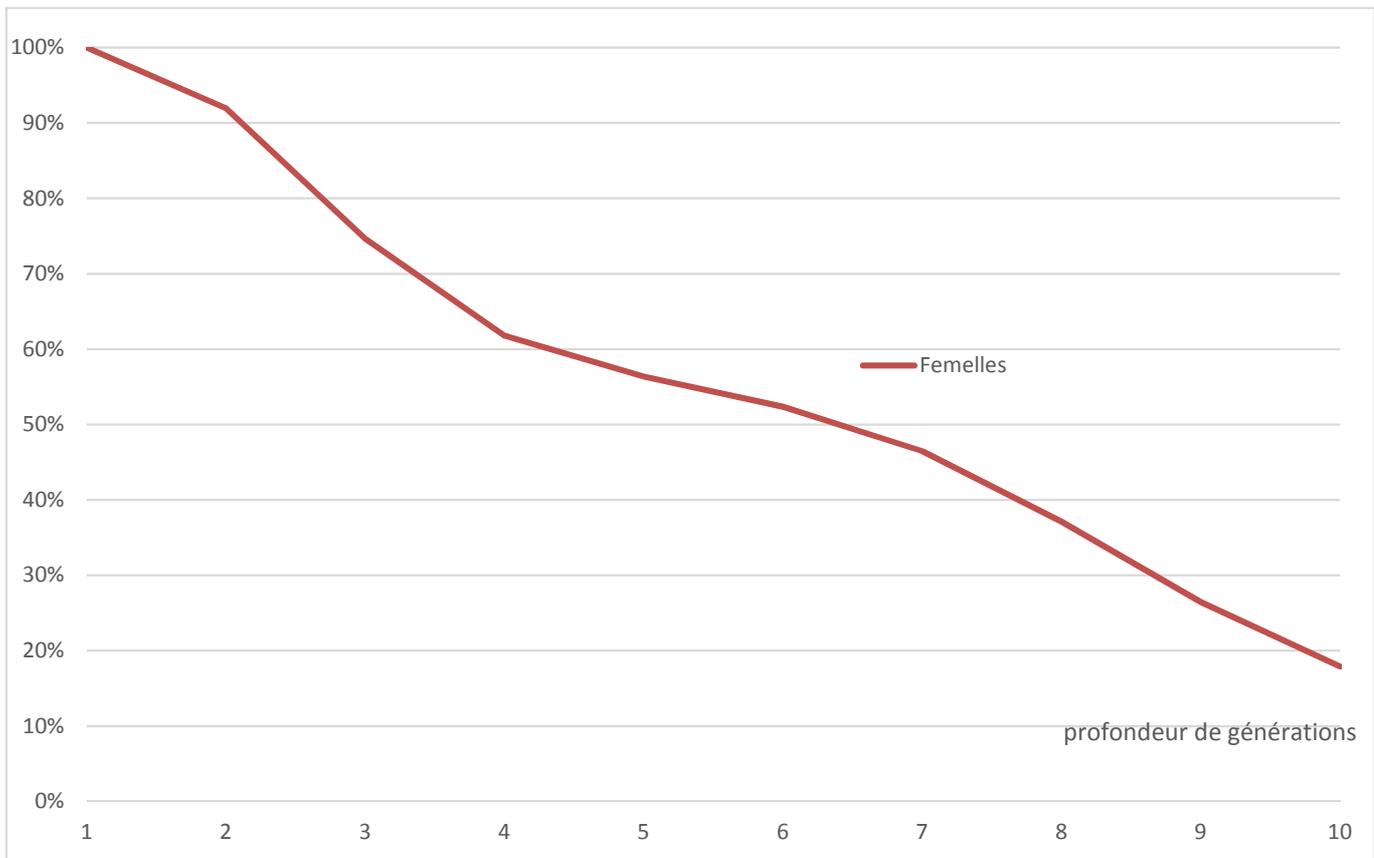
### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,2
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,6
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,0
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,2
Moyenne 4 voies	3,5

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	1 047
Nb moyen de générations remontées	5,9
Nb moyen d'ancêtres connus	1 905
Nb maximum de générations remontées	23

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	422
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	60
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	26
Ratio Ae/Fe	43,2%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	9,5%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	10

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	18174901055136		M	2005	9,5%	9,5%	9,5%
2	45228602970262		M	1998	9,1%	9,1%	18,5%
3	22500390535		M	2009	7,8%	5,8%	24,4%
4	56110708050020		M	2005	7,2%	5,4%	29,8%
5	86290536960151		M	1997	5,1%	5,1%	34,8%
6	20000115015		M	2011	4,6%	4,6%	39,4%
7	20000165045		M	2006	3,6%	3,6%	43,0%
8	20000185242		M	2008	3,5%	3,5%	46,5%
9	71428173850495		M	1986	7,8%	3,5%	49,9%
10	23170700930312		F	1994	3,2%	3,2%	53,1%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	5,9
Consanguinité moyenne (%)	2,8
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	3,9
Consanguinité des parents (%)	1,8
Parentés des parents (%)	3,1
Taille efficace (méthode Cervantès)	77
Taille efficace (méthode démographique)	127

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

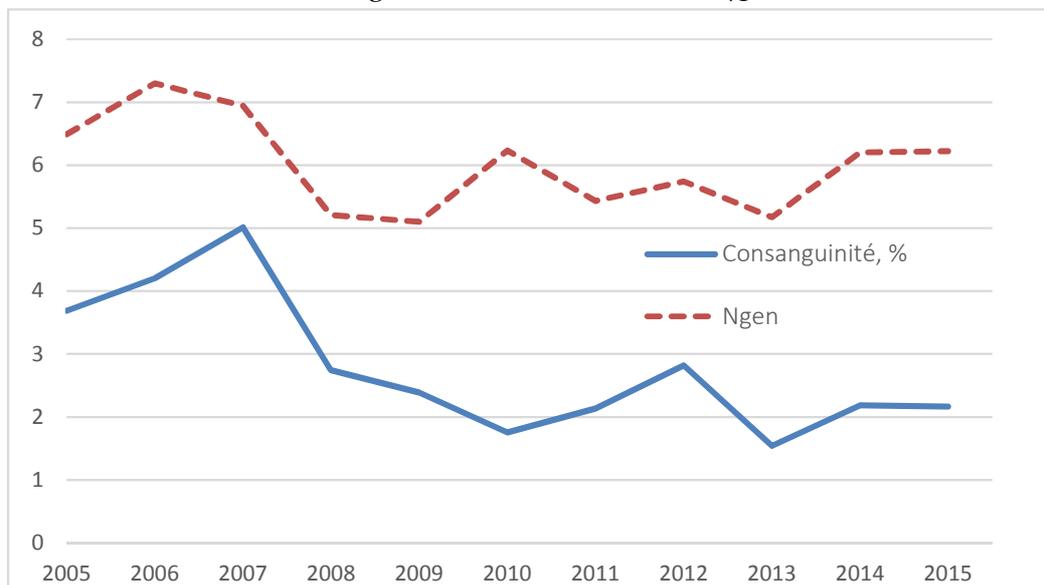
0% de consanguinité	32,8%
entre 0 à 3,125% inclus	26,1%
entre 3,125% à 6,25% inclus	30,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	8,8%
entre 12,5% à 25% inclus	0,9%
plus de 25%	0,5%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 10,2%

### Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

-1,52



**SOLOGNOTE****Informations démographiques**

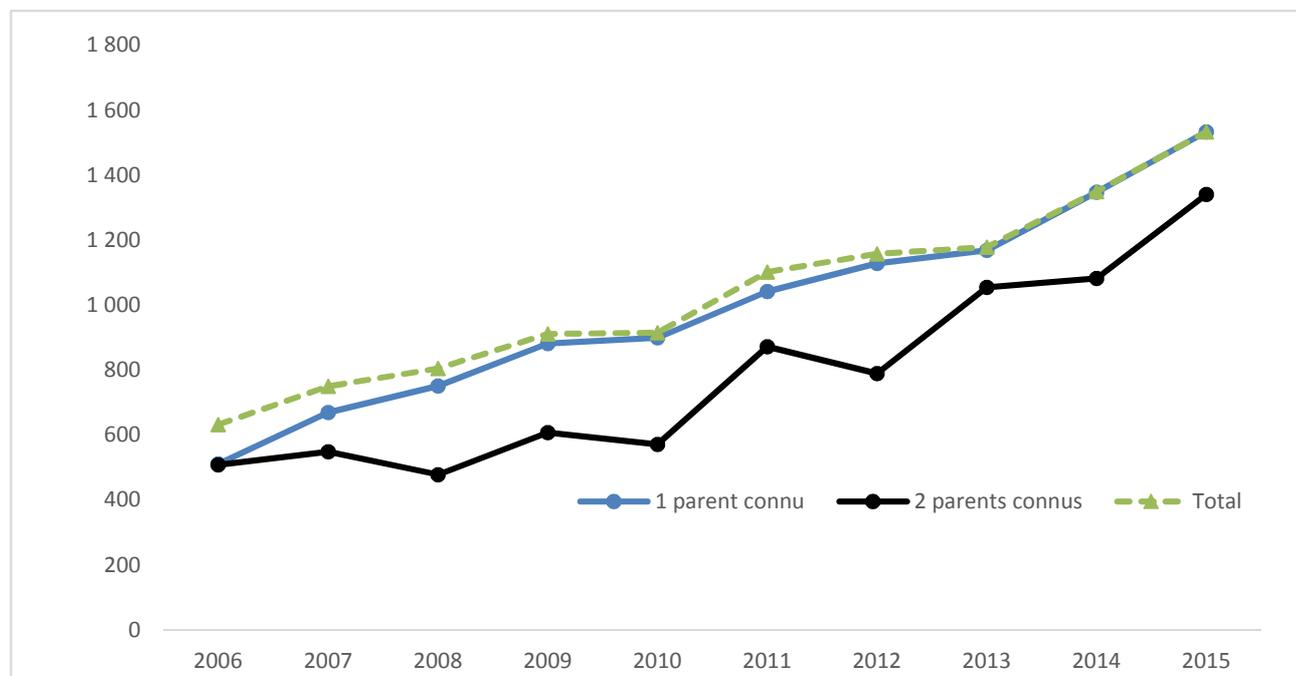
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	5 180
Nb pères différents	161
Nb max de descendants par père	143
Nb grands-pères paternels différents	75
Nb max de descendants par GPP	229
Nb mères différentes	2 595
Nb max de descendants par mère	8
Nb grands-pères maternels différents	202
Nb max de descendants par GPM	88
Nb d'animaux avec deux parents connus	4 269

Rapport 2 parents connus/total des femelles 82%

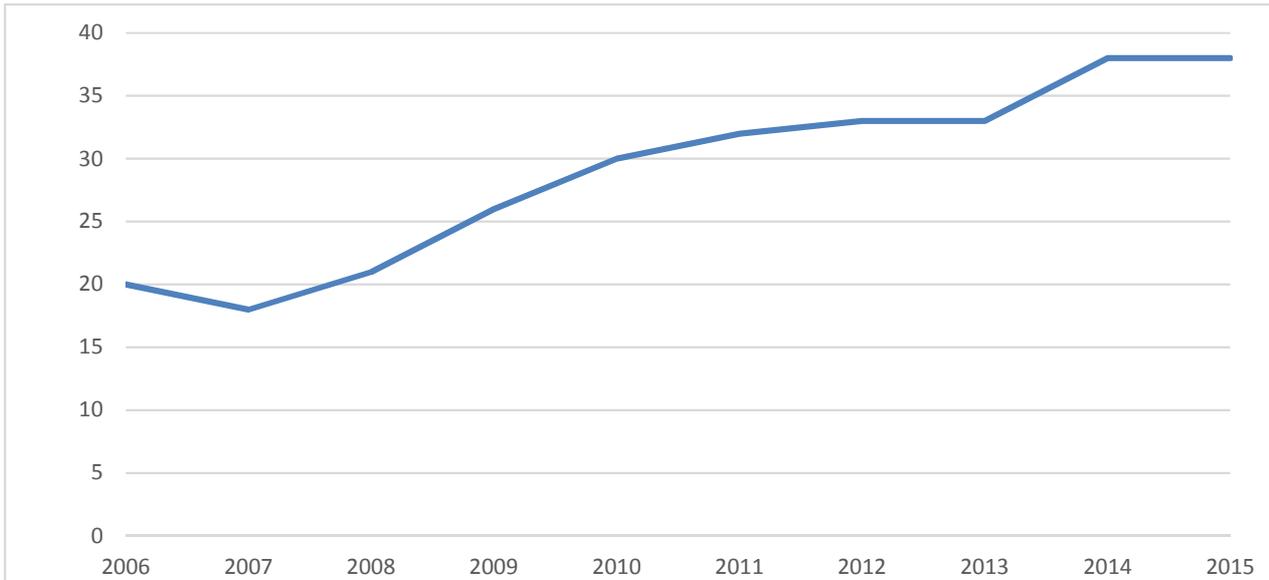
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

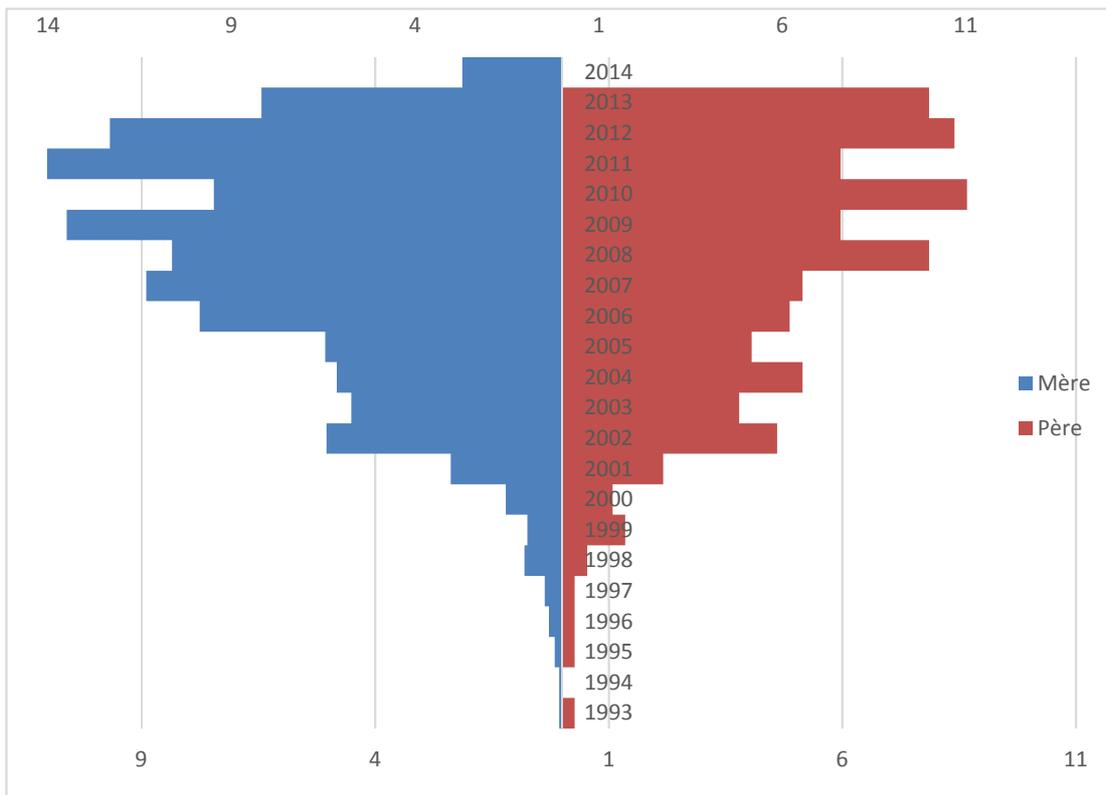
Croissance démographique ● 57

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



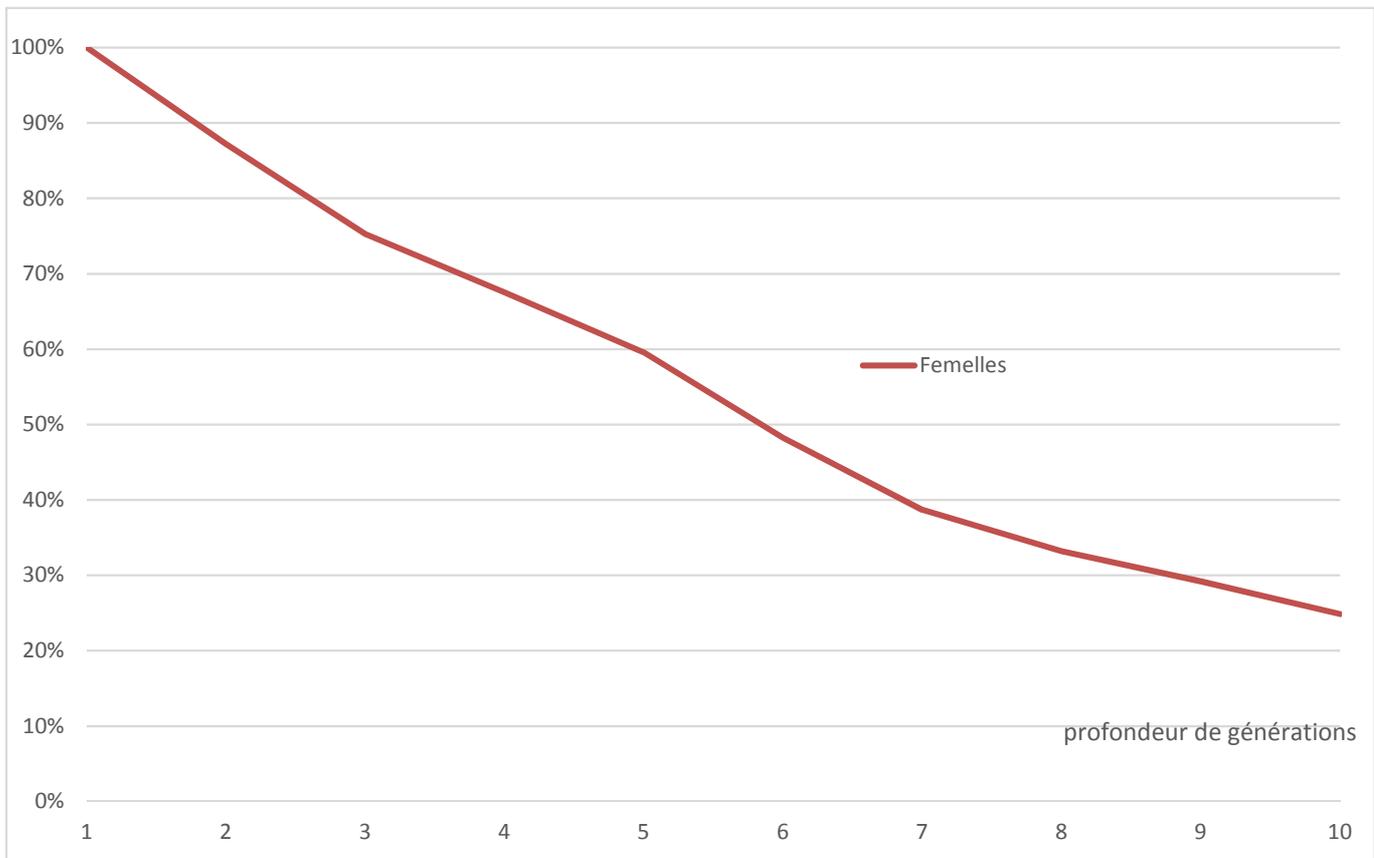
## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,0
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,1
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,1
Moyenne 4 voies	3,6

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	4 269
Nb moyen de générations remontées	6,1
Nb moyen d'ancêtres connus	2 940
Nb maximum de générations remontées	23

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	1 447
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	203
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	85
Ratio Ae/Fe	41,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	4,2%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	30

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	18037037960052		M	1996	4,2%	4,2%	4,2%
2	18159094010033		M	2001	3,5%	3,5%	7,7%
3	18037037890007		M	1989	3,3%	3,3%	11,0%
4	45101516970382		M	1997	2,8%	2,8%	13,8%
5	41185224980006		M	1998	2,9%	2,6%	16,3%
6	86193083970042		M	1997	2,4%	2,4%	18,7%
7	45171605980037		M	1998	2,3%	2,3%	21,0%
8	49516370015		M	2007	2,1%	1,9%	22,9%
9	41185224050001		M	2005	2,1%	1,8%	24,7%
10	18159094040068		M	2004	1,8%	1,8%	26,5%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	6,1
Consanguinité moyenne (%)	1,8
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,7
Parenté (%)	1,4
Consanguinité des parents (%)	1,4
Parentés des parents (%)	0,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	222
Taille efficace (méthode démographique)	606

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

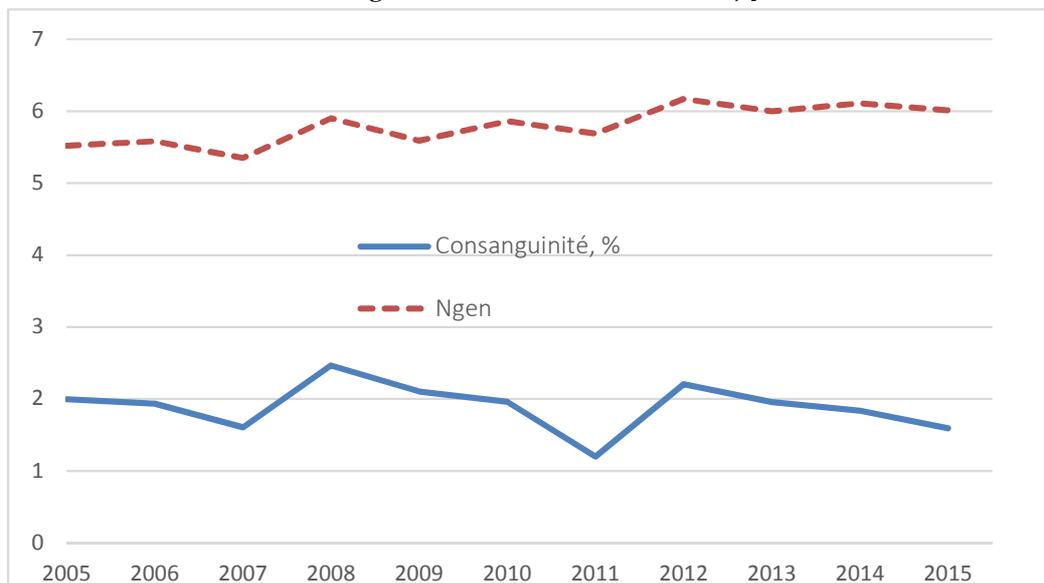
0% de consanguinité	26,5%
entre 0 à 3,125% inclus	55,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	12,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	3,5%
entre 12,5% à 25% inclus	0,4%
plus de 25%	1,3%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **5,2%**

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

**-0,4**



**SOUTHDOWN****Informations démographiques**

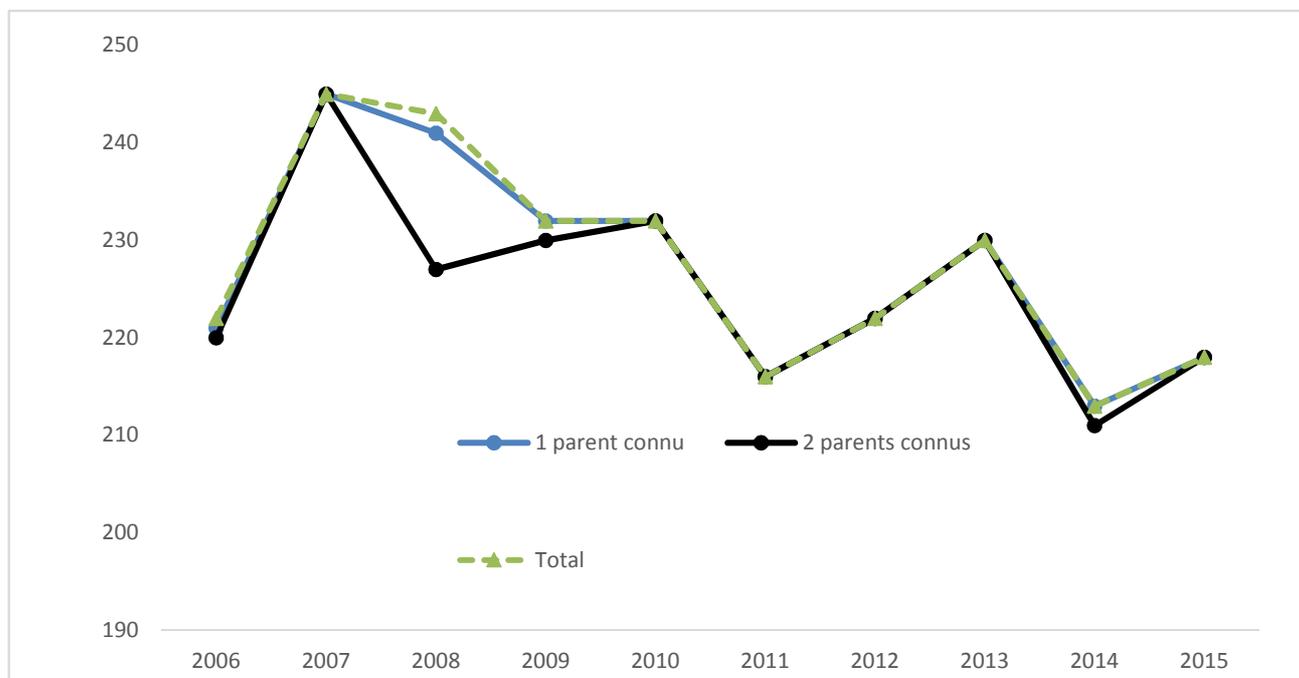
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	883
Nb pères différents	40
Nb max de descendants par père	70
Nb grands-pères paternels différents	23
Nb max de descendants par GPP	112
Nb mères différentes	443
Nb max de descendants par mère	5
Nb grands-pères maternels différents	49
Nb max de descendants par GPM	80
Nb d'animaux avec deux parents connus	881

Rapport 2 parents connus/total des femelles 99,8%

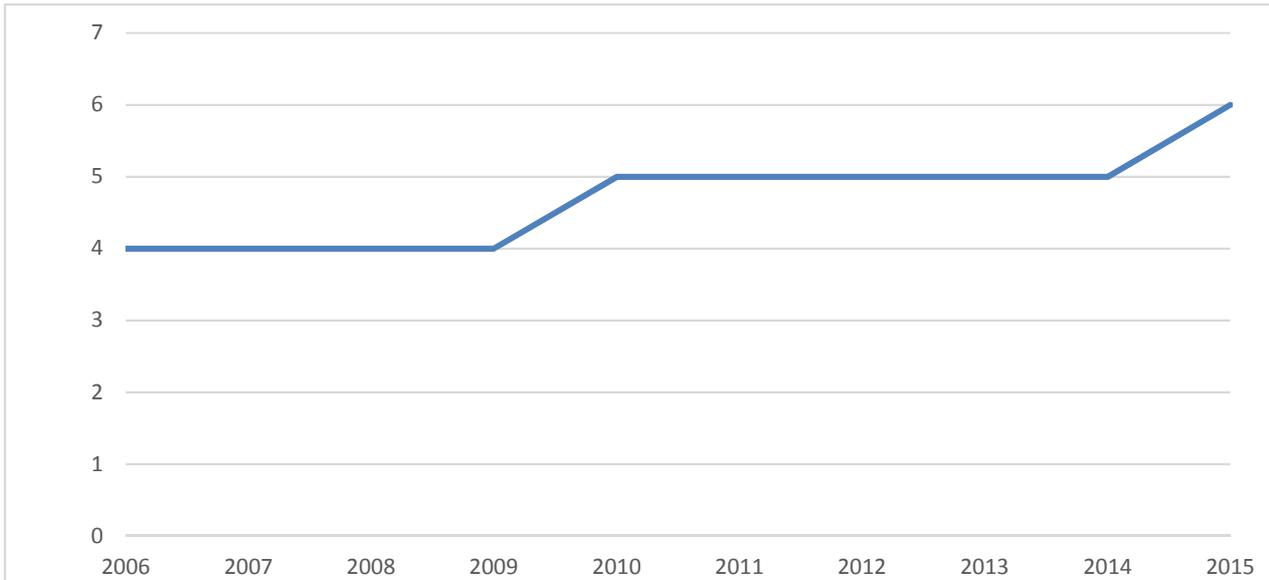
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

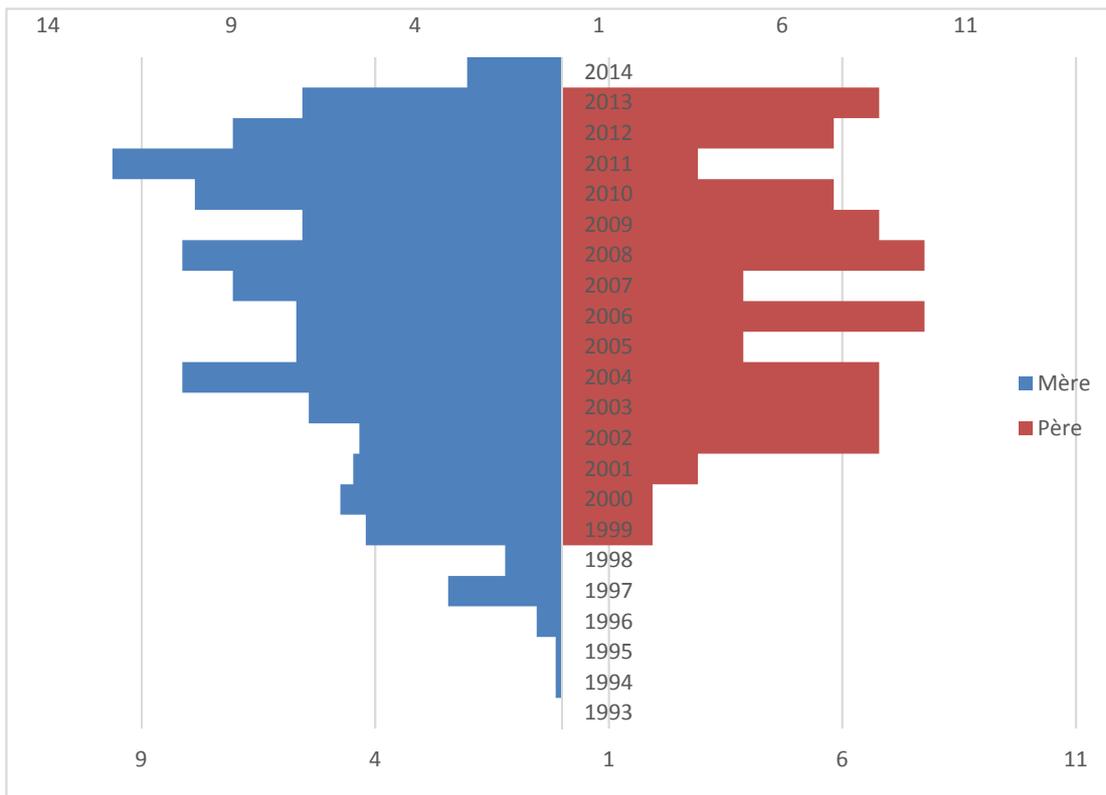
Croissance démographique ●-6

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



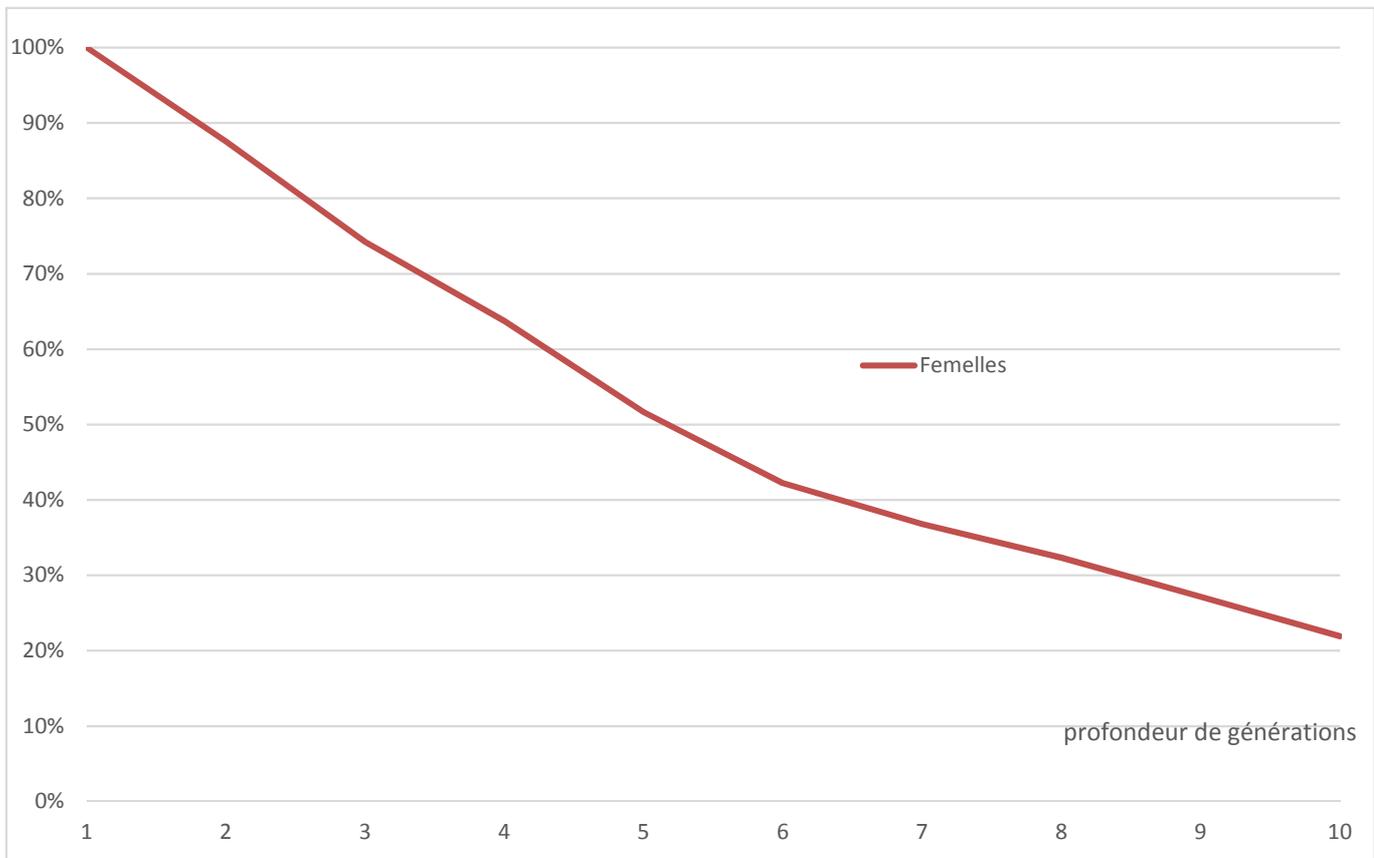
### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,5
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,7
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,7
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,1
Moyenne 4 voies	3,7

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	881
Nb moyen de générations remontées	5,7
Nb moyen d'ancêtres connus	2 194
Nb maximum de générations remontées	19

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	217
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	29
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	24
Ratio Ae/Fe	83,2%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	10,4%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	9

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	03129001960006		M	1996	10,4%	10,4%	10,4%
2	UK244099571509		M	2009	7,0%	7,0%	17,3%
3	63237027050014		M	2005	9,0%	6,8%	24,1%
4	36060021970007		M	1997	5,6%	5,6%	29,6%
5	UK262667168109		M	2009	5,1%	5,1%	34,8%
6	21629038010024		M	2001	4,4%	4,4%	39,2%
7	36060021040089		M	2004	4,4%	4,4%	43,6%
8	03129001720057		M	1972	5,2%	4,1%	47,7%
9	UK262667002210		M	2010	3,6%	3,6%	51,3%
10	03129001980025		M	1998	4,0%	3,5%	54,8%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	5,7
Consanguinité moyenne (%)	2,9
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,8
Parenté (%)	3,9
Consanguinité des parents (%)	2,0
Parentés des parents (%)	3,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	71
Taille efficace (méthode démographique)	147

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	23,9%
entre 0 à 3,125% inclus	43,2%
entre 3,125% à 6,25% inclus	18,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	11,5%
entre 12,5% à 25% inclus	3,1%
plus de 25%	0,2%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	14,8%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,64

