

**BERRICHON DU CHER****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

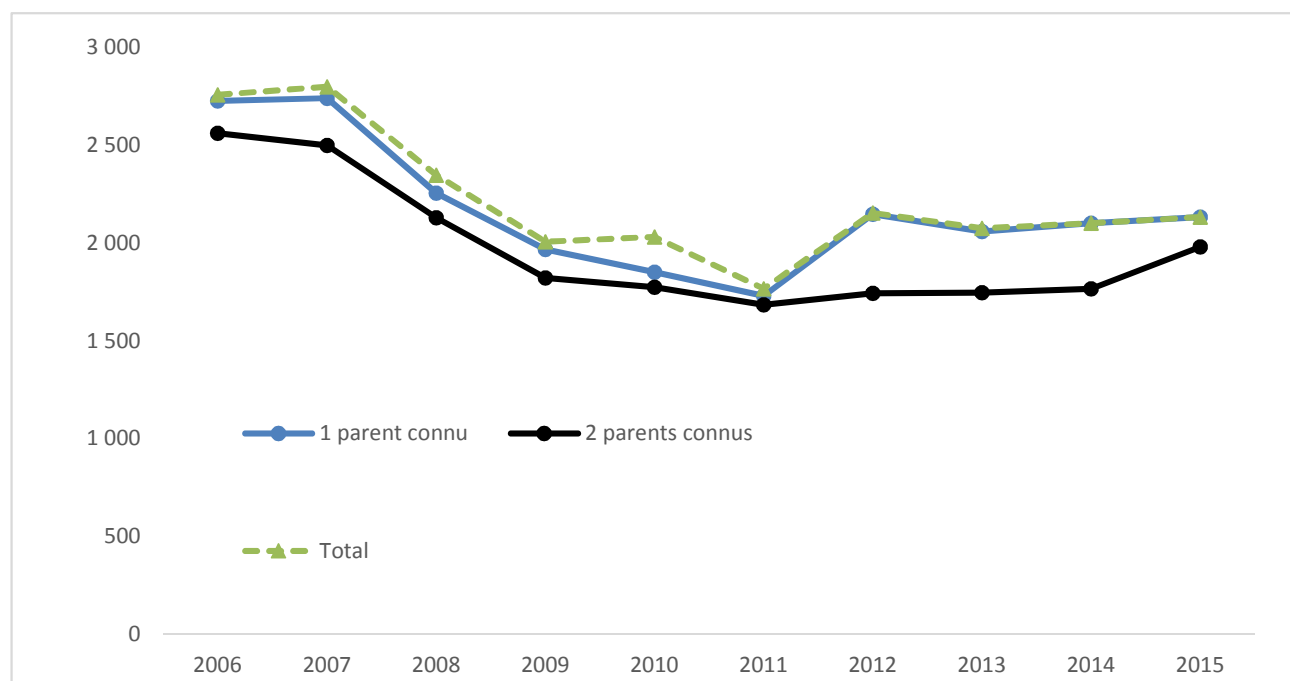
Mâles d'IA\*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	8 447	67
Nb pères différents	208	40
Nb max de descendants par père	259	4
Nb grands-pères paternels différents	81	30
Nb max de descendants par GPP	508	6
Nb mères différentes	4 083	67
Nb max de descendants par mère	9	1
Nb grands-pères maternels différents	279	30
Nb max de descendants par GPM	295	8
Nb d'animaux avec deux parents connus	7 240	67

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 85%

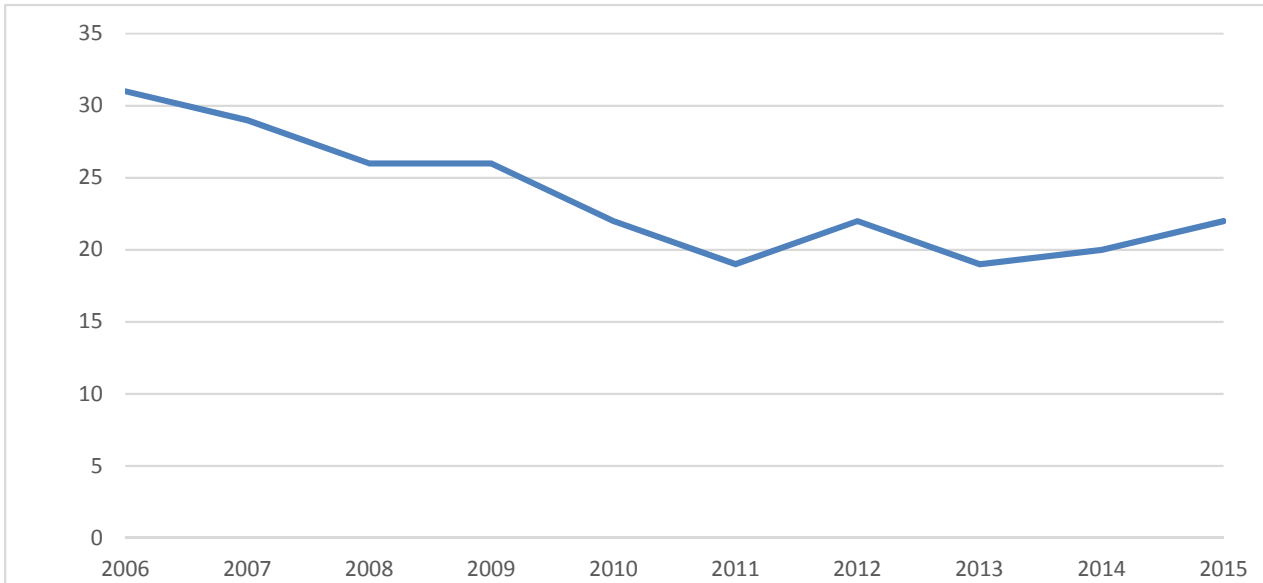
% femelles issues IA 41

**Evolution de la population femelle**

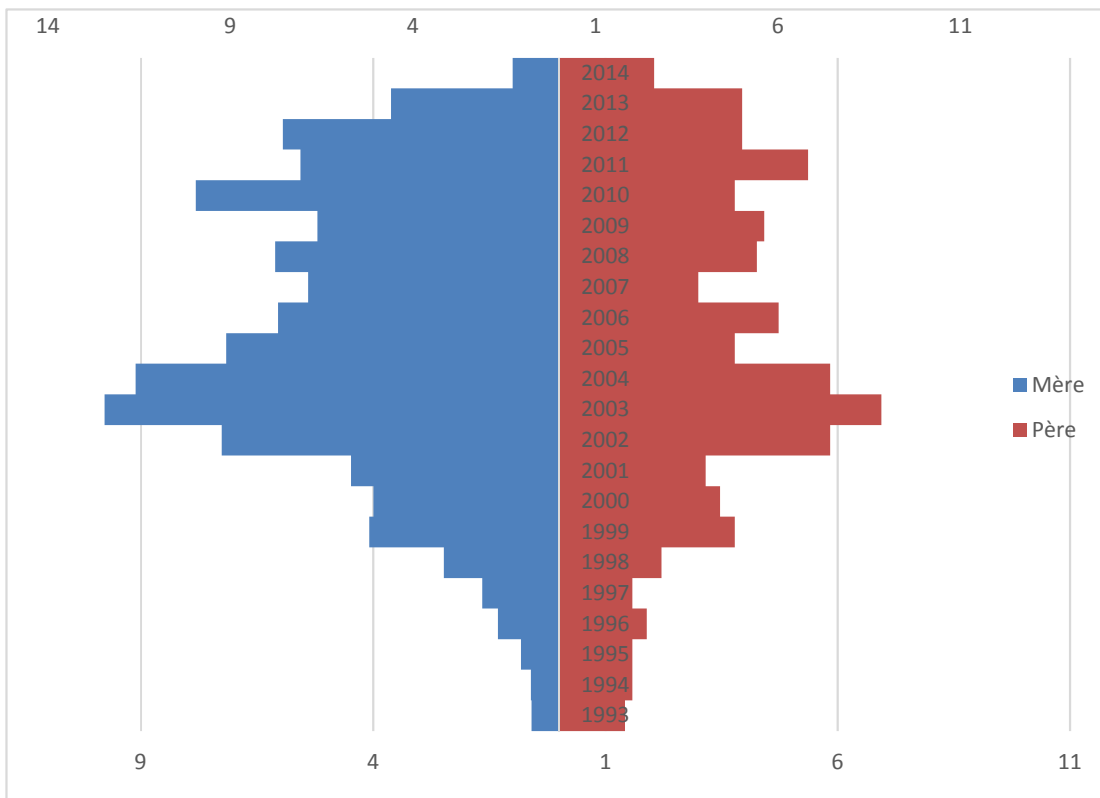
Croissance démographique ● -14

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

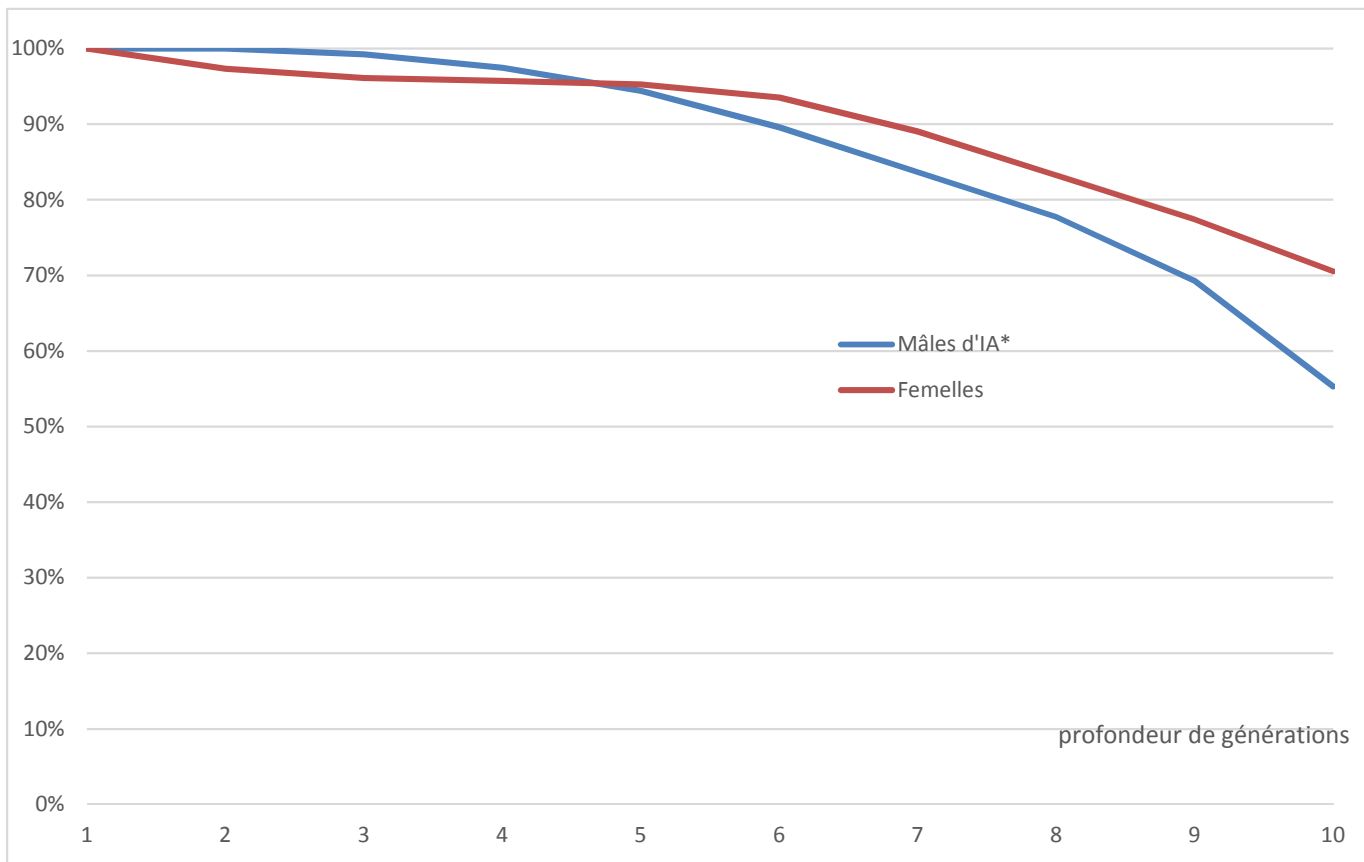
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	4,7
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	4,1
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,4
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,8
Moyenne 4 voies	4,2

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	7 240	67
Nb moyen de générations remontées	10,4	9,3
Nb moyen d'ancêtres connus	11 459	4 842
Nb maximum de générations remontées	26	24

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	1 575
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	72
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	25
Ratio Ae/Fe	34,5%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	10,8%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	9

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	18173041890581		M	1990	10,8%	10,8%	10,8%
2	18084145980356		M	1999	10,4%	9,1%	20,0%
3	18173013710882		M	1972	8,8%	6,6%	26,5%
4	18084145810584		M	1982	7,4%	5,9%	32,4%
5	18084145930139		M	1994	6,4%	5,6%	38,0%
6	18084145900569		M	1991	4,7%	3,8%	41,8%
7	18084145900642		M	1991	4,0%	3,5%	45,3%
8	18173041940670		M	1995	4,2%	2,8%	48,1%
9	41106017960542		M	1997	5,5%	2,8%	50,9%
10	21395002040052		M	2004	4,3%	2,7%	53,6%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	10,4
Consanguinité moyenne (%)	4,8
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,7
Parenté (%)	5,4
Consanguinité des parents (%)	3,8
Parentés des parents (%)	3,7
Taille efficace (méthode Cervantès)	94
Taille efficace (méthode démographique)	792

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

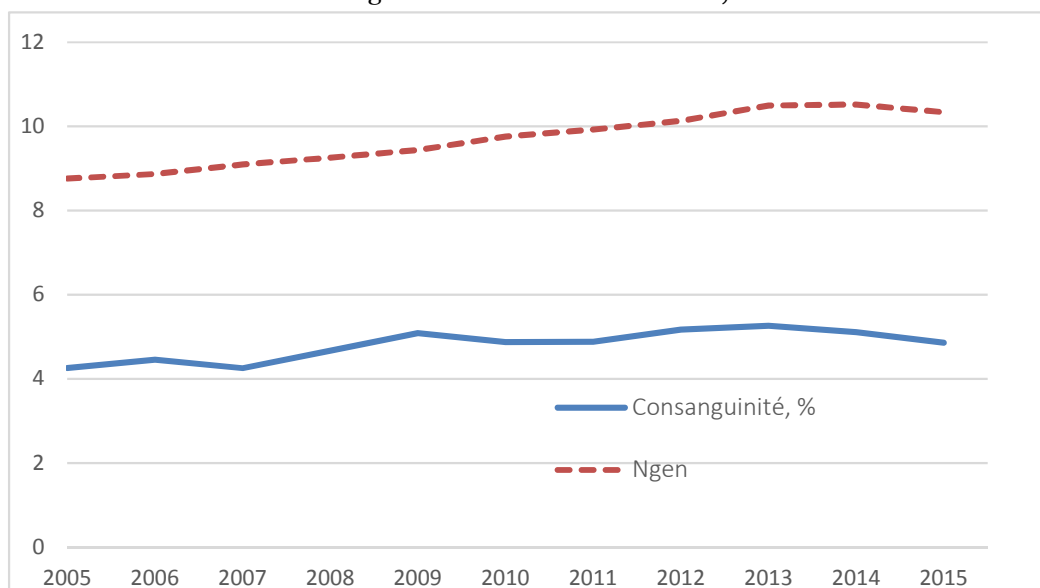
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	3,6%
entre 0 à 3,125% inclus	19,3%
entre 3,125% à 6,25% inclus	60,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	13,8%
entre 12,5% à 25% inclus	2,1%
plus de 25%	0,6%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	16,5%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,6



**CHARMOISE****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

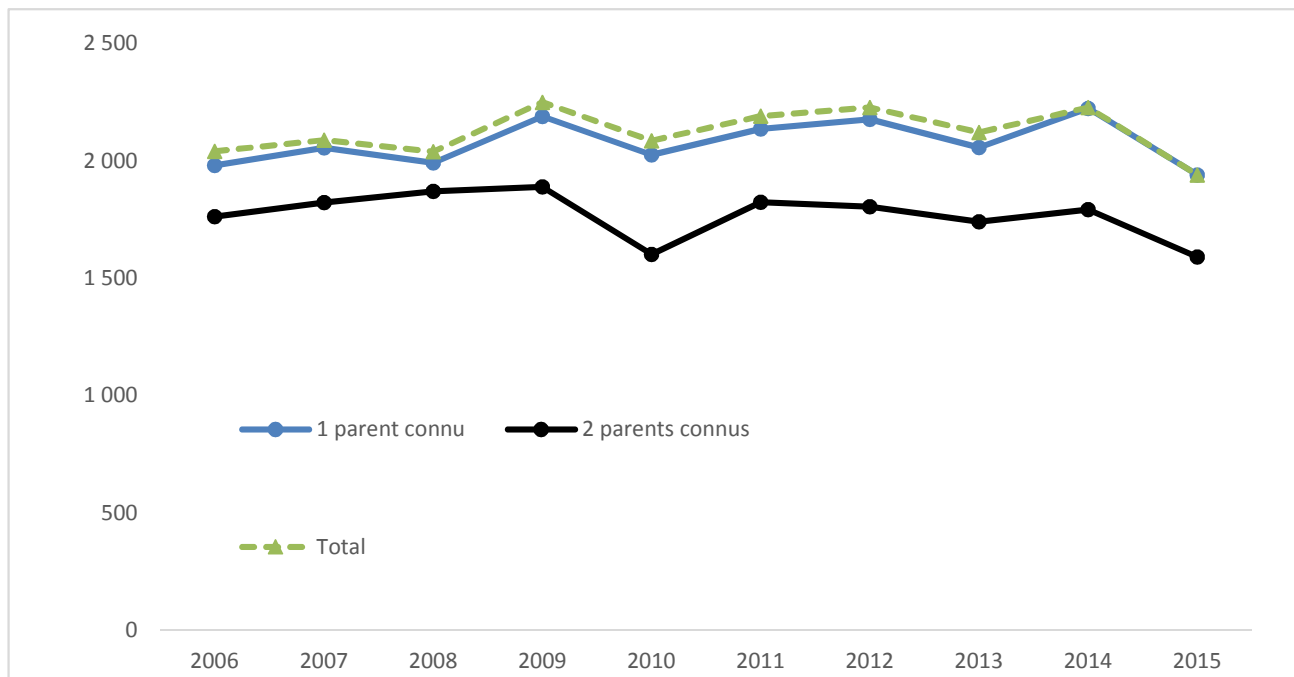
Mâles d'IA\*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	8 400	8
Nb pères différents	253	8
Nb max de descendants par père	152	1
Nb grands-pères paternels différents	135	8
Nb max de descendants par GPP	286	1
Nb mères différentes	4 798	8
Nb max de descendants par mère	7	1
Nb grands-pères maternels différents	403	8
Nb max de descendants par GPM	198	1
Nb d'animaux avec deux parents connus	6 929	8

\* père des femelles

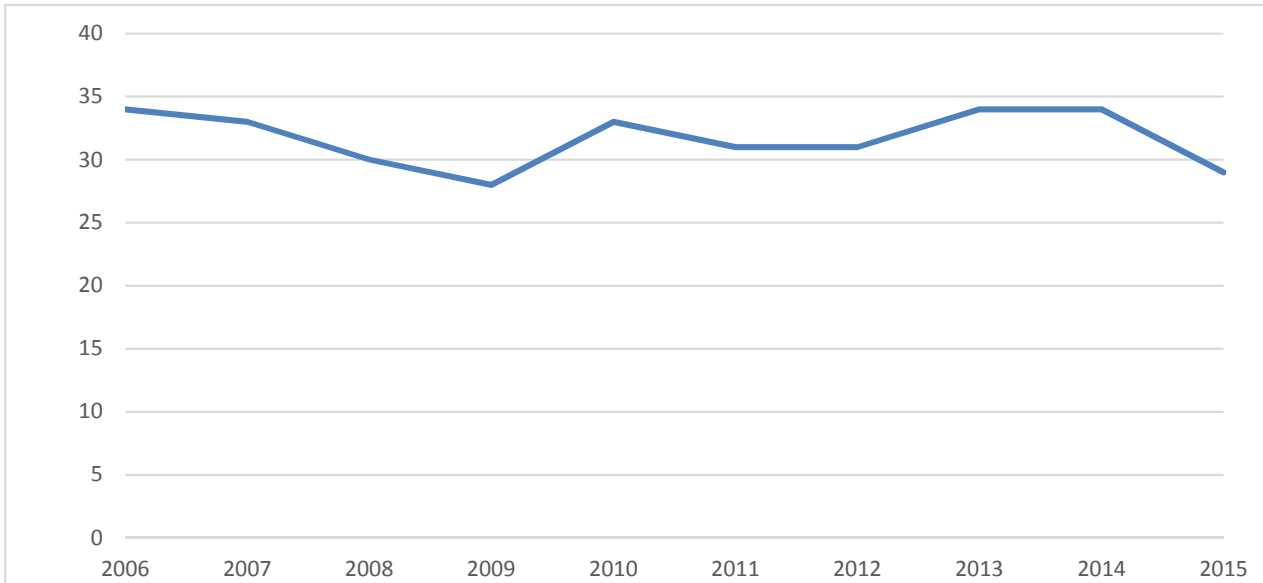
Rapport 2 parents connus/total des femelles 81%

% femelles issues IA 1

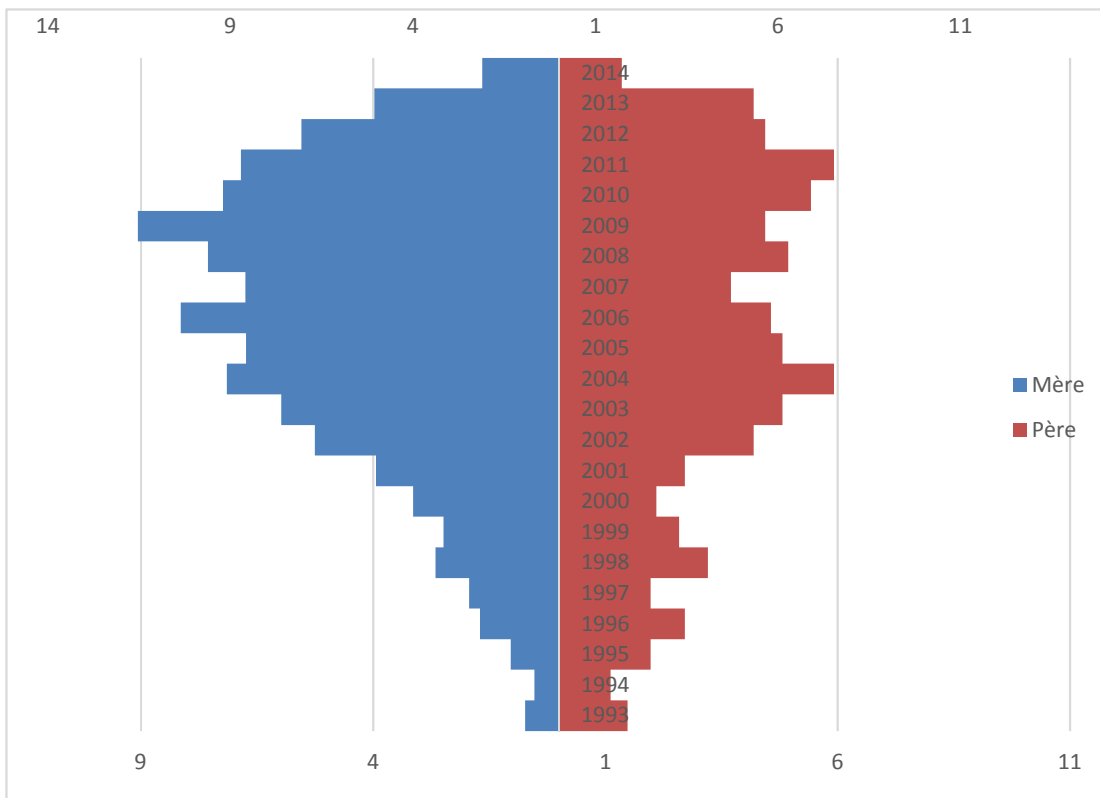
**Evolution de la population femelle****Croissance démographique ●2**

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

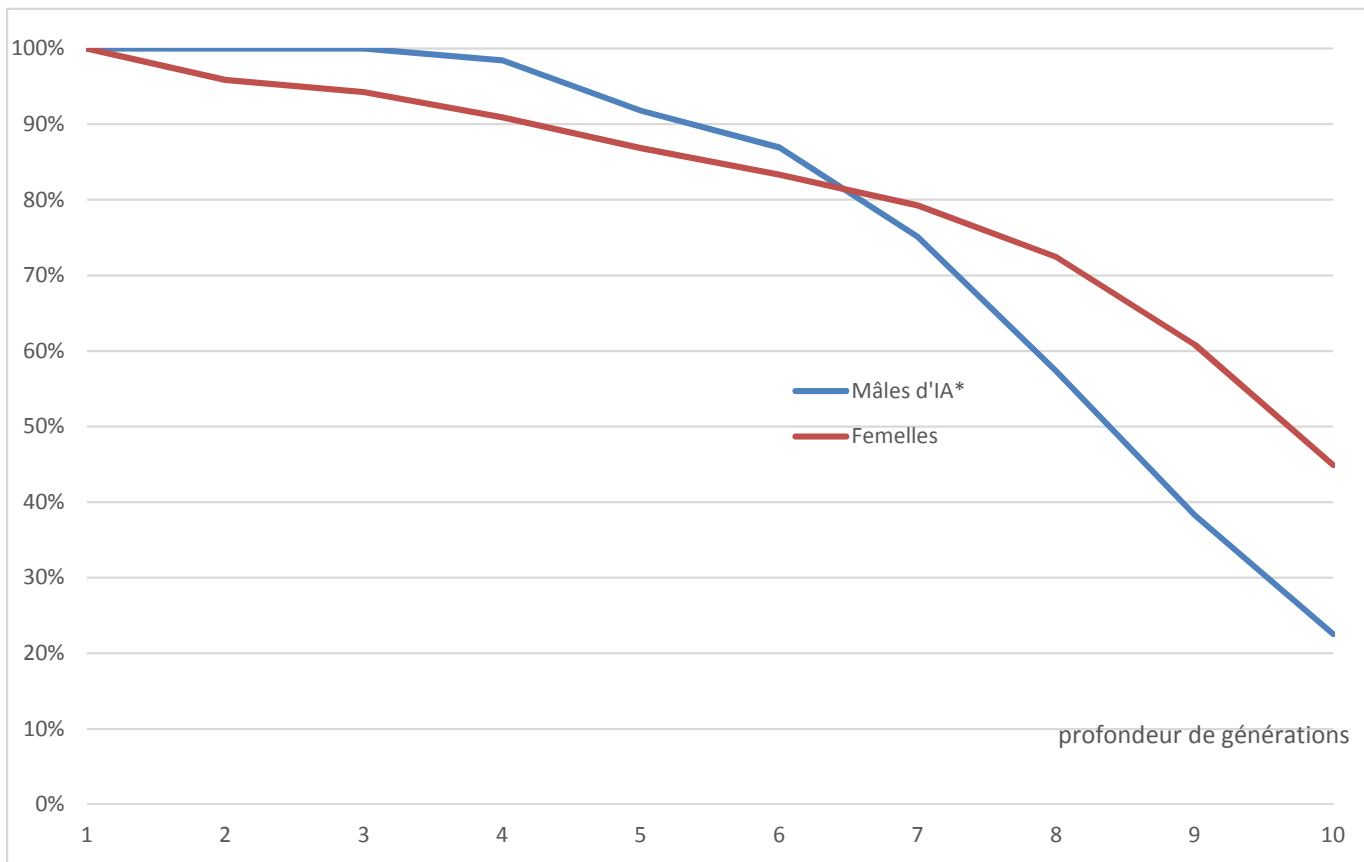
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,2
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,0
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,8
Moyenne 4 voies	3,5

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	6 929	8
Nb moyen de générations remontées	8,6	7,9
Nb moyen d'ancêtres connus	3 812	1 481
Nb maximum de générations remontées	21	17

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées





## Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	1 420
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	133
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	46
Ratio Ae/Fe	34,7%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,4%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	16

### Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	32360042900022		M	1990	6,4%	6,4%	6,4%
2	36163809960278		M	1996	6,3%	6,3%	12,6%
3	86273354960119		M	1996	5,1%	5,1%	17,7%
4	63378002900001		M	1990	3,5%	3,5%	21,3%
5	23164371810139		M	1982	4,9%	3,4%	24,7%
6	09103043920049		M	1992	3,1%	3,1%	27,8%
7	09103043880033		M	1988	2,9%	2,9%	30,7%
8	81196413860005		M	1986	3,4%	2,8%	33,4%
9	03039049800119		M	1980	3,7%	2,7%	36,1%
10	63378002970090		M	1997	2,9%	2,6%	38,7%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	8,6
Consanguinité moyenne (%)	2,5
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,6
Parenté (%)	2,7
Consanguinité des parents (%)	2,0
Parentés des parents (%)	2,0
Taille efficace (méthode Cervantès)	163
Taille efficace (méthode démographique)	961

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

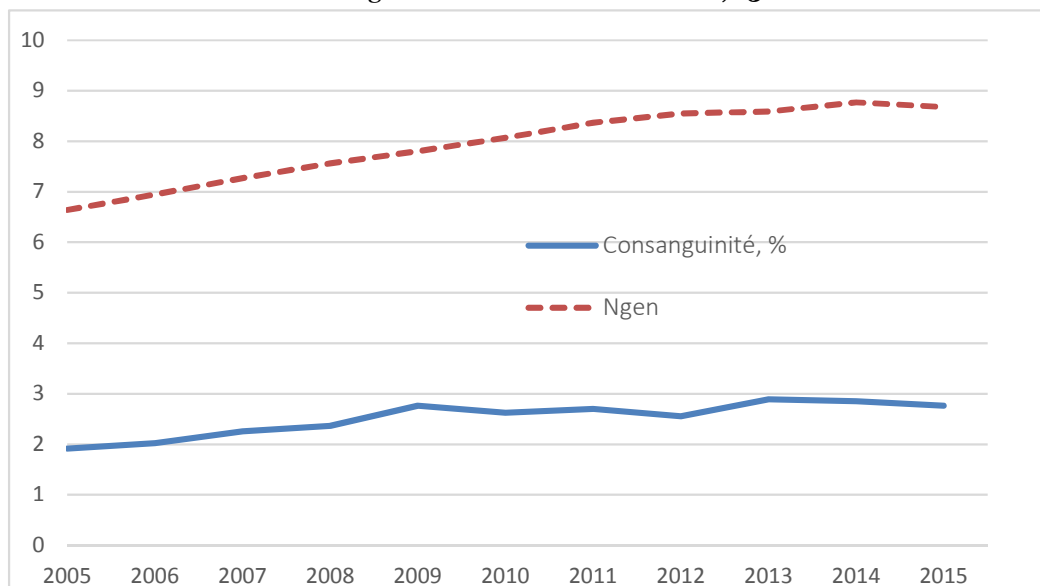
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	6,1%
entre 0 à 3,125% inclus	71,8%
entre 3,125% à 6,25% inclus	17,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	3,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,8%
plus de 25%	0,8%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	4,9%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,85



**ILE DE FRANCE****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

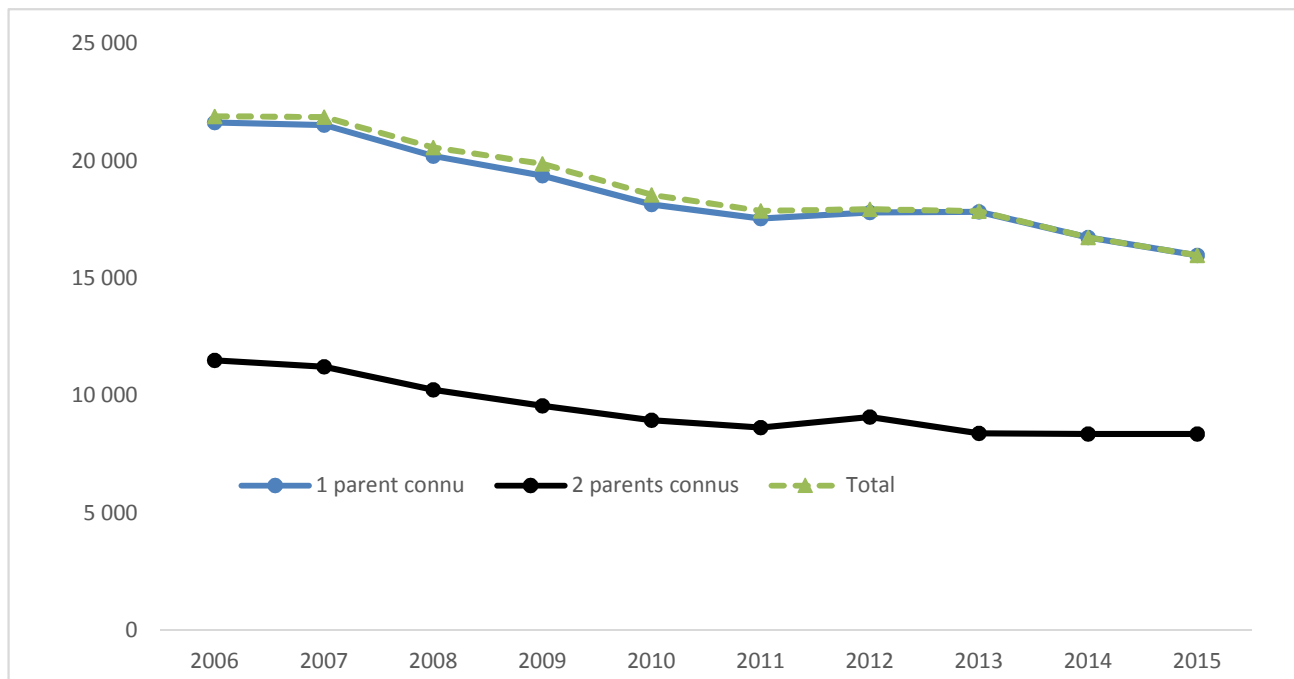
Mâles d'IA\*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	68 336	105
Nb pères différents	970	65
Nb max de descendants par père	528	9
Nb grands-pères paternels différents	349	52
Nb max de descendants par GPP	1 742	10
Nb mères différentes	31 210	104
Nb max de descendants par mère	10	2
Nb grands-pères maternels différents	1 658	52
Nb max de descendants par GPM	708	4
Nb d'animaux avec deux parents connus	34 198	105

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 50%

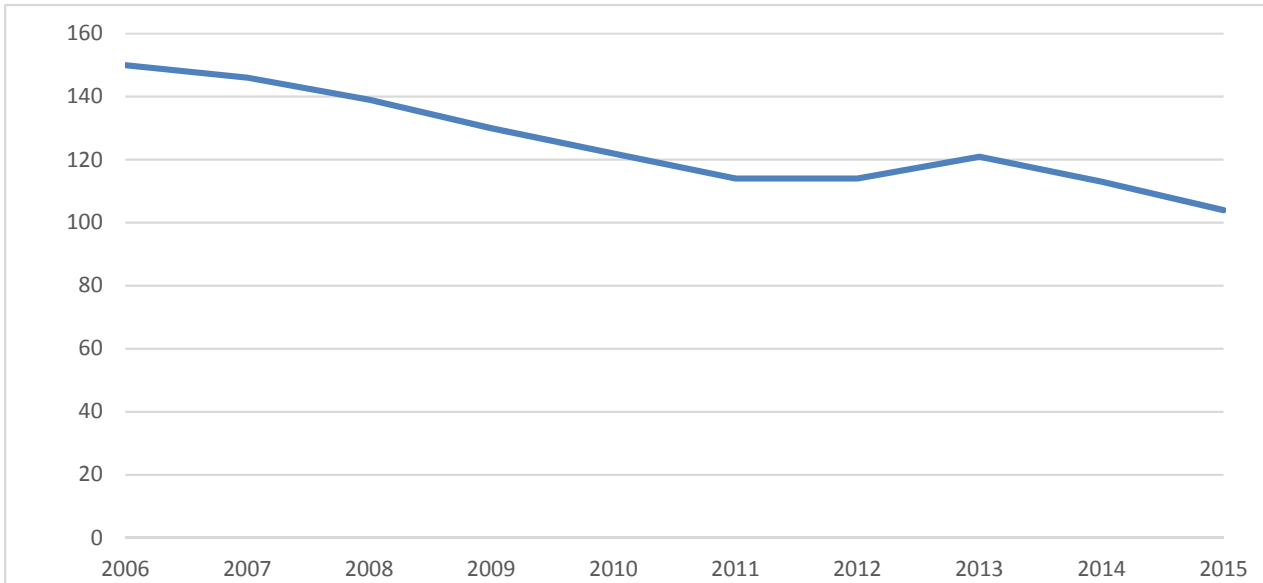
% femelles issues IA 14

**Evolution de la population femelle**

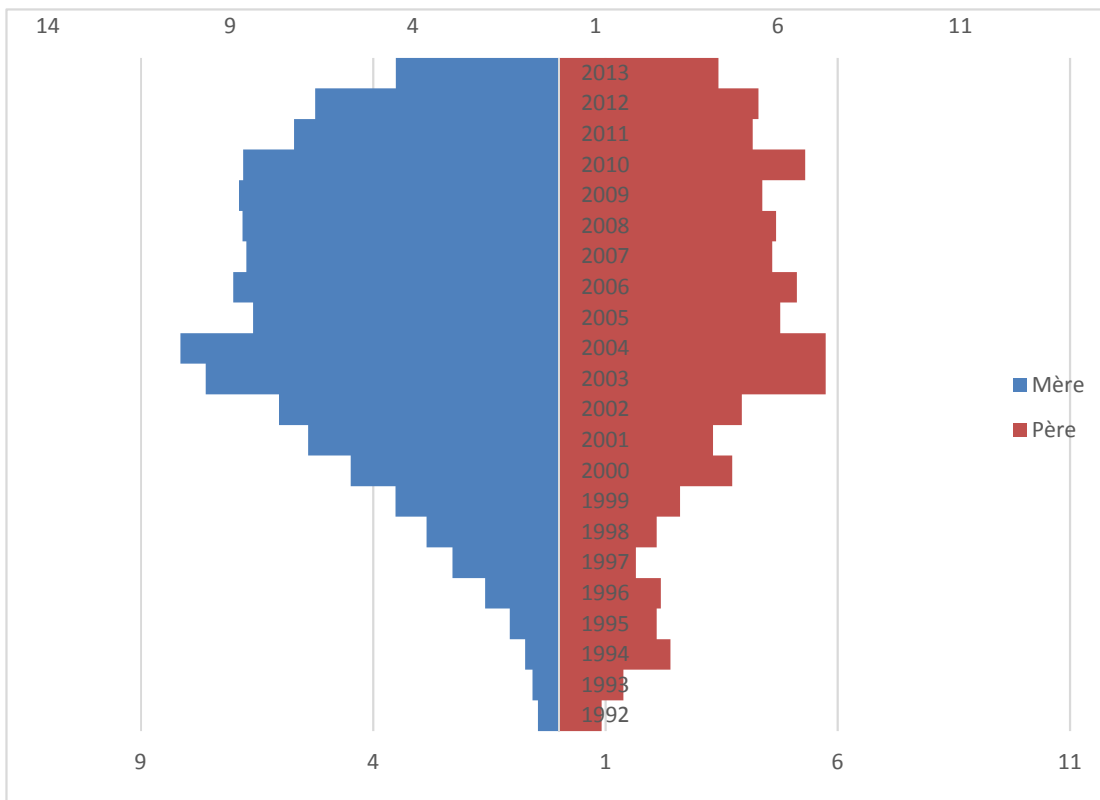
Croissance démographique ● -16

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

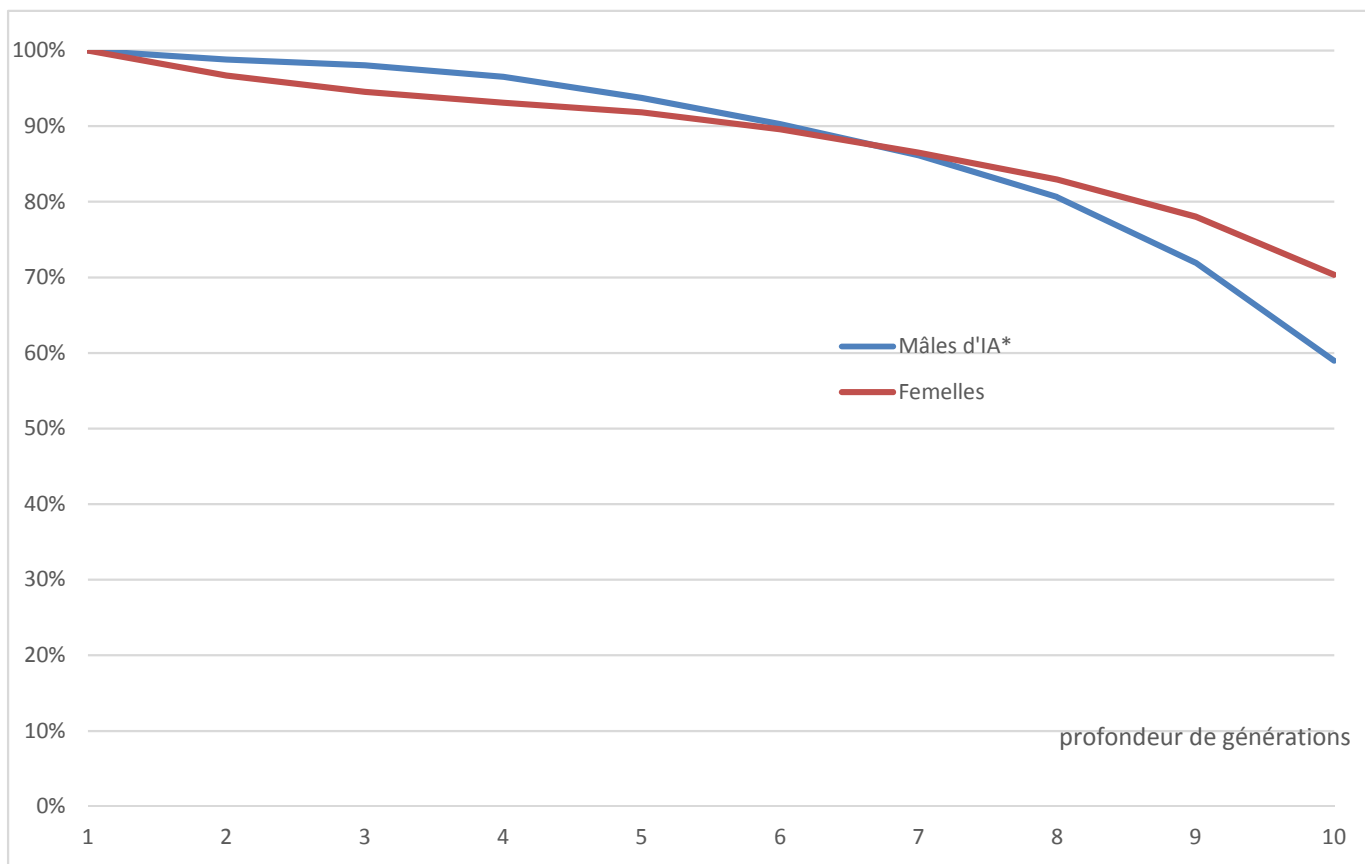
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,7
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,4
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,4
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,3
Moyenne 4 voies	4,0

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	34 198	105
Nb moyen de générations remontées	10,3	9,6
Nb moyen d'ancêtres connus	10 954	5 591
Nb maximum de générations remontées	22	20

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	9 123
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	404
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	85
Ratio Ae/Fe	21,2%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	3,7%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	28

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	27206045860141		M	1987	3,7%	3,7%	3,7%
2	03069042970124		M	1997	3,0%	3,0%	6,7%
3	02564006870175		M	1988	3,0%	3,0%	9,8%
4	21276003810234		M	1982	3,0%	2,9%	12,6%
5	60345001800316		M	1981	3,0%	2,8%	15,4%
6	60345001020470		M	2002	2,7%	2,4%	17,9%
7	60345001030151		M	2003	2,6%	2,3%	20,2%
8	60396050000027		M	2000	2,9%	2,3%	22,5%
9	21587017930037		M	1994	2,9%	2,2%	24,7%
10	21490005870052		M	1988	2,3%	2,1%	26,8%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	10,3
Consanguinité moyenne (%)	1,9
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,8
Parenté (%)	1,4
Consanguinité des parents (%)	1,0
Parentés des parents (%)	0,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	363
Taille efficace (méthode démographique)	3 763

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

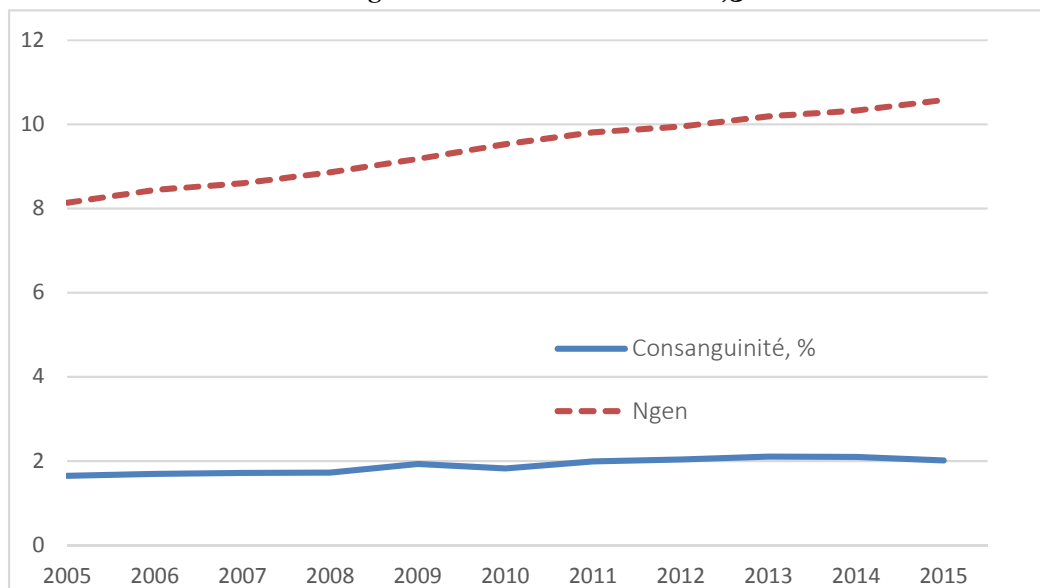
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	6,4%
entre 0 à 3,125% inclus	80,3%
entre 3,125% à 6,25% inclus	7,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	3,0%
entre 12,5% à 25% inclus	1,8%
plus de 25%	0,9%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	5,7%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

**0,36**



**MOUTONS CHAROLLAIS****Informations démographiques**

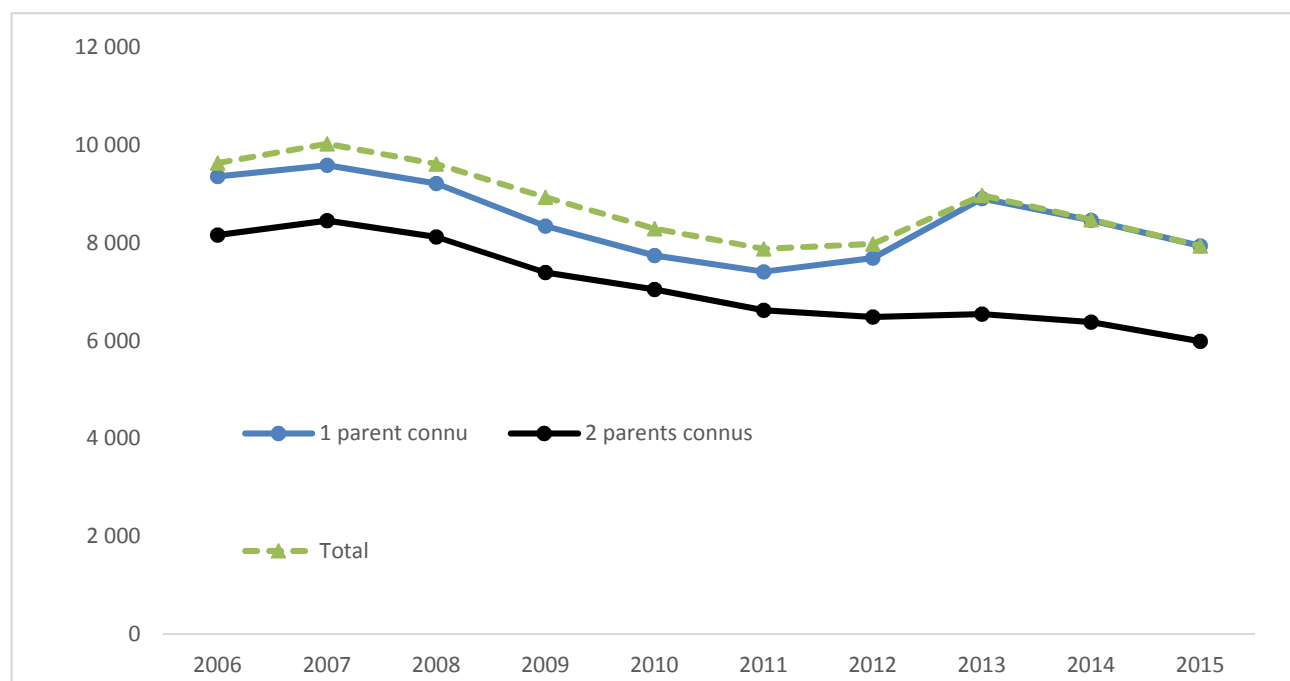
Période de naissance des femelles 2012 -2015

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	33 029	74
Nb pères différents	1 179	59
Nb max de descendants par père	265	5
Nb grands-pères paternels différents	502	49
Nb max de descendants par GPP	1 160	5
Nb mères différentes	15 983	70
Nb max de descendants par mère	8	2
Nb grands-pères maternels différents	1 686	49
Nb max de descendants par GPM	432	6
Nb d'animaux avec deux parents connus	25 430	73

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 76%

% femelles issues IA 9

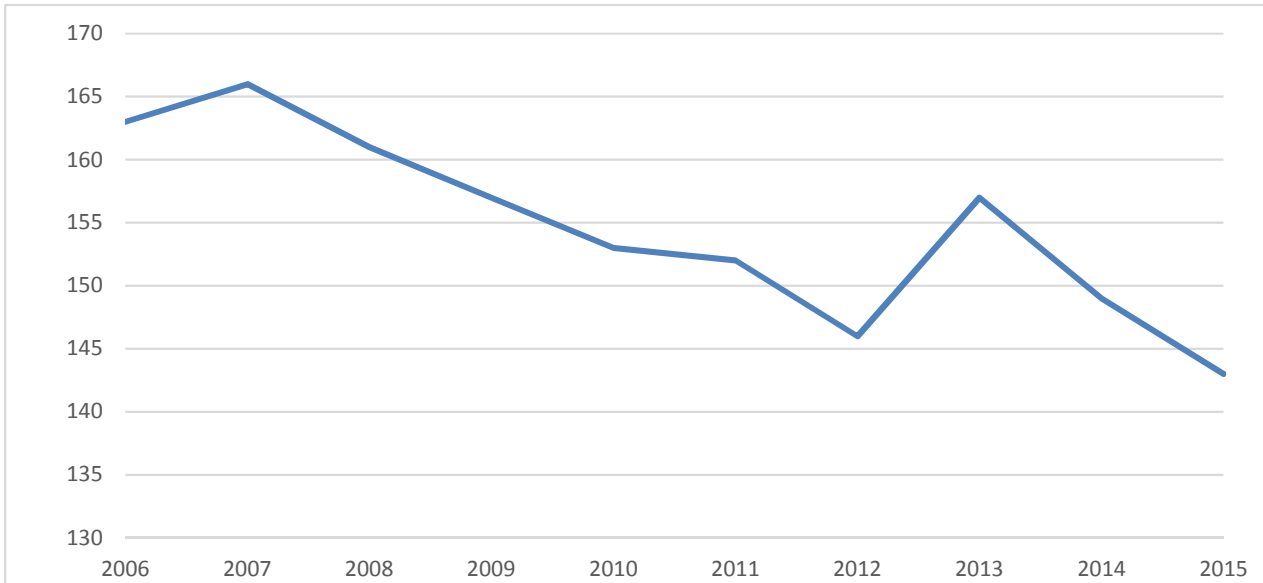
**Evolution de la population femelle**

Croissance démographique ● -11

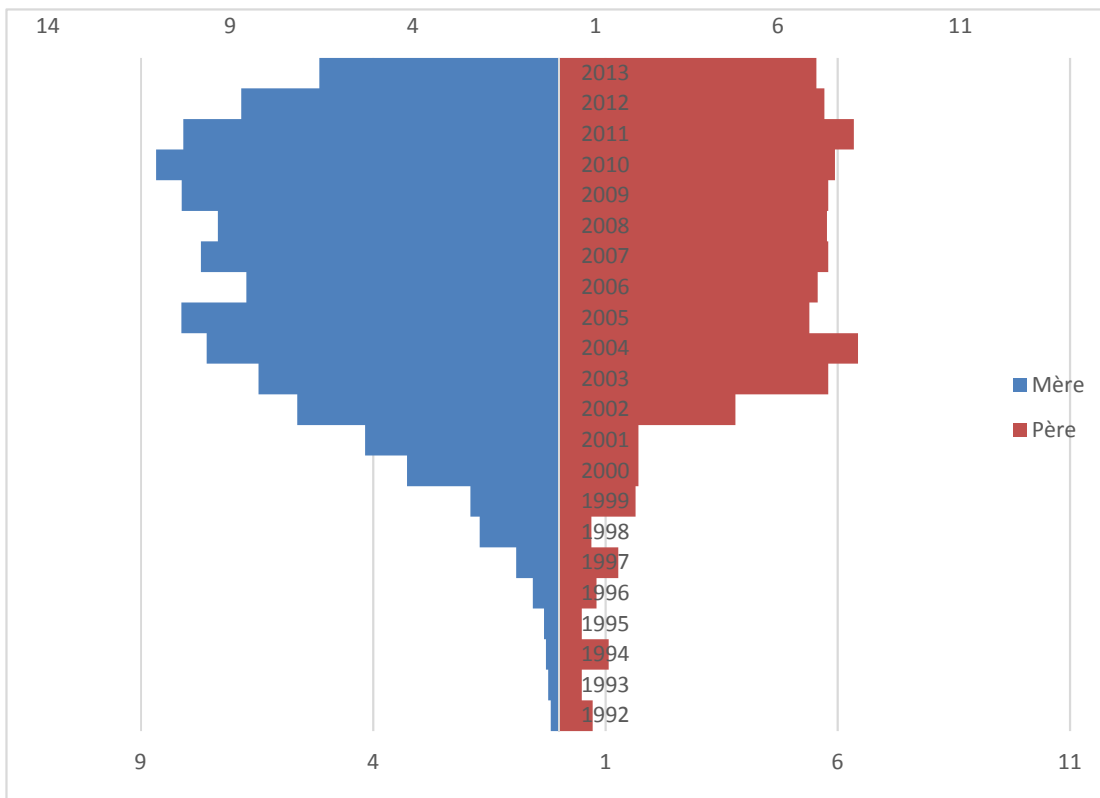
(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)



## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

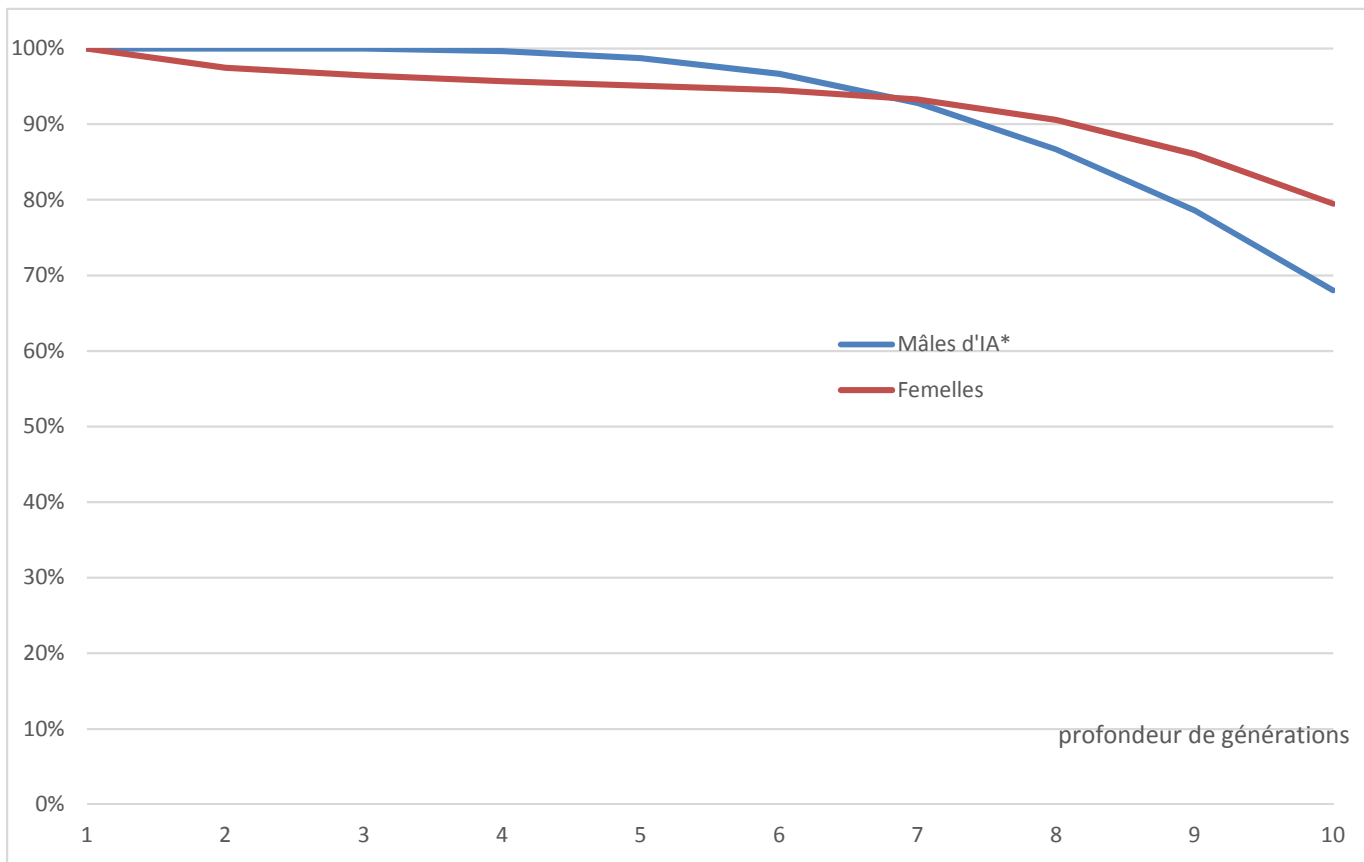
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	2,7
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,8
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,4
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,6
Moyenne 4 voies	3,1

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	25 430	73
Nb moyen de générations remontées	12,0	11,0
Nb moyen d'ancêtres connus	99 672	43 218
Nb maximum de générations remontées	33	32

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	4 003
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	205
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	61
Ratio Ae/Fe	29,7%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,6%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	24

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	71086288940012	M	1994	6,6%	6,6%	6,6%
2	71106031030043	M	2003	5,3%	4,6%	11,2%
3	18024092900114	M	1990	3,9%	3,9%	15,1%
4	71552250780023	M	1978	4,1%	3,5%	18,6%
5	71285288860038	M	1986	3,5%	3,3%	21,9%
6	71016029030029	M	2003	3,4%	2,7%	24,5%
7	71222230000024	M	2000	2,6%	2,3%	26,9%
8	71562069810007	M	1981	3,8%	2,1%	29,0%
9	71562069830106	M	1983	3,3%	2,1%	31,1%
10	71111016930004	M	1993	2,6%	2,0%	33,1%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	12,0
Consanguinité moyenne (%)	2,3
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	2,2
Consanguinité des parents (%)	1,8
Parentés des parents (%)	1,2
Taille efficace (méthode Cervantès)	276
Taille efficace (méthode démographique)	4 392

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

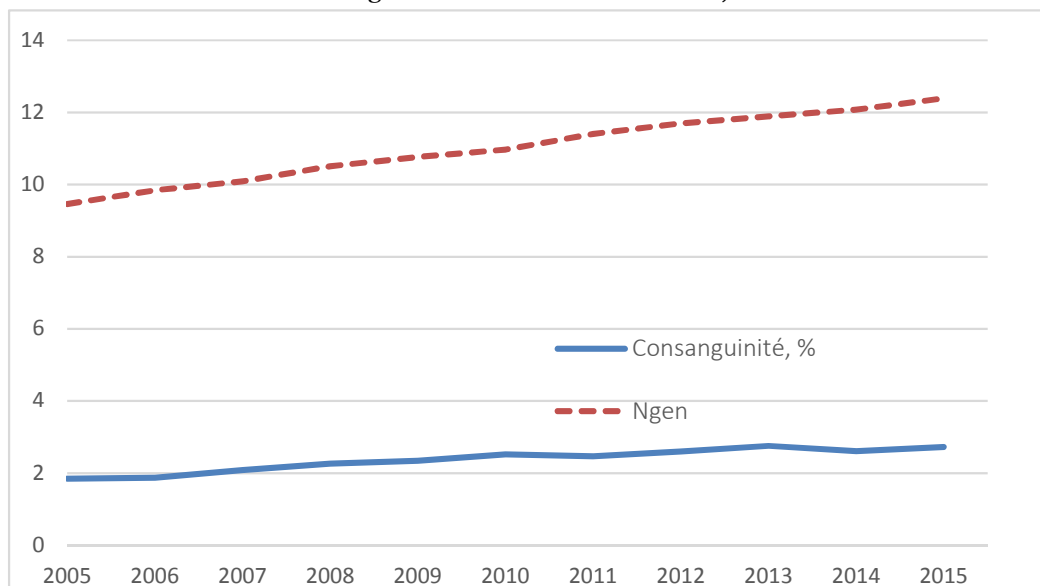
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	3,9%
entre 0 à 3,125% inclus	79,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	11,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	3,0%
entre 12,5% à 25% inclus	1,0%
plus de 25%	0,7%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	4,7%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,88



**MOUTONS VENDEENS****Informations démographiques**

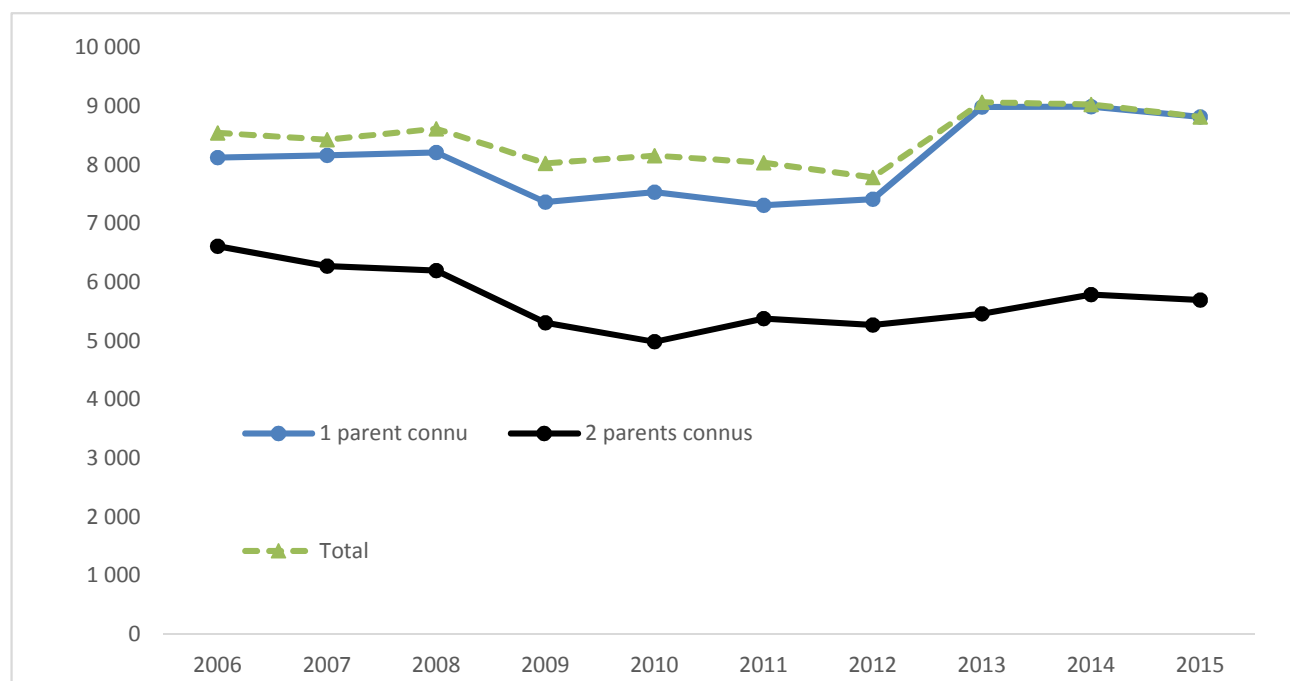
Période de naissance des femelles 2012 -2015

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	34 205	78
Nb pères différents	629	62
Nb max de descendants par père	318	5
Nb grands-pères paternels différents	297	52
Nb max de descendants par GPP	1 312	6
Nb mères différentes	16 335	76
Nb max de descendants par mère	10	2
Nb grands-pères maternels différents	929	52
Nb max de descendants par GPM	298	3
Nb d'animaux avec deux parents connus	22 230	78

\* père des femelles

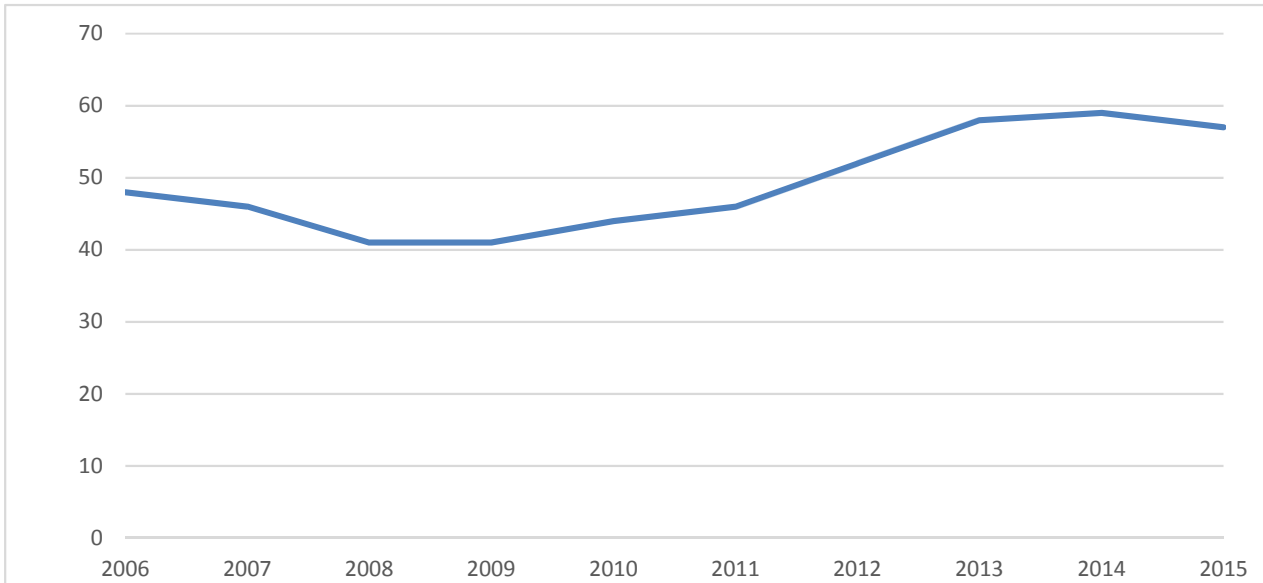
Rapport 2 parents connus/total des femelles 64%

% femelles issues IA 12

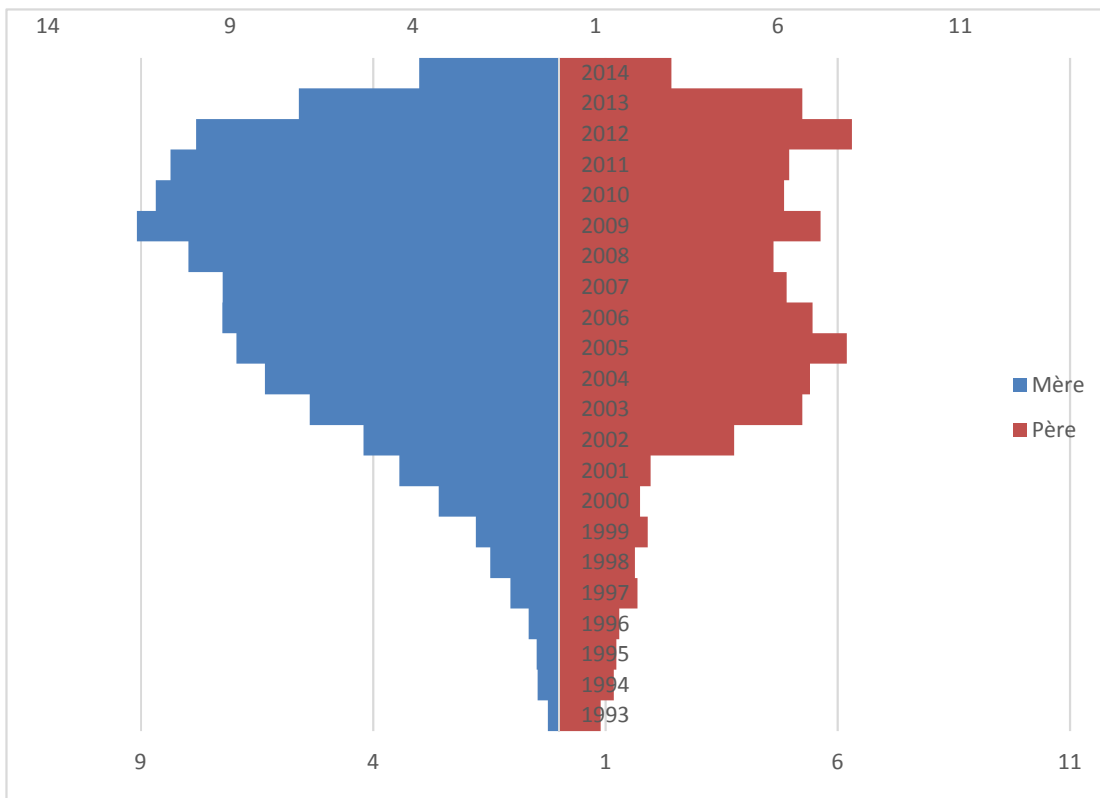
**Evolution de la population femelle****Croissance démographique ●2**

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

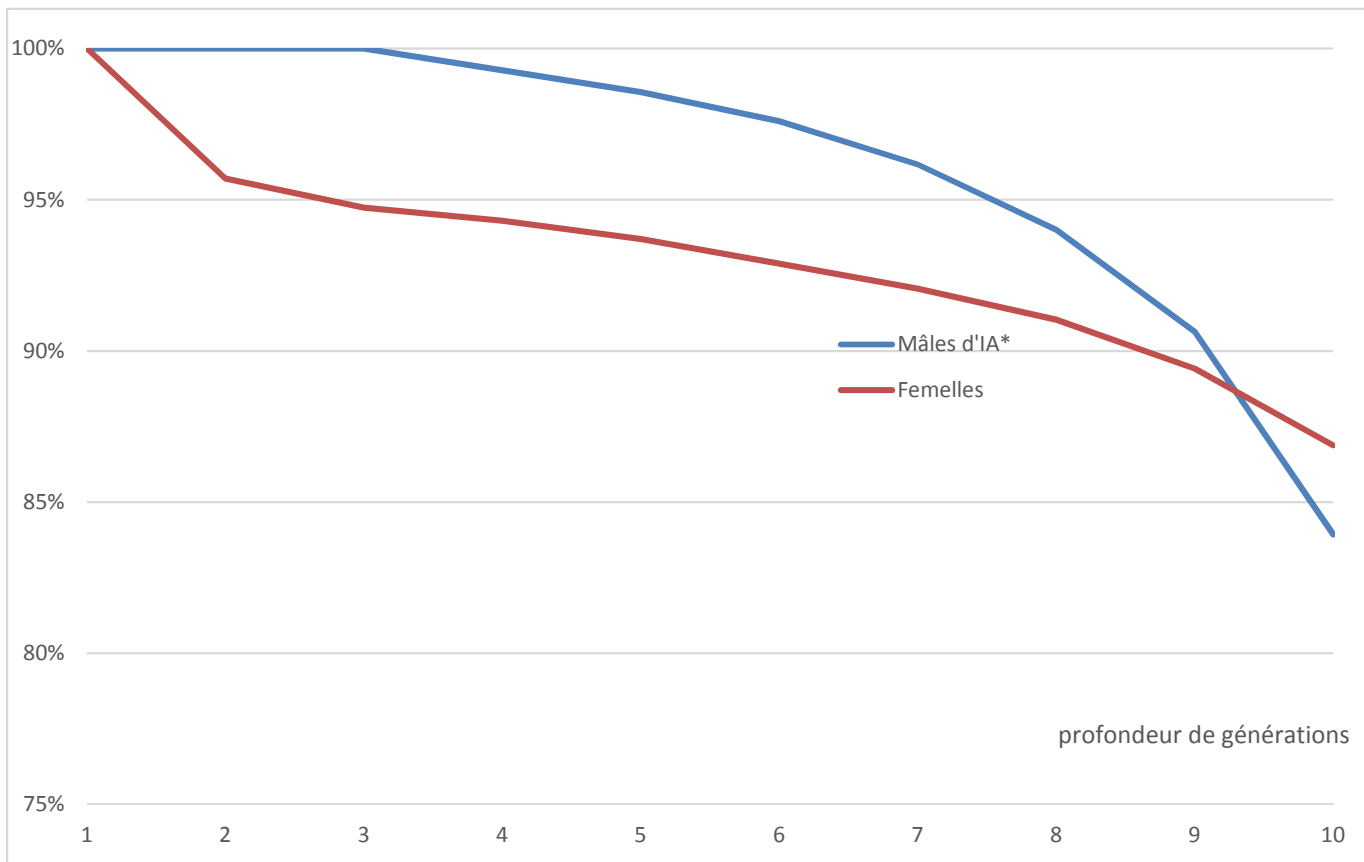
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,2
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,6
Moyenne 4 voies	3,4

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	22 230	78
Nb moyen de générations remontées	12,2	11,6
Nb moyen d'ancêtres connus	46 309	20 089
Nb maximum de générations remontées	29	25

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	4 100
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	116
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	53
Ratio Ae/Fe	45,5%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,8%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	20

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	44077025850112		M	1985	6,8%	6,8%	6,8%
2	85002194860265		M	1986	5,4%	5,4%	12,1%
3	85002086740183		M	1975	4,6%	4,6%	16,7%
4	85002086690179		M	1969	4,7%	4,3%	21,0%
5	86021082940062		M	1994	3,4%	3,0%	24,0%
6	44082056980159		M	1998	3,5%	2,7%	26,7%
7	85291290700112		M	1970	3,2%	2,4%	29,1%
8	85002191890065		M	1989	2,3%	2,2%	31,3%
9	85002047770179		M	1978	2,8%	2,1%	33,4%
10	79119348890001		M	1989	2,3%	1,9%	35,3%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.



## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	12,2
Consanguinité moyenne (%)	2,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	2,5
Consanguinité des parents (%)	1,8
Parentés des parents (%)	1,2
Taille efficace (méthode Cervantès)	243
Taille efficace (méthode démographique)	2 423

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

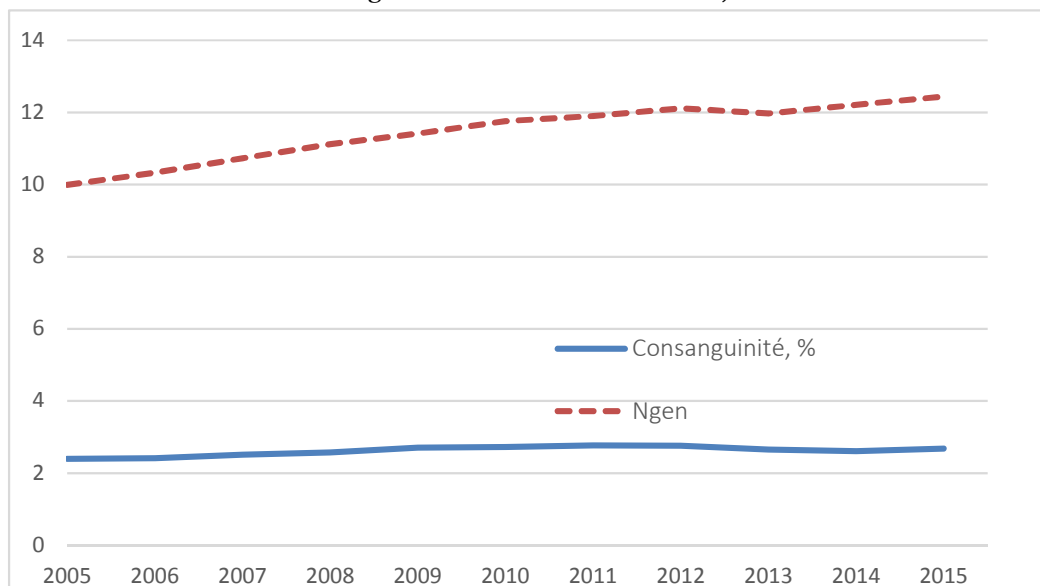
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	5,0%
entre 0 à 3,125% inclus	78,0%
entre 3,125% à 6,25% inclus	13,0%
entre 6,25% à 12,5% inclus	2,5%
entre 12,5% à 25% inclus	0,9%
plus de 25%	0,6%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	4,0%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,28



**ROUGE DE L'OUEST****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

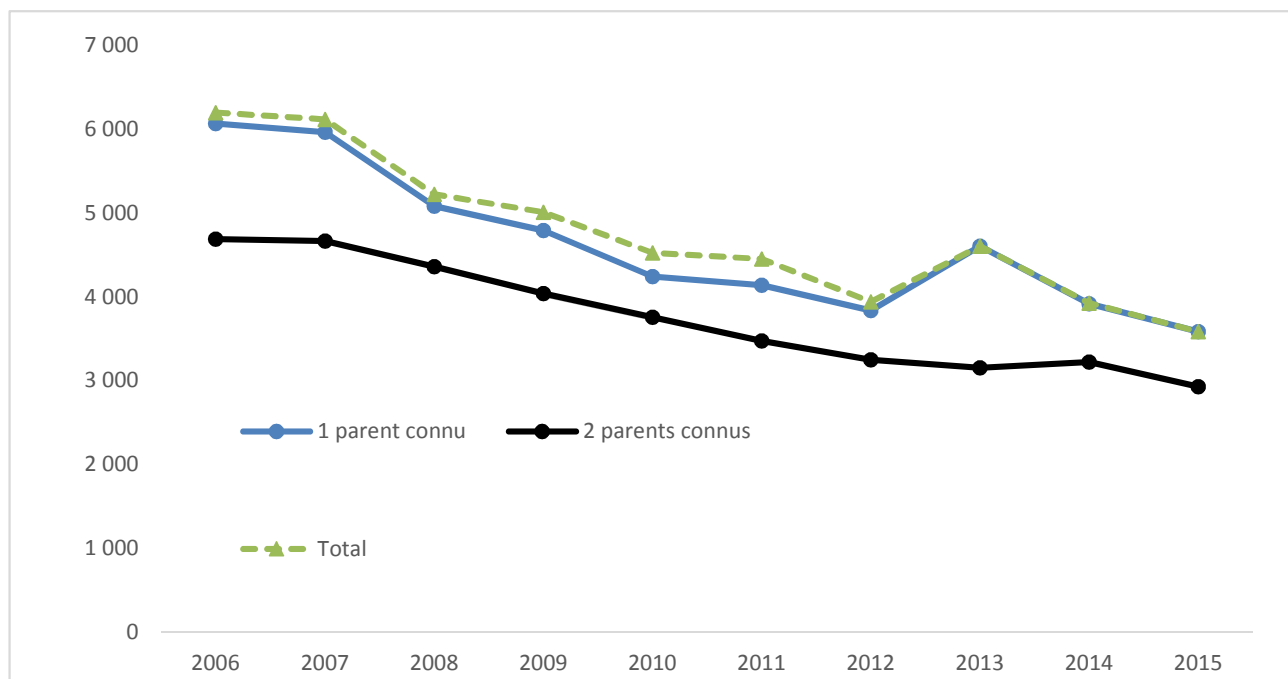
Mâles d'IA\*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	15 962	50
Nb pères différents	332	33
Nb max de descendants par père	279	4
Nb grands-pères paternels différents	130	28
Nb max de descendants par GPP	750	7
Nb mères différentes	7 435	50
Nb max de descendants par mère	10	1
Nb grands-pères maternels différents	521	28
Nb max de descendants par GPM	332	4
Nb d'animaux avec deux parents connus	12 569	50

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 78%

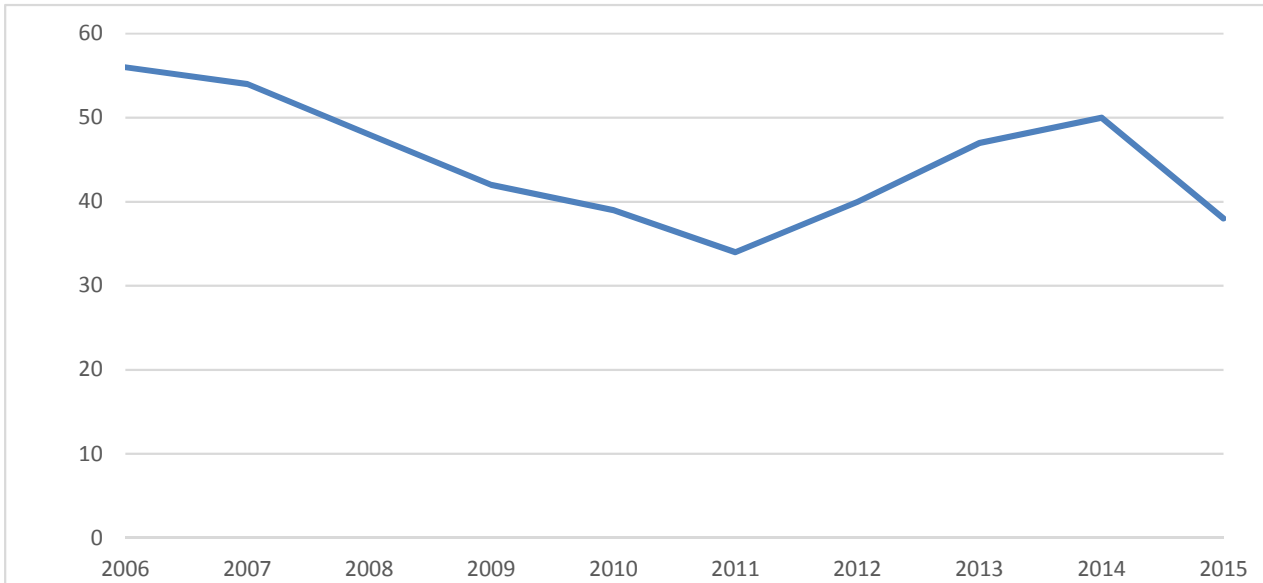
% femelles issues IA 14

**Evolution de la population femelle**

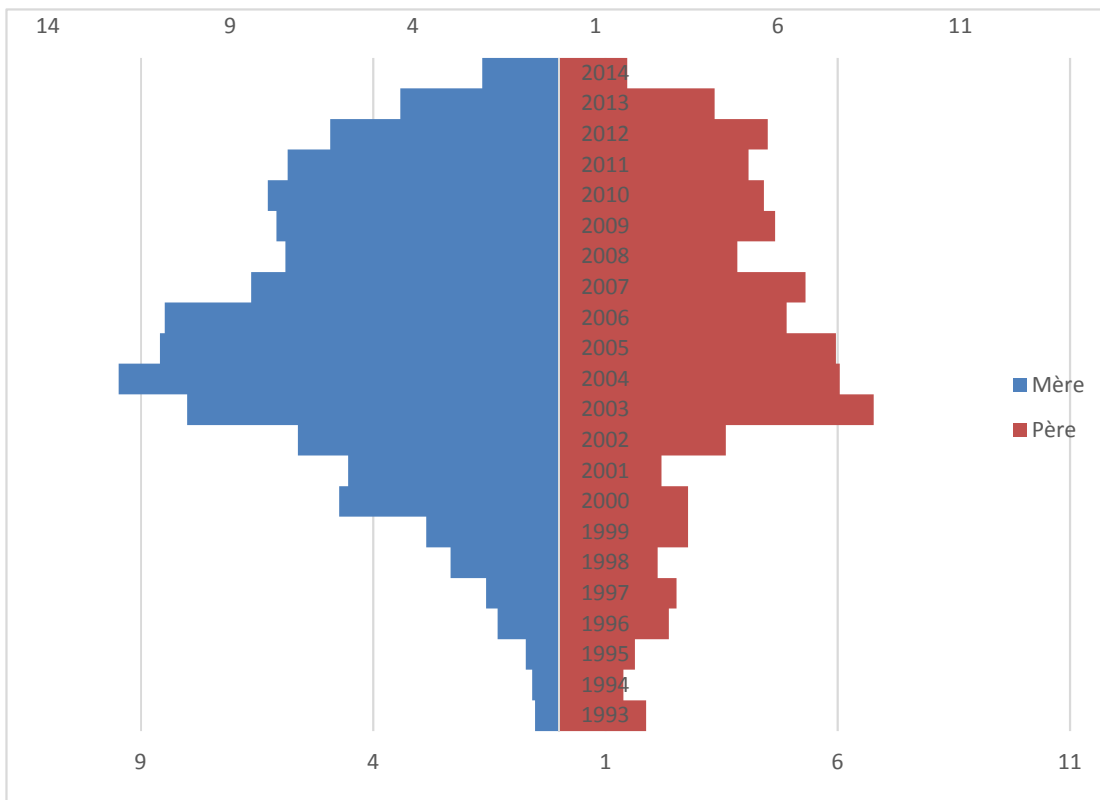
Croissance démographique ● -24

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

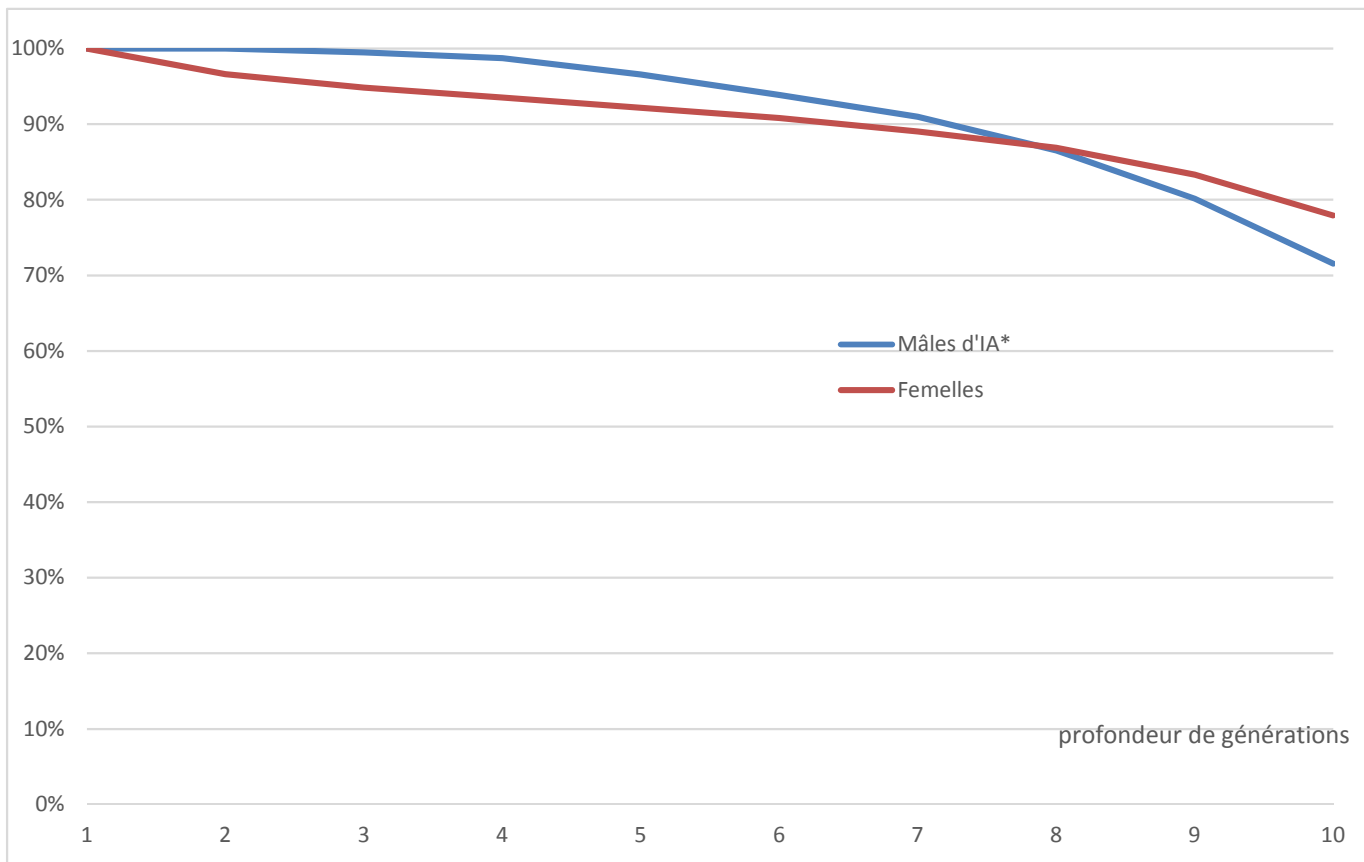
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,2
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,7
Moyenne 4 voies	3,5

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	12 569	50
Nb moyen de générations remontées	11,6	11,0
Nb moyen d'ancêtres connus	58 750	28 099
Nb maximum de générations remontées	28	26

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	3 253
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	184
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	51
Ratio Ae/Fe	27,7%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	8,0%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	20

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	44075249980392		M	1998	8,0%	8,0%	8,0%
2	72343070030028		M	2003	4,2%	4,2%	12,2%
3	22149010850059		M	1985	4,4%	3,9%	16,1%
4	79072100810027		M	1981	3,8%	3,5%	19,6%
5	44144001890068		M	1989	3,4%	3,2%	22,7%
6	79116194030496		M	2003	3,6%	3,0%	25,7%
7	44144001800031		M	1980	3,4%	2,8%	28,5%
8	72343070970037		M	1997	3,0%	2,3%	30,8%
9	79017022870067		M	1987	2,8%	2,2%	33,0%
10	22149010810252		M	1981	3,6%	2,2%	35,2%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	11,6
Consanguinité moyenne (%)	2,2
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,6
Parenté (%)	2,8
Consanguinité des parents (%)	1,5
Parentés des parents (%)	1,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	207
Taille efficace (méthode démographique)	1 271

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

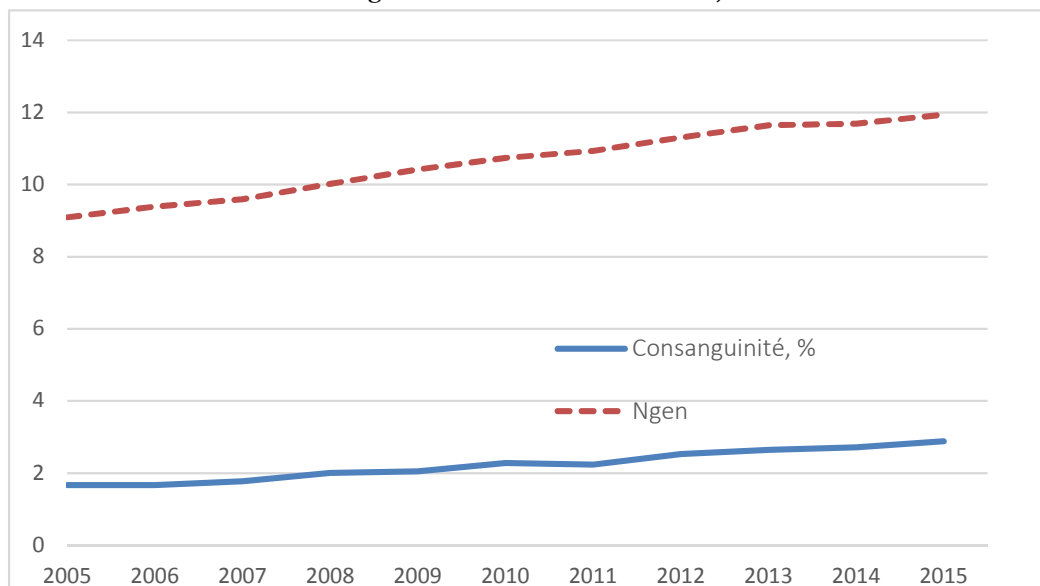
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	7,6%
entre 0 à 3,125% inclus	78,3%
entre 3,125% à 6,25% inclus	10,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	2,0%
entre 12,5% à 25% inclus	0,6%
plus de 25%	0,8%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	3,4%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

1,22



**ROUSSIN****Informations démographiques**

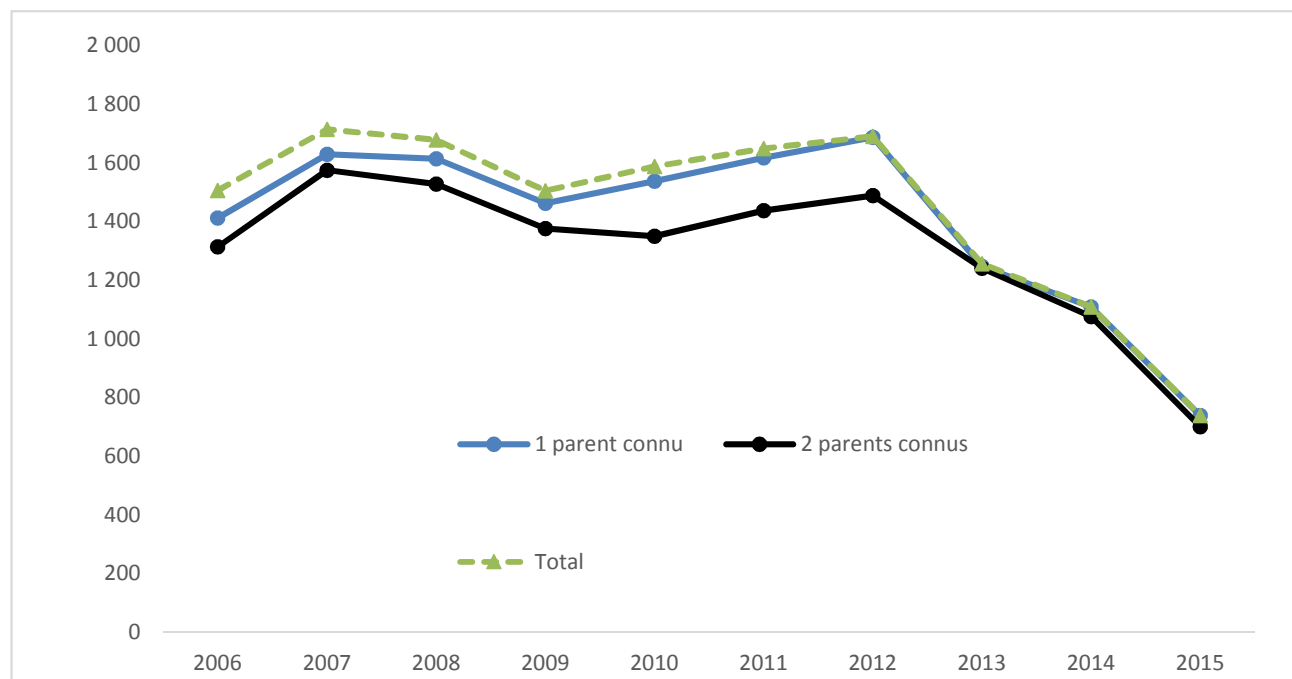
Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	4 783
Nb pères différents	156
Nb max de descendants par père	143
Nb grands-pères paternels différents	74
Nb max de descendants par GPP	343
Nb mères différentes	2 412
Nb max de descendants par mère	8
Nb grands-pères maternels différents	241
Nb max de descendants par GPM	122
Nb d'animaux avec deux parents connus	4 508

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

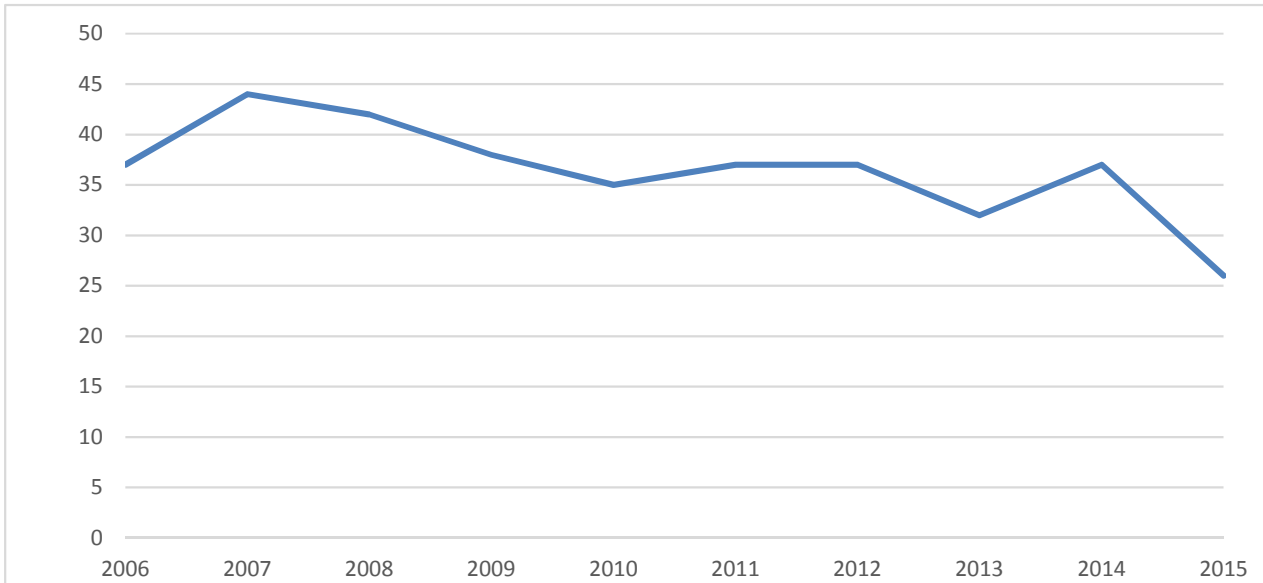
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

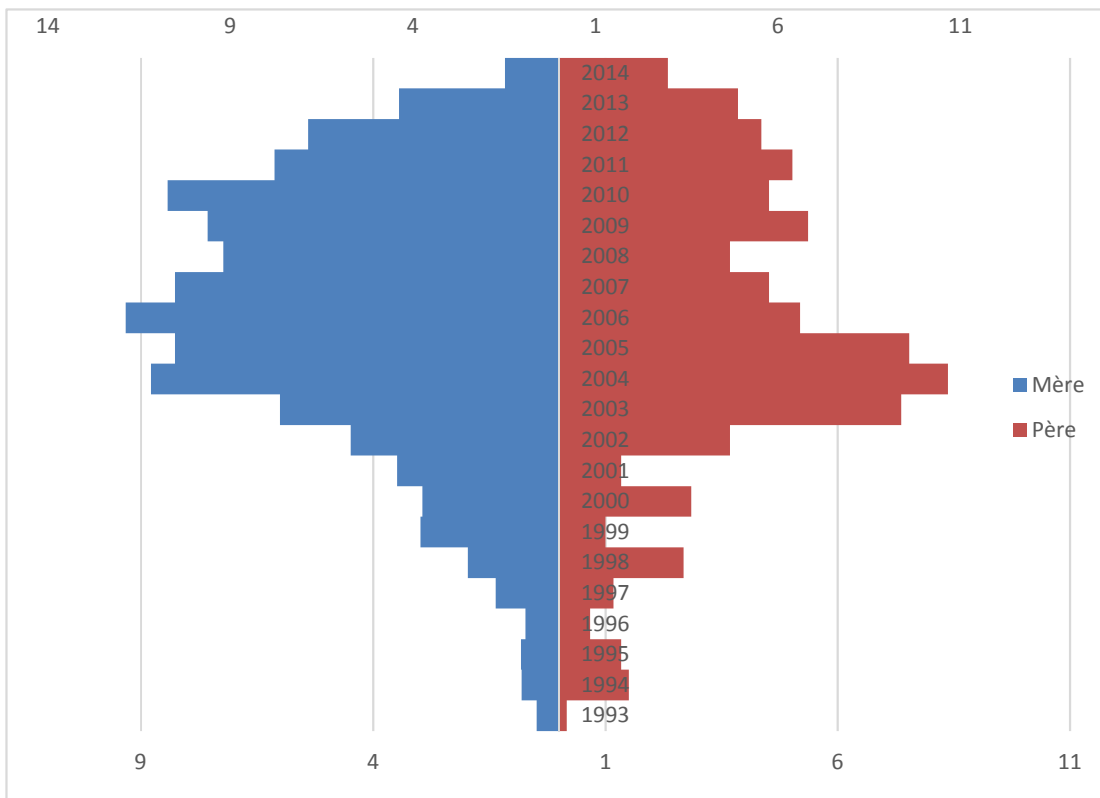
Croissance démographique ●-19

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

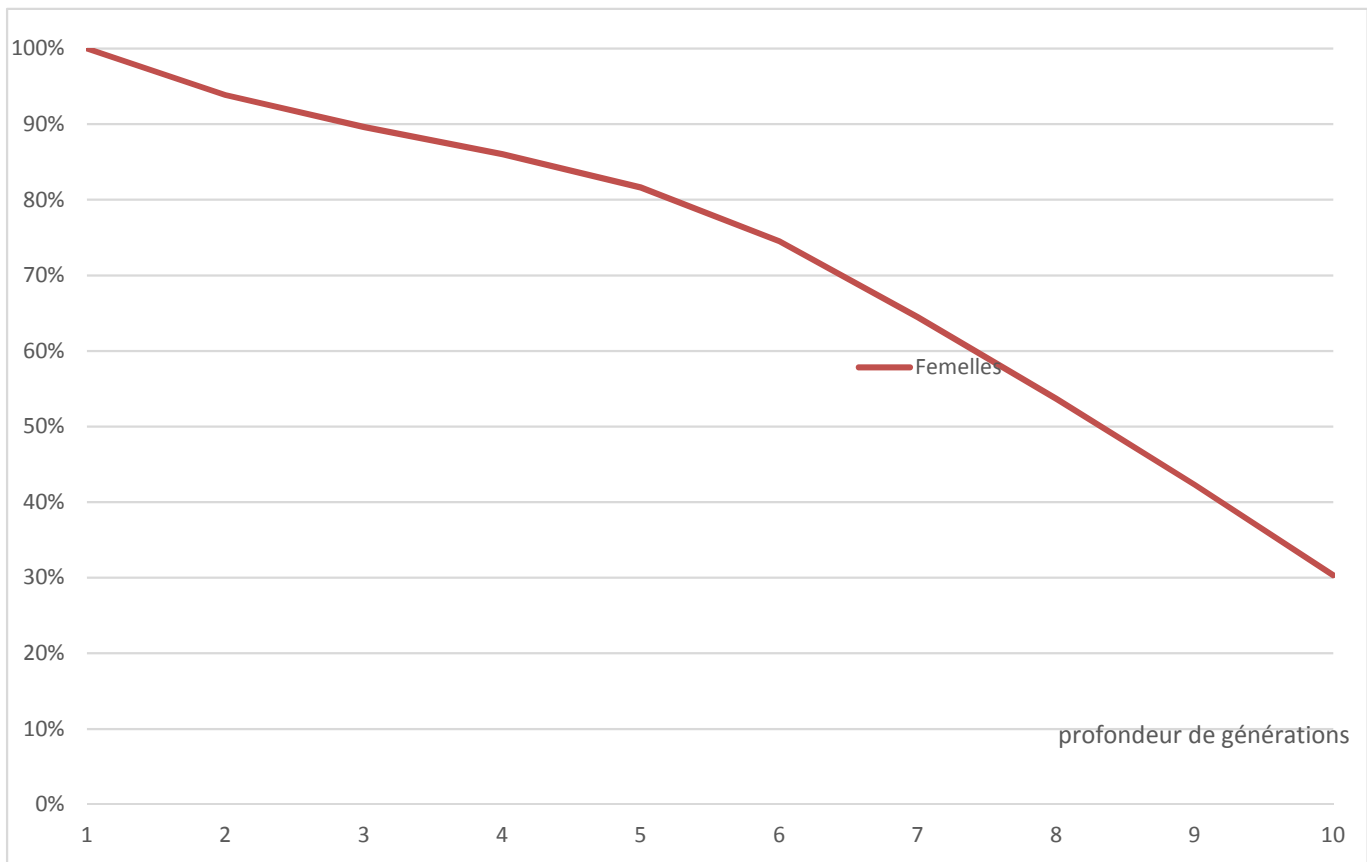
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	2,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,5
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,7
Moyenne 4 voies	2,9



## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	4 508
Nb moyen de générations remontées	7,5
Nb moyen d'ancêtres connus	2 658
Nb maximum de générations remontées	23

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	677
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	57
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	27
Ratio Ae/Fe	46,7%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	10,9%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	10

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	22031029000065		M	2000	10,9%	10,9%	10,9%
2	50087327050010		M	2005	8,3%	8,3%	19,3%
3	50412050050031		M	2005	7,4%	6,5%	25,8%
4	50600004950088		M	1995	6,2%	5,7%	31,5%
5	22031029020109		M	2002	9,2%	4,6%	36,1%
6	50539133910051		M	1991	5,0%	4,5%	40,6%
7	50412050040029		F	2004	3,4%	3,1%	43,7%
8	50173086900073		M	1990	3,1%	2,6%	46,3%
9	50082033030065		F	2003	3,1%	2,6%	48,8%
10	50386001830052		M	1983	4,6%	2,4%	51,2%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	7,5
Consanguinité moyenne (%)	3,1
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,9
Parenté (%)	4,4
Consanguinité des parents (%)	2,7
Parentés des parents (%)	2,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	86
Taille efficace (méthode démographique)	586

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

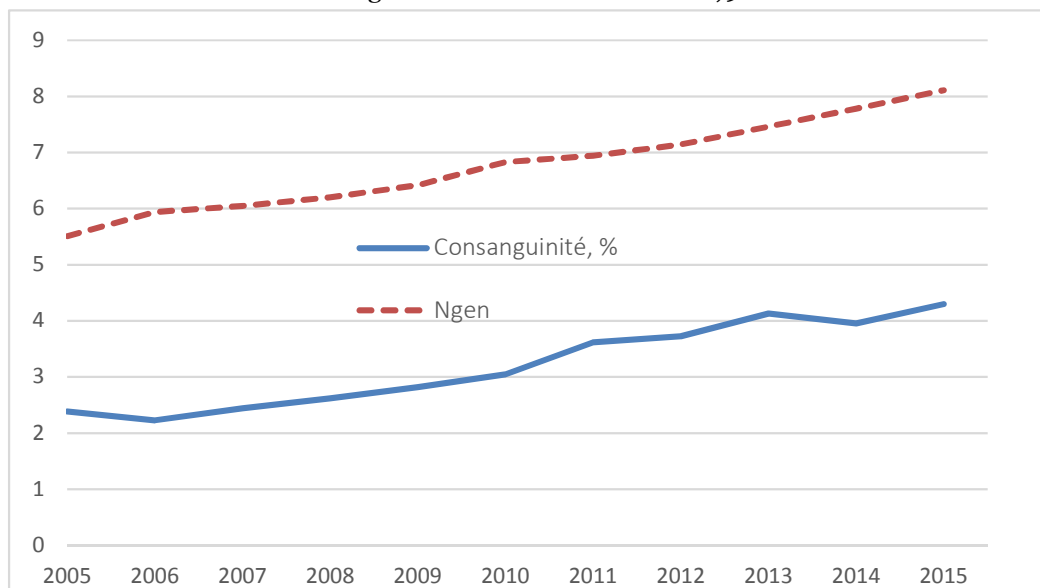
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	13,3%
entre 0 à 3,125% inclus	47,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	29,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	7,1%
entre 12,5% à 25% inclus	1,6%
plus de 25%	0,7%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	9,5%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

1,91



**SUFFOLK****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

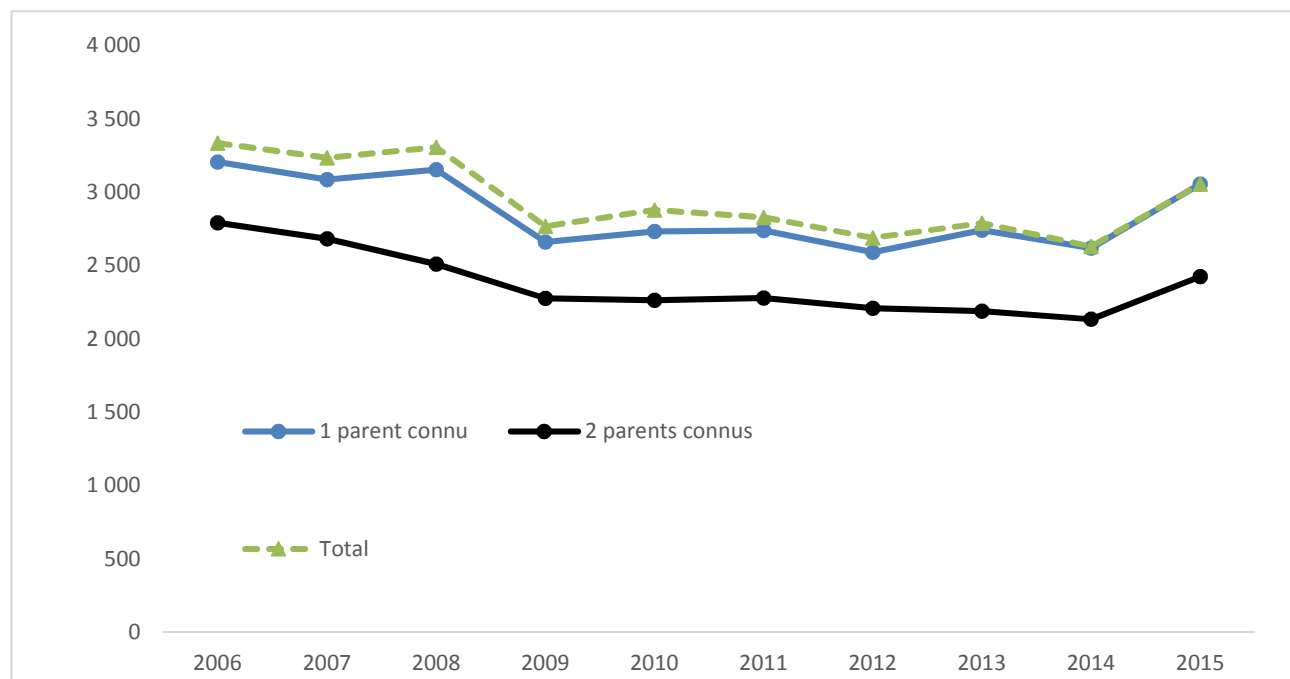
Mâles d'IA\*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	10 996	62
Nb pères différents	470	52
Nb max de descendants par père	124	3
Nb grands-pères paternels différents	208	40
Nb max de descendants par GPP	244	3
Nb mères différentes	5 633	60
Nb max de descendants par mère	9	2
Nb grands-pères maternels différents	606	40
Nb max de descendants par GPM	237	4
Nb d'animaux avec deux parents connus	8 962	62

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 80%

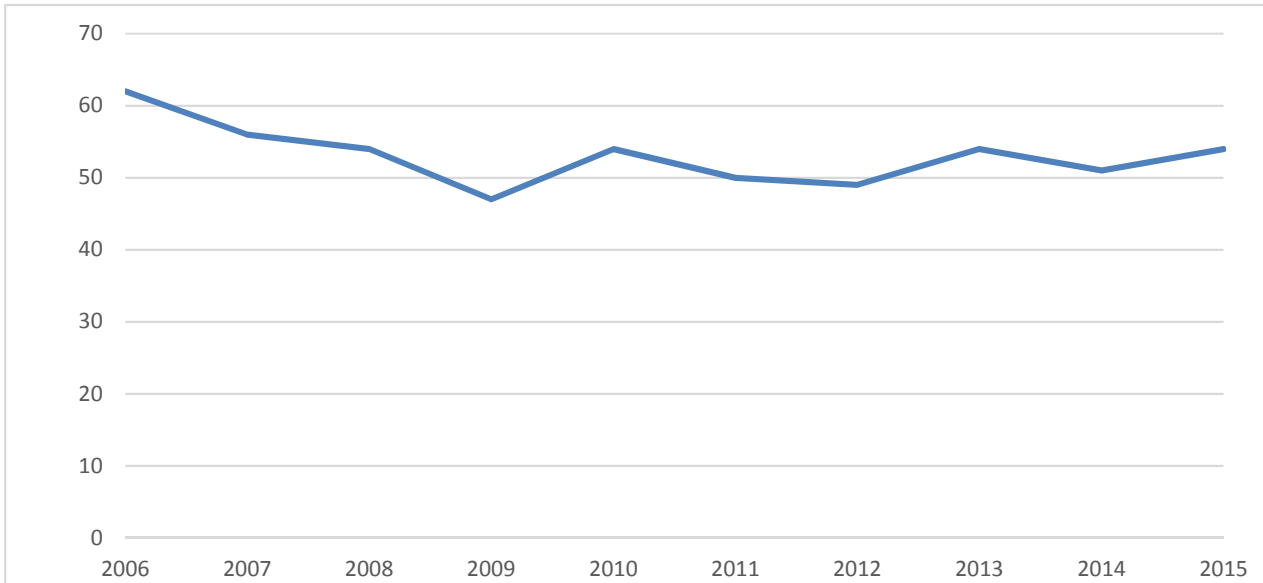
% femelles issues IA 12

**Evolution de la population femelle**

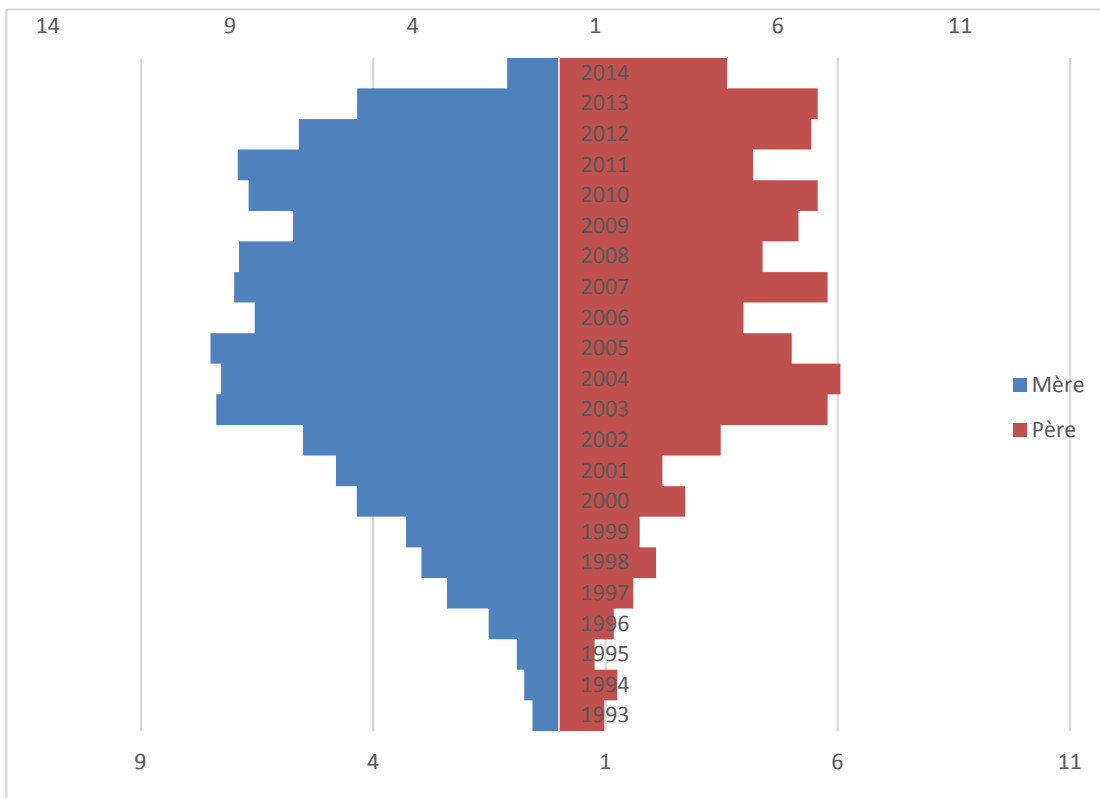
Croissance démographique ●-10

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

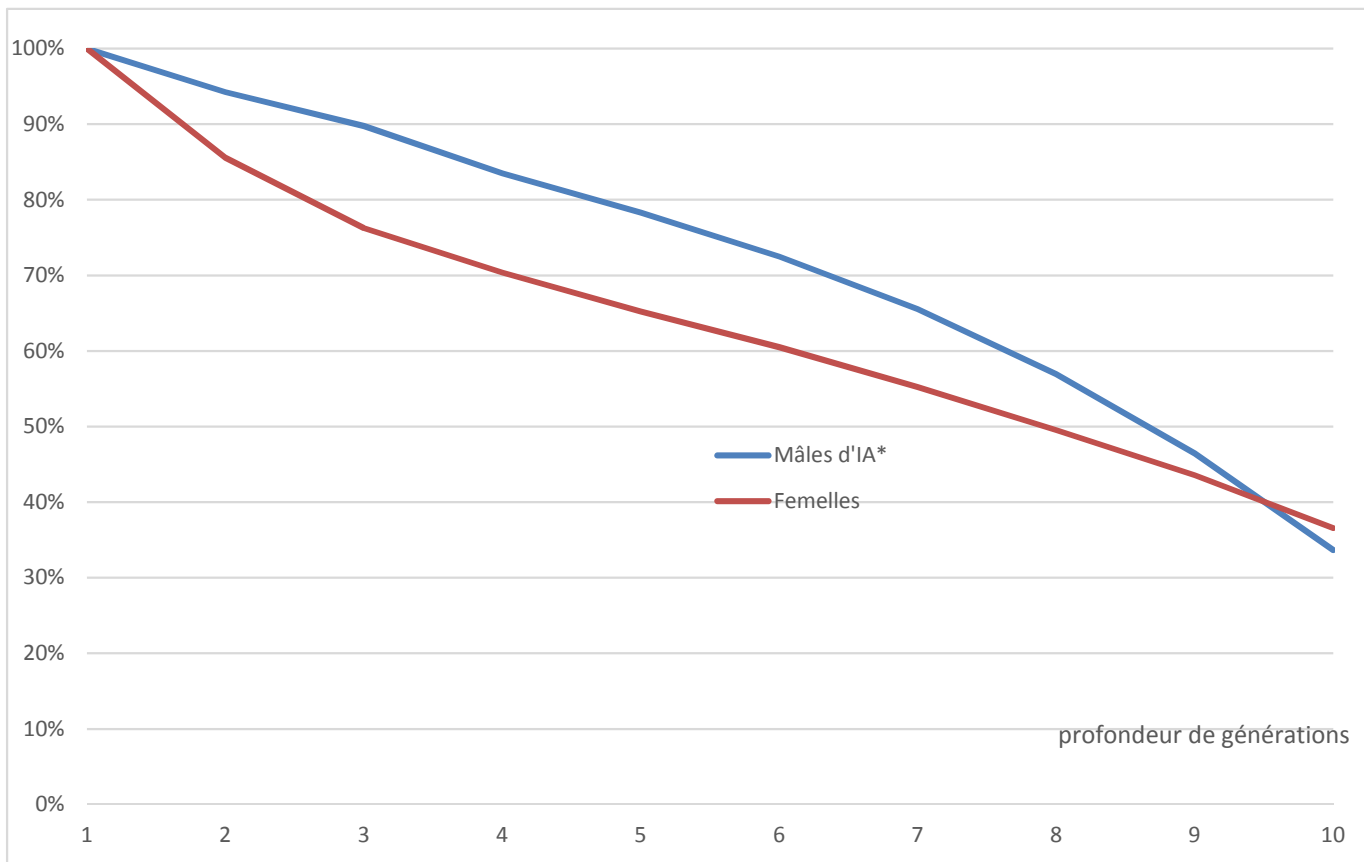
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	2,8
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,2
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,0
Moyenne 4 voies	3,5

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	8 962	62
Nb moyen de générations remontées	7,0	7,6
Nb moyen d'ancêtres connus	4 517	2 397
Nb maximum de générations remontées	22	19

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	2 816
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	224
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	115
Ratio Ae/Fe	51,5%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	3,4%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	45

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	27504064960038		M	1996	3,4%	3,4%	3,4%
2	02112041970240		M	1997	2,8%	2,8%	6,1%
3	41126282900070		M	1990	2,7%	2,7%	8,9%
4	96722023940981		M	1994	2,4%	2,4%	11,3%
5	02112041900109		M	1990	2,2%	2,2%	13,5%
6	60132009990149		M	1999	2,1%	2,1%	15,5%
7	21568960074		M	2006	2,0%	1,9%	17,4%
8	02112041050110		M	2005	2,1%	1,7%	19,1%
9	60132009020270		M	2002	1,7%	1,6%	20,7%
10	90028023970024		M	1997	1,4%	1,4%	22,1%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	7,0
Consanguinité moyenne (%)	1,5
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	0,9
Consanguinité des parents (%)	0,9
Parentés des parents (%)	0,6
Taille efficace (méthode Cervantès)	393
Taille efficace (méthode démographique)	1 735

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

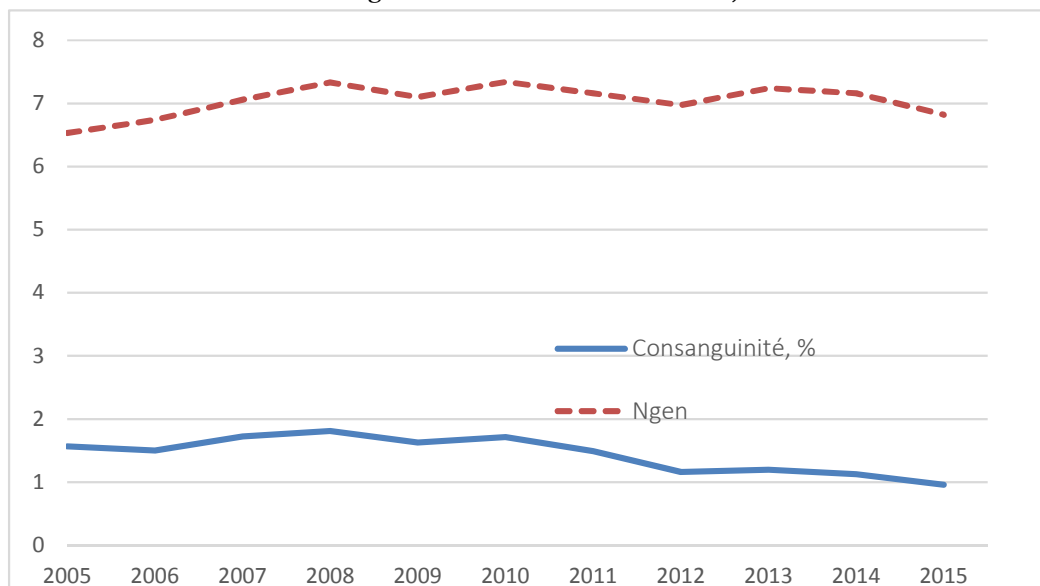
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	20,8%
entre 0 à 3,125% inclus	68,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	6,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	2,6%
entre 12,5% à 25% inclus	1,1%
plus de 25%	0,7%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	4,4%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

-0,61





**TEXEL****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

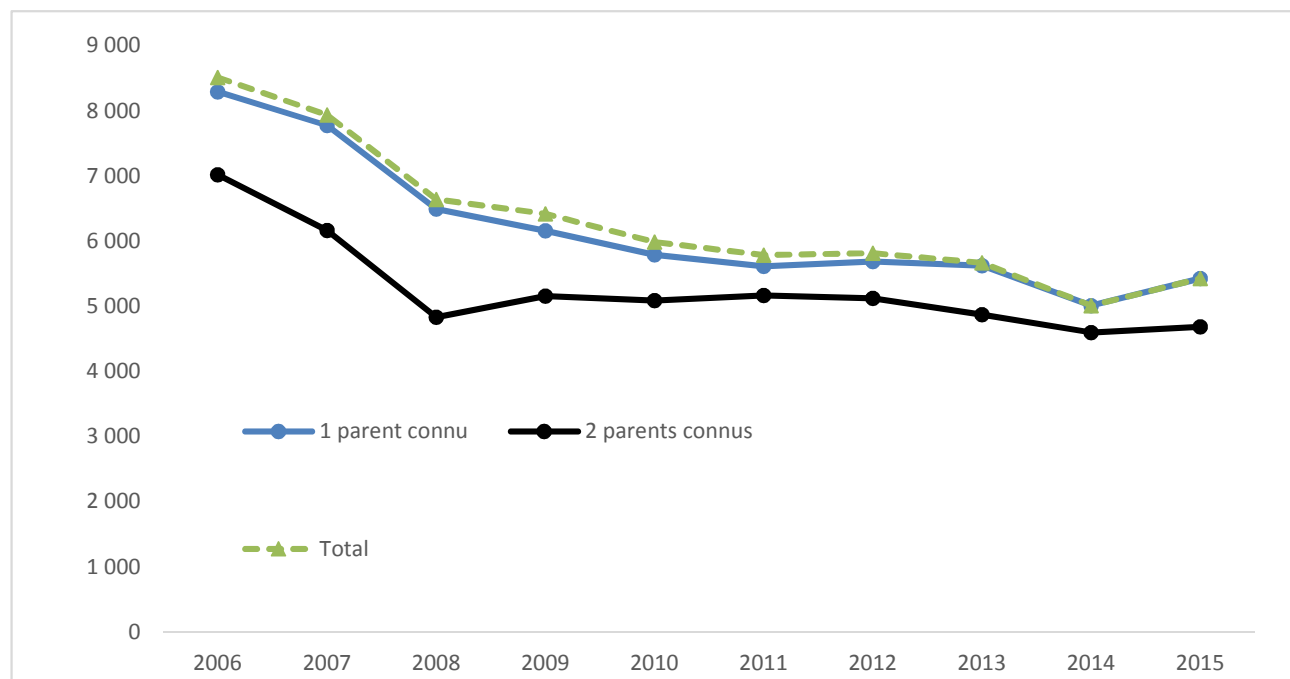
Mâles d'IA\*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	21 741	66
Nb pères différents	659	54
Nb max de descendants par père	121	3
Nb grands-pères paternels différents	306	48
Nb max de descendants par GPP	671	4
Nb mères différentes	10 561	62
Nb max de descendants par mère	11	1
Nb grands-pères maternels différents	1 056	48
Nb max de descendants par GPM	171	3
Nb d'animaux avec deux parents connus	19 276	62

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 88%

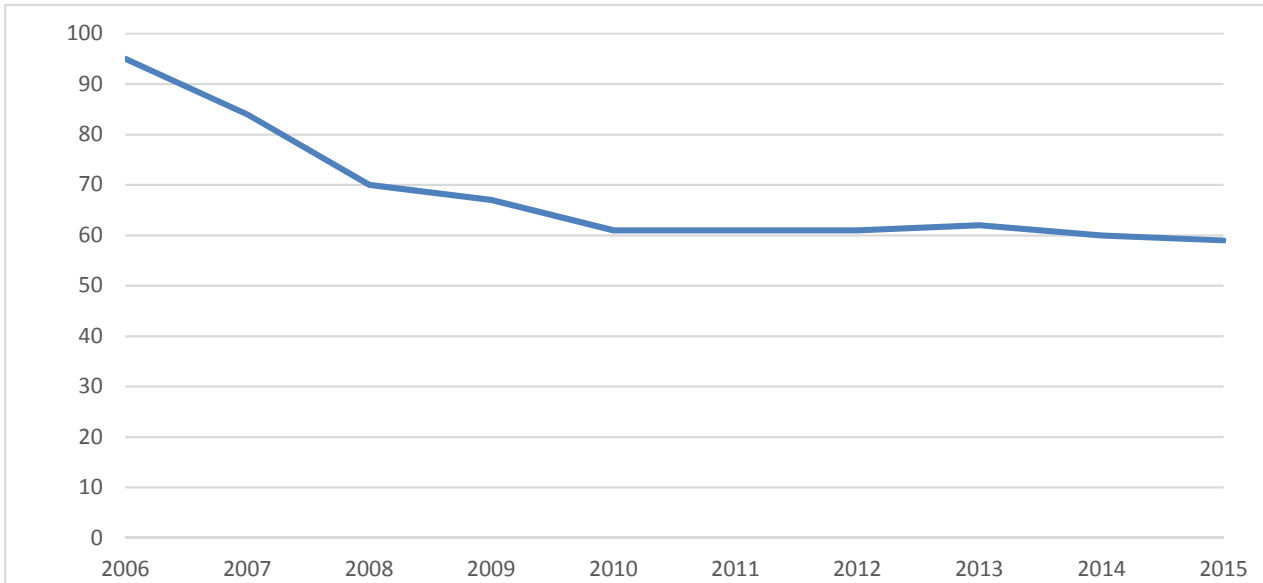
% femelles issues IA 8

**Evolution de la population femelle**

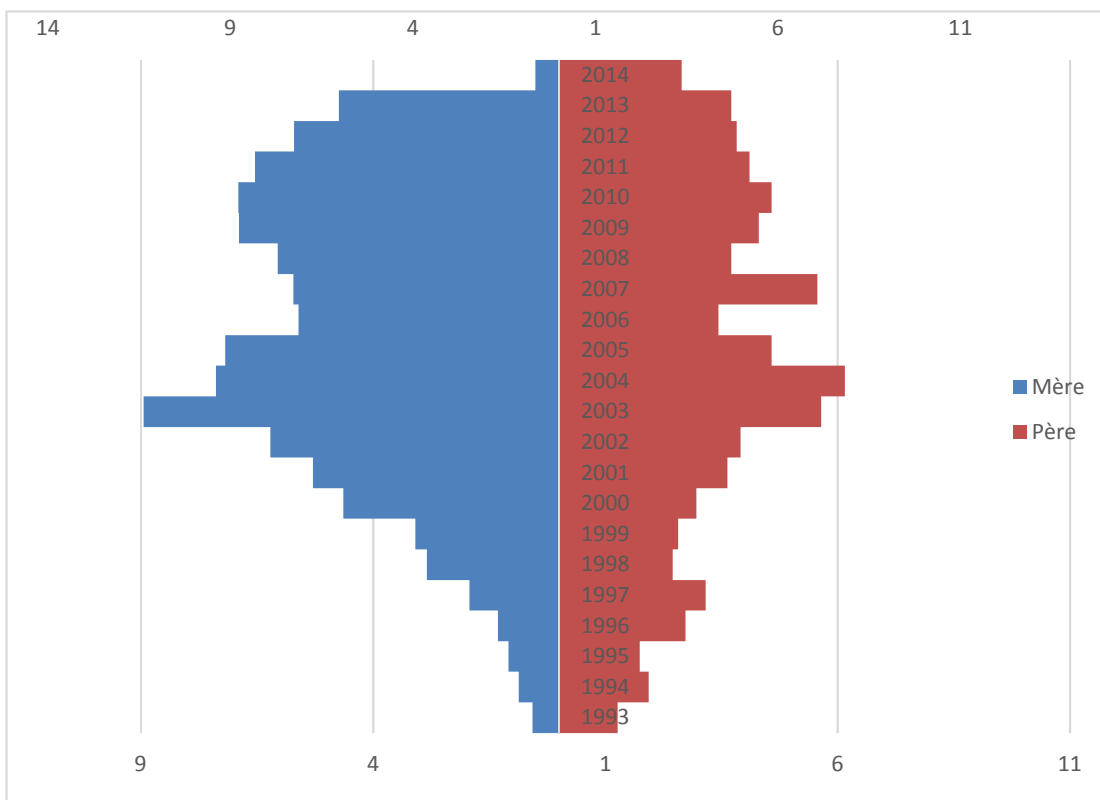
Croissance démographique ● -22

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

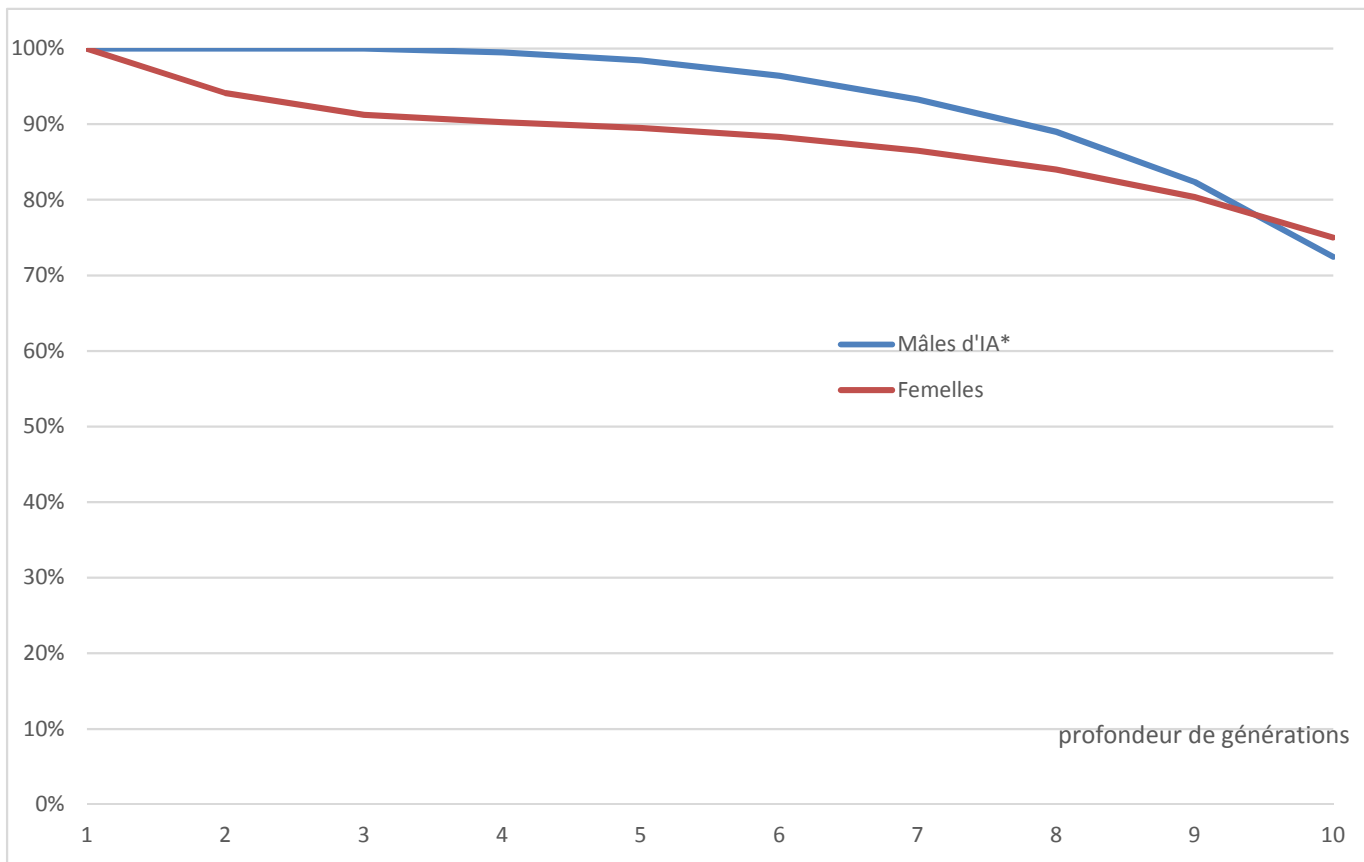
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	2,6
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,6
Moyenne 4 voies	3,2

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	19 276	62
Nb moyen de générations remontées	11,0	10,9
Nb moyen d'ancêtres connus	35 216	16 930
Nb maximum de générations remontées	28	25

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	4 623
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	196
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	88
Ratio Ae/Fe	44,8%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	4,0%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	32

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	58275839880504		M	1988	4,0%	4,0%	4,0%
2	03281099020015		M	2002	3,6%	3,2%	7,2%
3	88310025050194		M	2005	3,1%	2,9%	10,2%
4	08459008910050		M	1991	2,8%	2,8%	12,9%
5	58275839770045		M	1977	2,9%	2,4%	15,3%
6	98459008830235		M	1982	2,7%	2,3%	17,6%
7	21325007020012		M	2002	2,5%	2,2%	19,8%
8	02688011050385		M	2005	2,6%	2,2%	21,9%
9	58275839760194		M	1976	2,6%	2,1%	24,0%
10	03036223000239		M	2000	2,1%	2,0%	26,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	11,0
Consanguinité moyenne (%)	2,0
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	1,7
Consanguinité des parents (%)	1,6
Parentés des parents (%)	1,2
Taille efficace (méthode Cervantès)	332
Taille efficace (méthode démographique)	2 481

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	7,7%
entre 0 à 3,125% inclus	76,3%
entre 3,125% à 6,25% inclus	11,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	3,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,9%
plus de 25%	0,5%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	4,6%

### Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,28

