

HEREFORD**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2013 -2016

Femelles

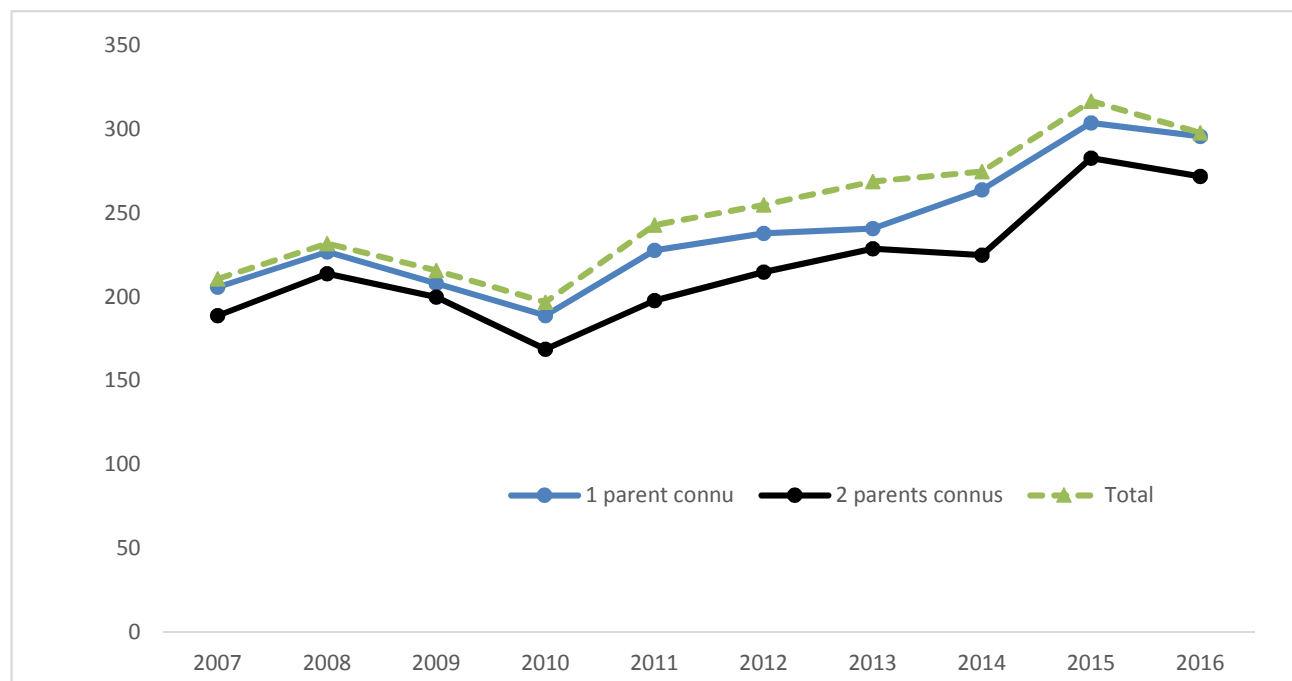
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	1 159	15
Nb pères différents	113	14
Nb max de descendants par père	48	2
Nb grands-pères paternels différents	73	10
Nb max de descendants par GPP	148	4
Nb mères différentes	727	15
Nb max de descendants par mère	5	1
Nb grands-pères maternels différents	138	10
Nb max de descendants par GPM	74	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	1 009	15

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 87%

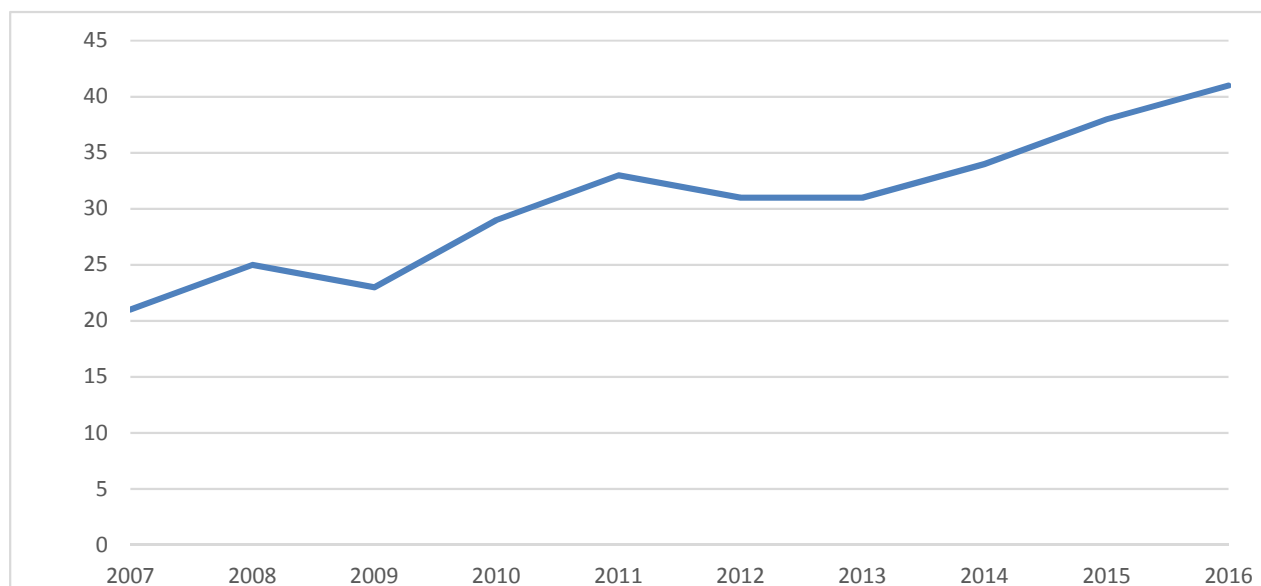
% femelles issues IA 3

Evolution de la population femelle

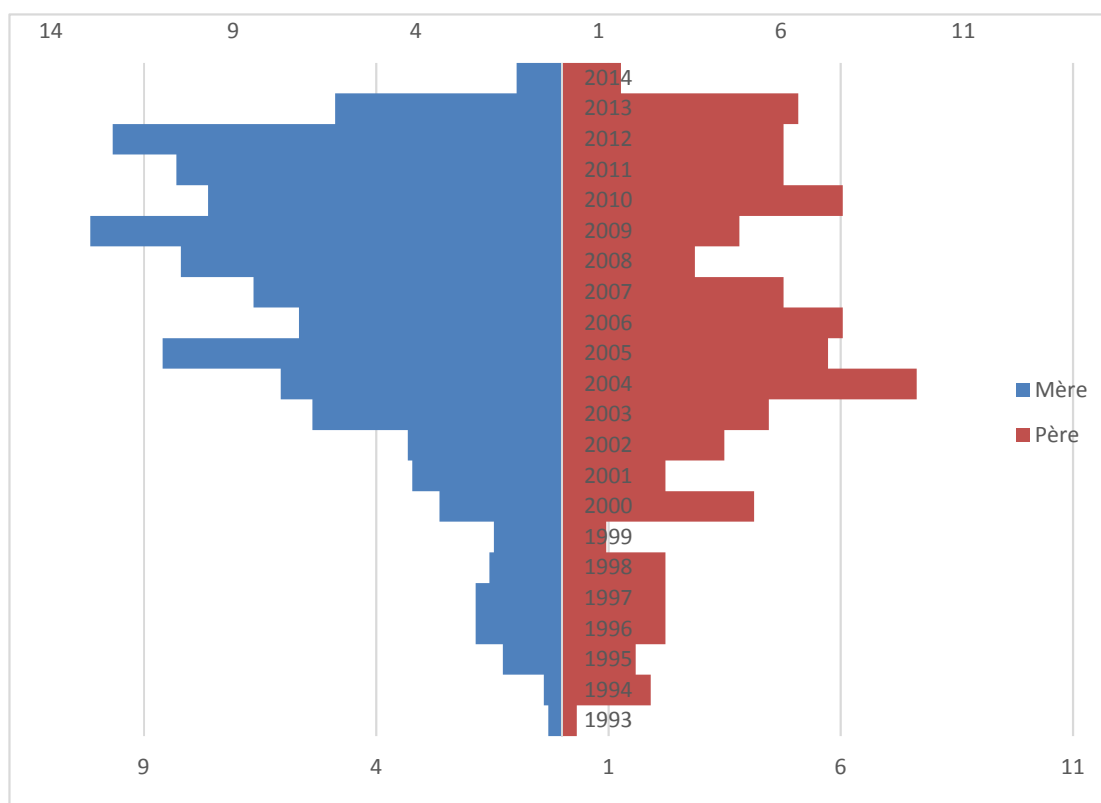
Croissance démographique ● 29

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

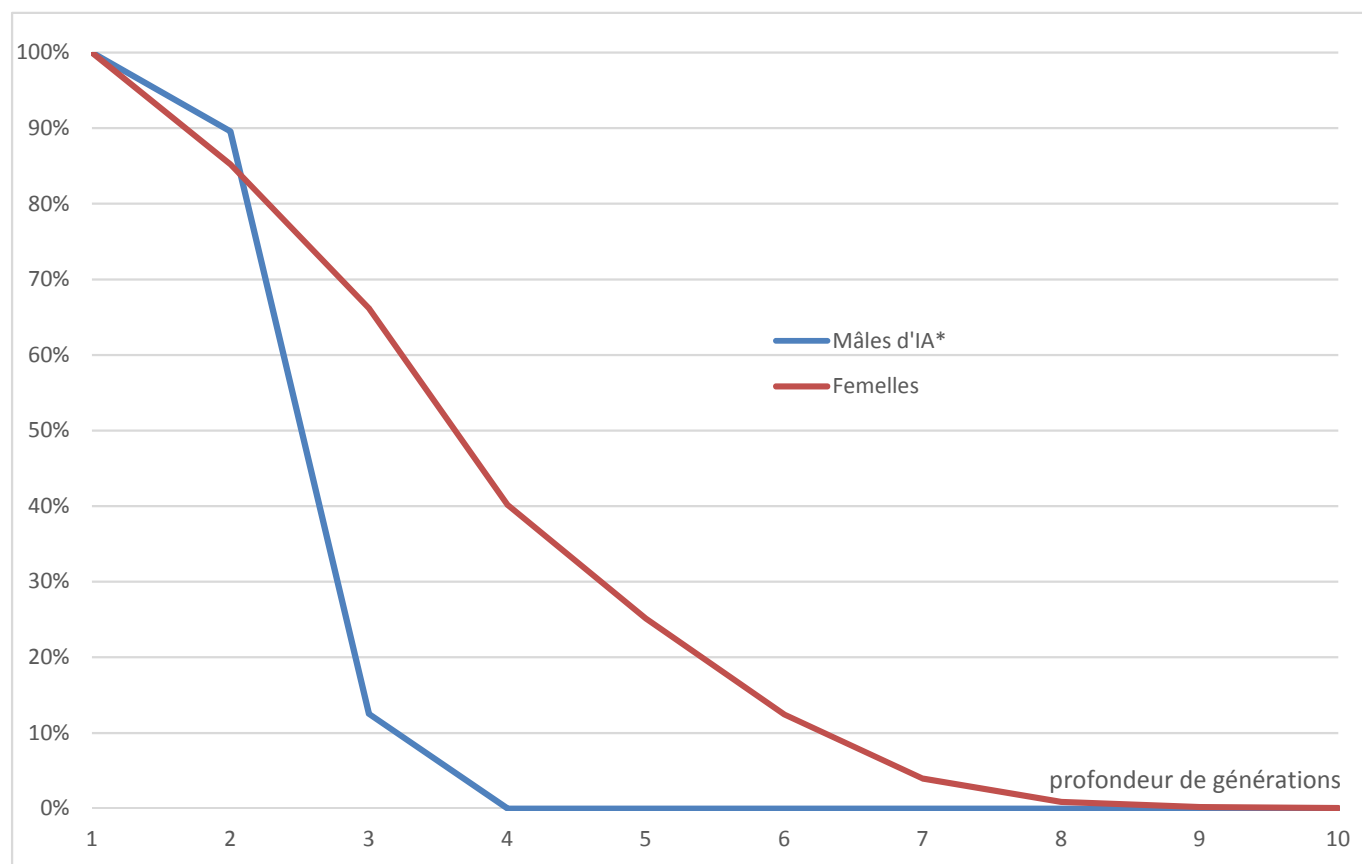
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,0
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,8
Moyenne 4 voies	5,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	1 007	15
Nb moyen de générations remontées	3,3	2,0
Nb moyen d'ancêtres connus	45	7
Nb maximum de générations remontées	18	3

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	927
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	152
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	89
Ratio Ae/Fe	58,5%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	3,8%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	29

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	UK261626500895	EDGE	M	2007	3,8%	3,8%	3,8%
2	FR5393095832	IMMENSE	M	1993	2,6%	2,6%	6,4%
3	CA000028167555	DICE	M	2002	2,5%	2,5%	8,9%
4	UK301116400823	JUPITER	M	2011	2,4%	2,4%	11,3%
5	UK301116700875		M	2011	2,3%	2,3%	13,6%
6	UK263027500239	EARL	M	2007	2,3%	2,3%	15,9%
7	FR8065226610	TOTEM	M	2002	2,3%	2,3%	18,2%
8	UK263027300279		M	2009	1,9%	1,9%	20,1%
9	FR8950190001	RED-BULL	M	2000	1,8%	1,8%	21,9%
10	UK321209400423	COLUMBUS	M	2005	1,8%	1,8%	23,7%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	3,3
Consanguinité moyenne (%)	0,7
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,6
Parenté (%)	0,8
Consanguinité des parents (%)	0,4
Parentés des parents (%)	0,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	201
Taille efficace (méthode démographique)	391

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	77,3%
entre 0 à 3,125% inclus	18,5%
entre 3,125% à 6,25% inclus	1,7%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,1%
entre 12,5% à 25% inclus	0,9%
plus de 25%	0,4%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 2,5%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,35

