

BLONDE D'AQUITAINE**Informations démographiques**

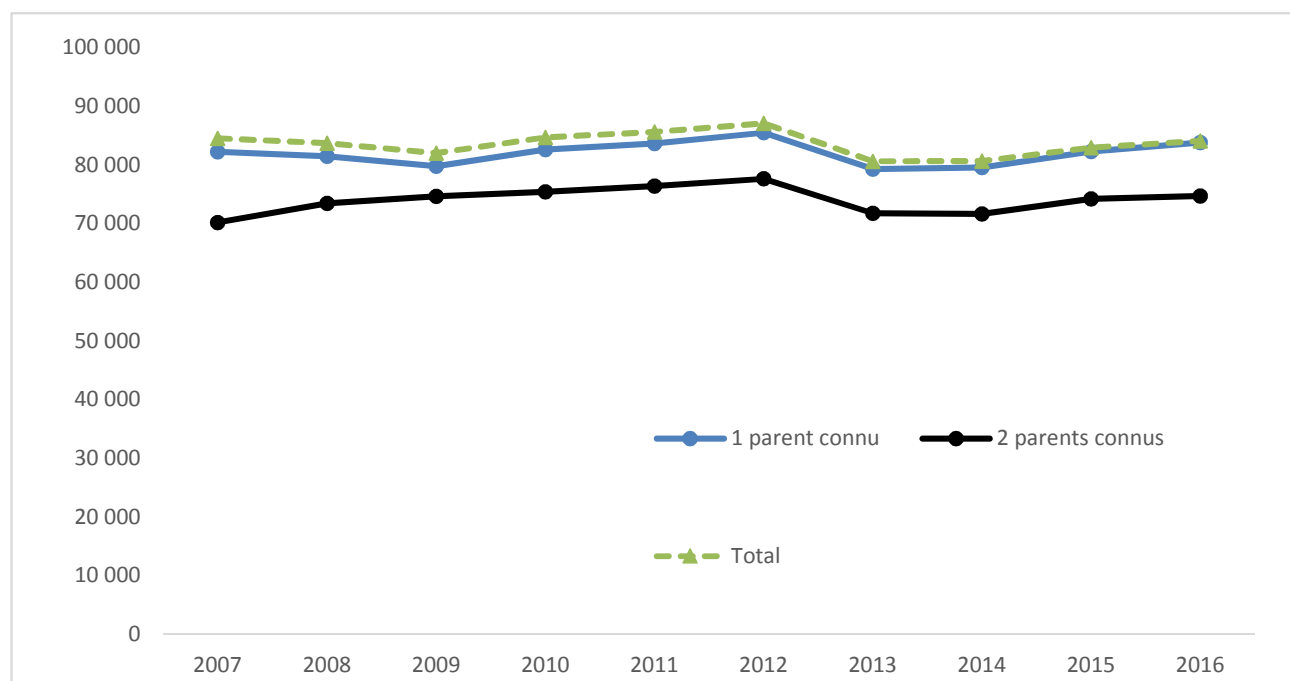
Période de naissance des femelles 2013 -2016

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	328 448	353
Nb pères différents	10 368	228
Nb max de descendants par père	14 963	9
Nb grands-pères paternels différents	2 764	173
Nb max de descendants par GPP	22 315	22
Nb mères différentes	213 560	337
Nb max de descendants par mère	32	3
Nb grands-pères maternels différents	15 652	173
Nb max de descendants par GPM	23 409	27
Nb d'animaux avec deux parents connus	292 481	353

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 89%

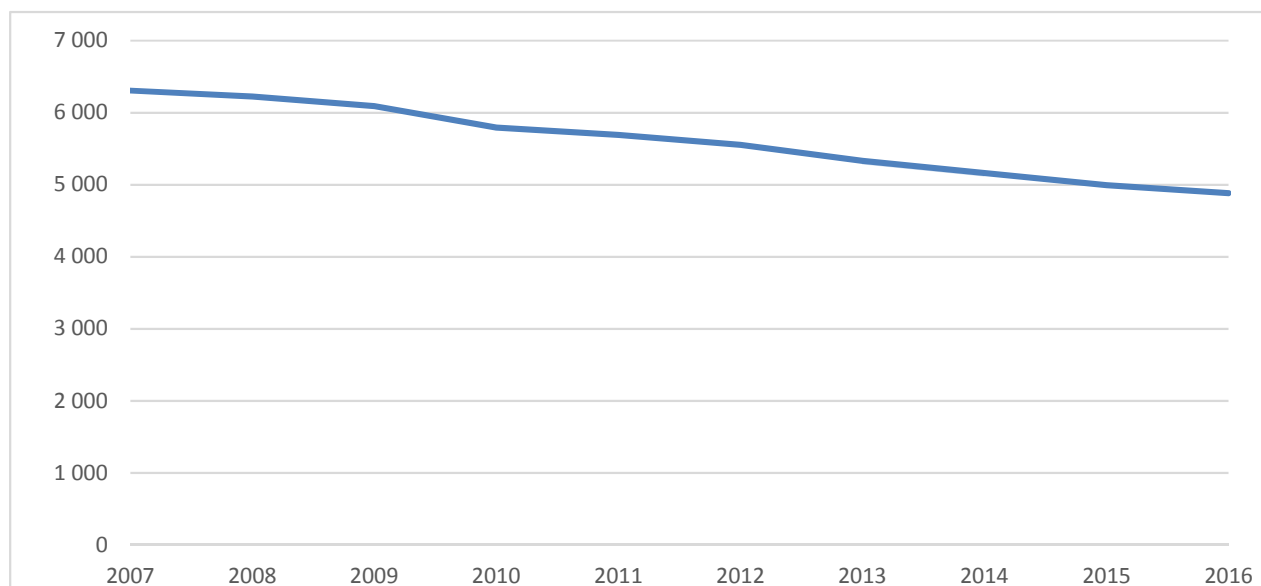
% femelles issues IA 28

Evolution de la population femelle

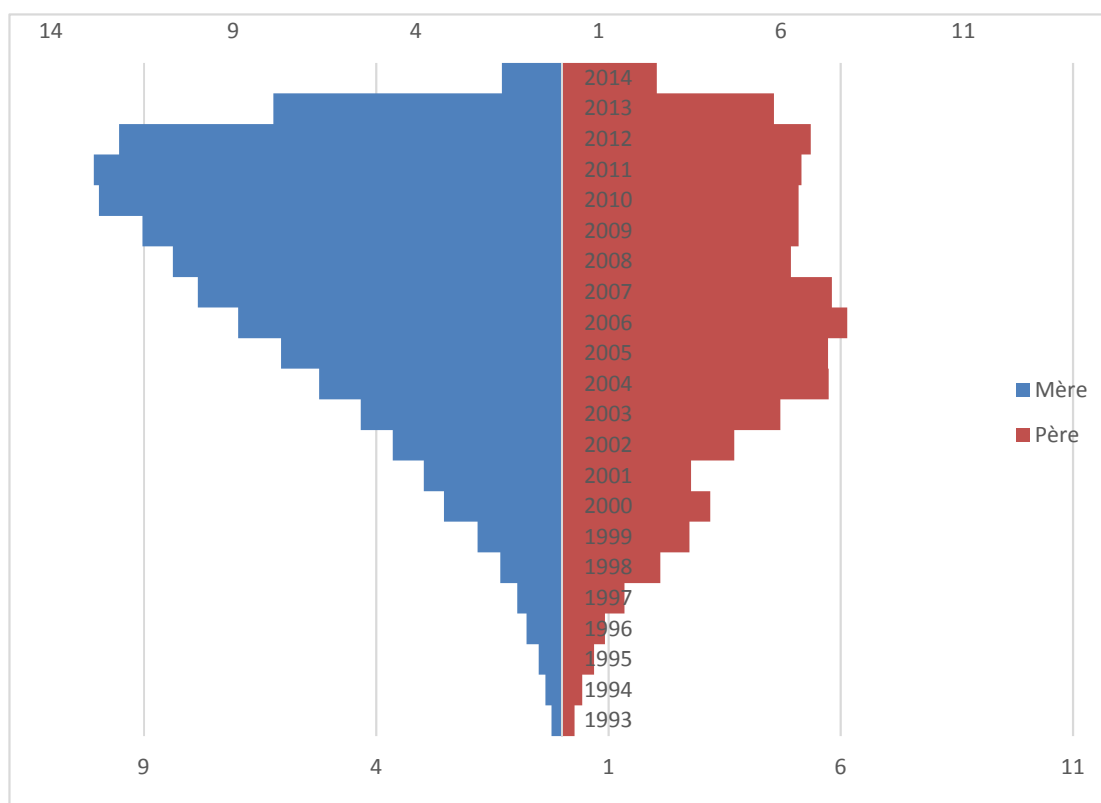
Croissance démographique ●-1

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

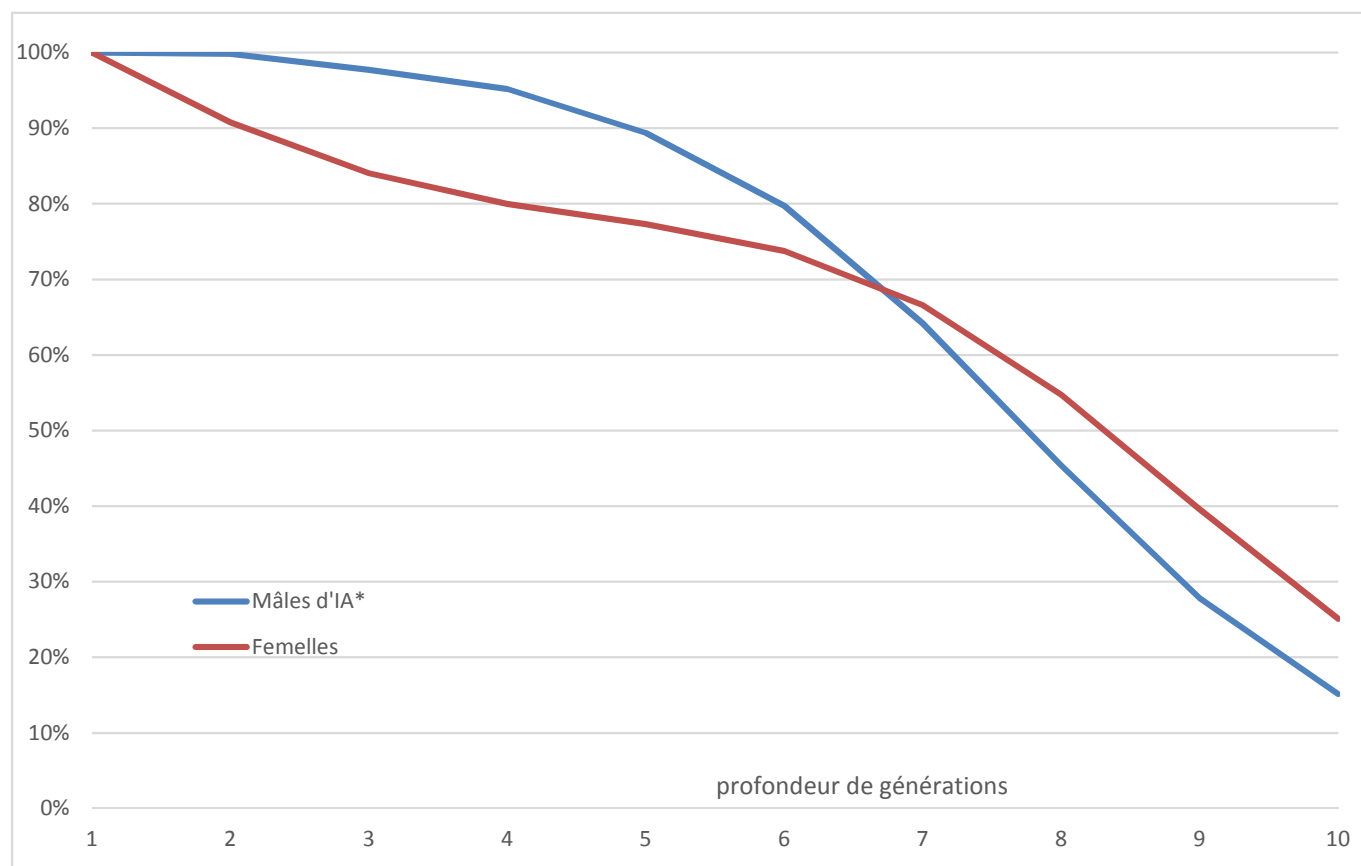
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	6,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	6,4
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,4
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,6
Moyenne 4 voies	6,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	292 062	353
Nb moyen de générations remontées	7,2	7,3
Nb moyen d'ancêtres connus	1 824	997
Nb maximum de générations remontées	24	20

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	101 861
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	181
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	68
Ratio Ae/Fe	37,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	7,1%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	36

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR4770131060	FURET	M	1970	7,1%	7,1%	7,1%
2	FR4702301B13	BARICAUT	M	1966	5,0%	5,0%	12,1%
3	FR8177132385	NESTOR	M	1977	4,5%	4,5%	16,6%
4	FR1295135021	LEO	M	1995	4,9%	3,1%	19,7%
5	FR1GR5700797	HUTIN	M	1957	3,6%	2,8%	22,5%
6	FR8284130516	VAN	M	1984	2,1%	2,0%	24,5%
7	FR4780010937	RAMO	M	1980	2,6%	1,6%	26,1%
8	FR4642162440	OULOU	M	1998	2,3%	1,6%	27,8%
9	FR4700609Co7	CRESSON	M	1967	1,7%	1,4%	29,1%
10	FR8192132463	HIBERNATUS	M	1992	1,9%	1,3%	30,5%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,2
Consanguinité moyenne (%)	1,5
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	1,5
Consanguinité des parents (%)	1,1
Parentés des parents (%)	0,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	252
Taille efficace (méthode démographique)	39 552

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	25,5%
entre 0 à 3,125% inclus	66,5%
entre 3,125% à 6,25% inclus	5,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,7%
plus de 25%	0,7%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 2,7%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,67

