

BLEUE DU NORD**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2013 -2016

Femelles

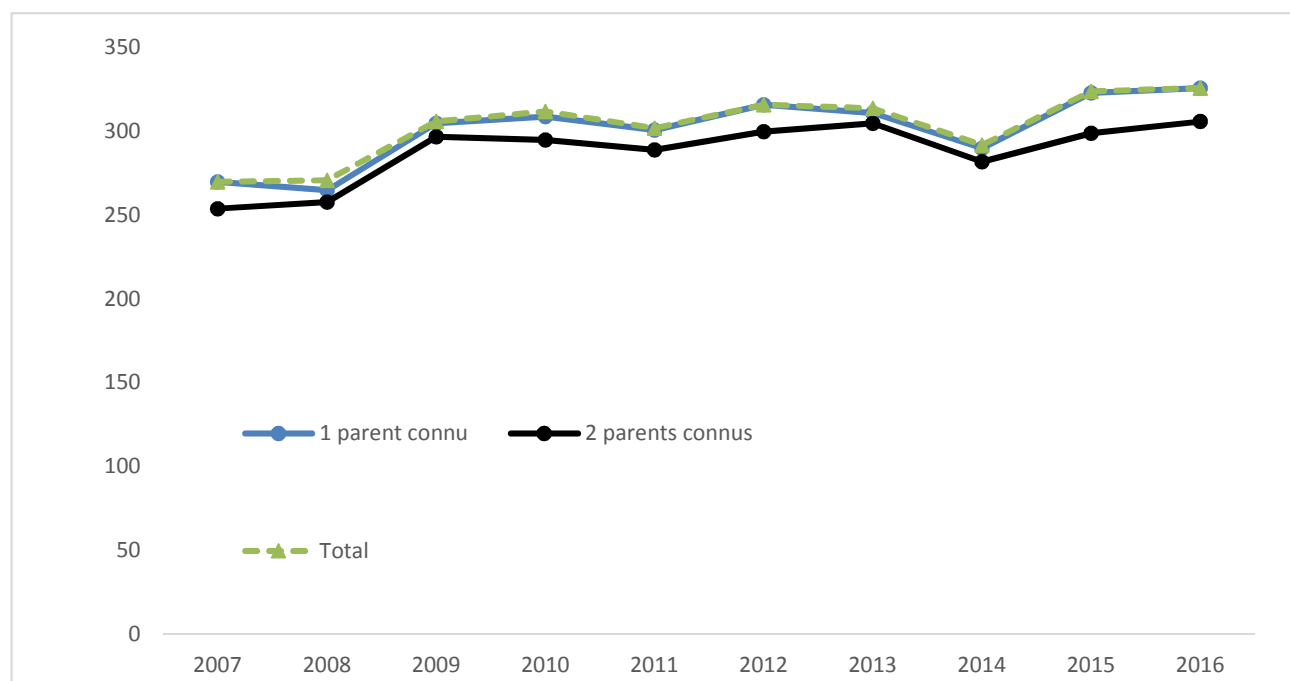
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	1 256	35
Nb pères différents	63	34
Nb max de descendants par père	106	2
Nb grands-pères paternels différents	46	28
Nb max de descendants par GPP	215	6
Nb mères différentes	877	33
Nb max de descendants par mère	6	2
Nb grands-pères maternels différents	68	28
Nb max de descendants par GPM	115	3
Nb d'animaux avec deux parents connus	1 192	35

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 95%

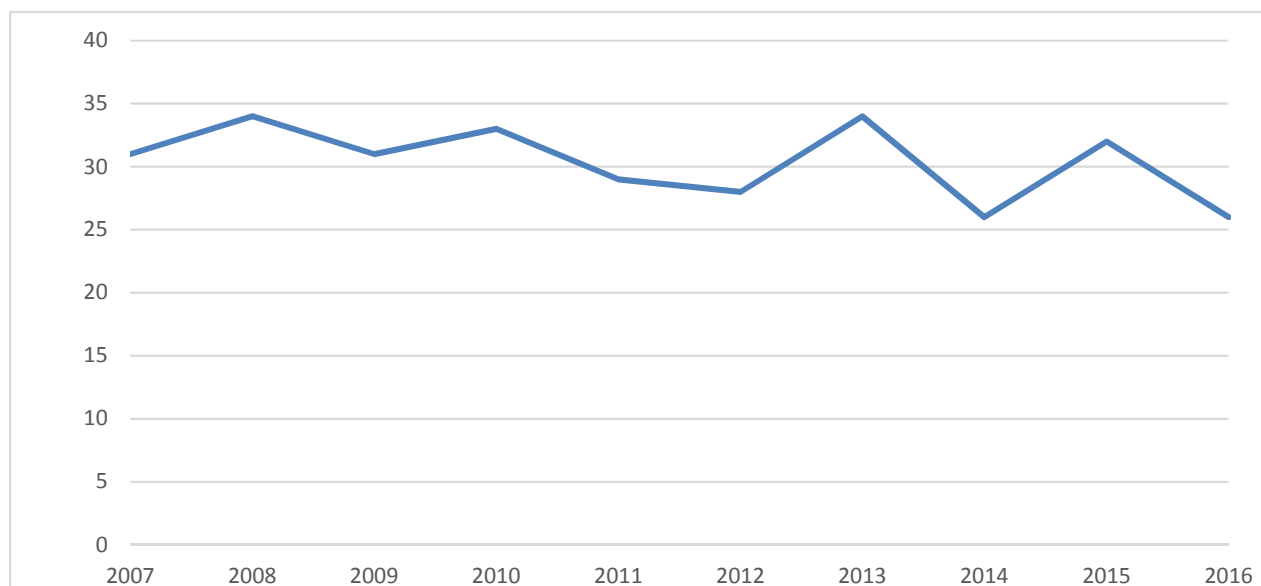
% femelles issues IA 69

Evolution de la population femelle

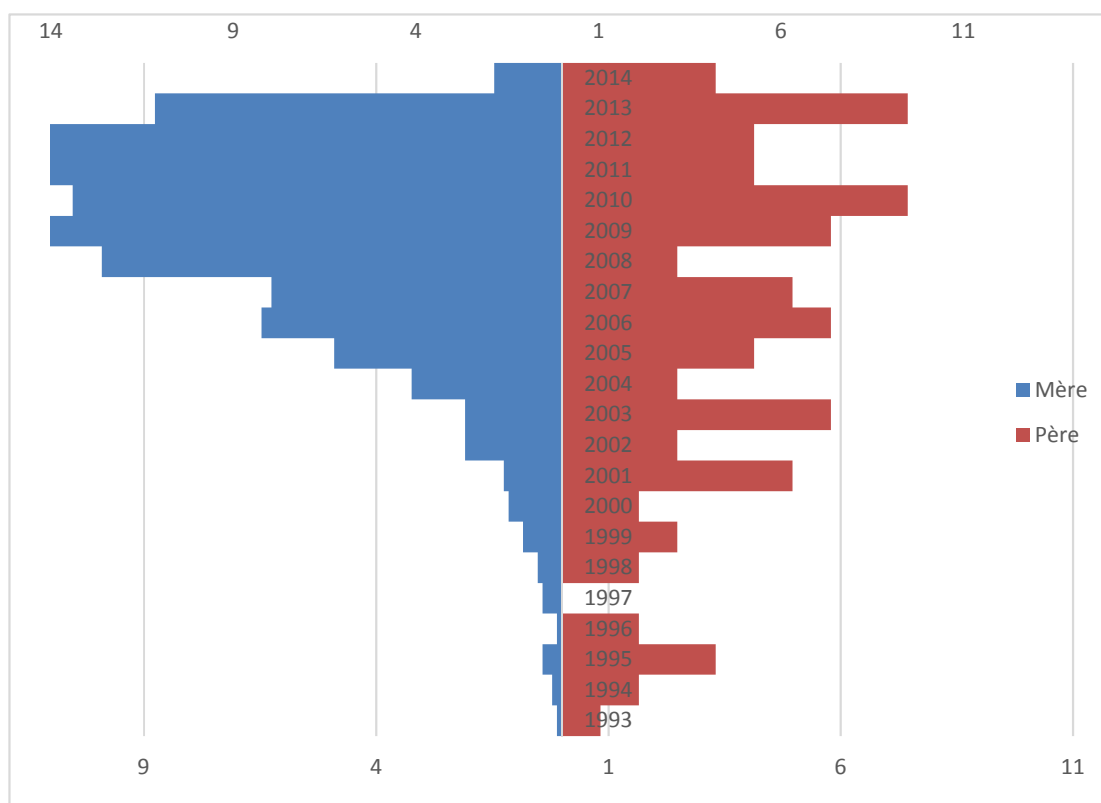
Croissance démographique ●8

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

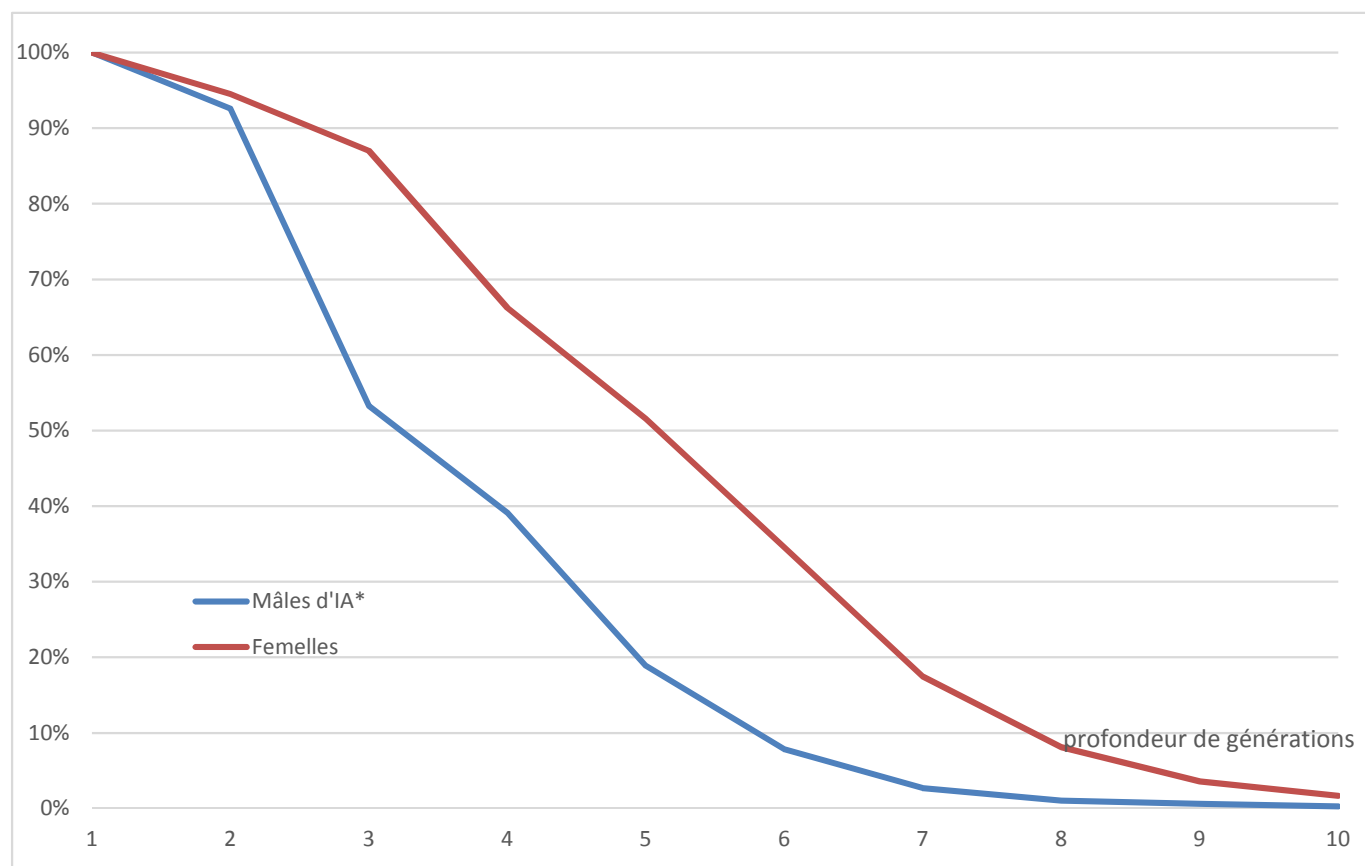
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	8,1
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,6
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,1
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,1
Moyenne 4 voies	6,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	1 187	35
Nb moyen de générations remontées	4,7	3,2
Nb moyen d'ancêtres connus	187	41
Nb maximum de générations remontées	18	12

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	1 544
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	117
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	38
Ratio Ae/Fe	32,4%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	7,4%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	13

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR5995017061	LEO	M	1995	7,4%	7,4%	7,4%
2	FRB892031950	JULES	M	1989	5,9%	5,9%	13,3%
3	BE725978101	GUIDO	M	2006	4,3%	4,3%	17,6%
4	FR5996006795	MARS	M	1996	4,2%	4,2%	21,8%
5	BE00061000079c	ELOY	M	2009	4,2%	4,2%	26,0%
6	BE000125888788	WILLY	M	2003	5,0%	3,7%	29,7%
7	BE000910993102	GEMBER	M	2011	3,5%	3,5%	33,2%
8	FR5925961756	ULYSSE	M	2003	3,3%	3,3%	36,5%
9	BE000710333045	FAVANE	M	2010	3,1%	3,1%	39,5%
10	FR5925346430	OSEILLE	F	1998	3,0%	3,0%	42,5%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,7
Consanguinité moyenne (%)	1,0
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	2,2
Consanguinité des parents (%)	0,7
Parentés des parents (%)	1,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	106
Taille efficace (méthode démographique)	235

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	44,6%
entre 0 à 3,125% inclus	47,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	4,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,6%
entre 12,5% à 25% inclus	1,0%
plus de 25%	0,5%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 3,1%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,18

