

SIMMENTAL FRANCAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2013 -2016

Femelles

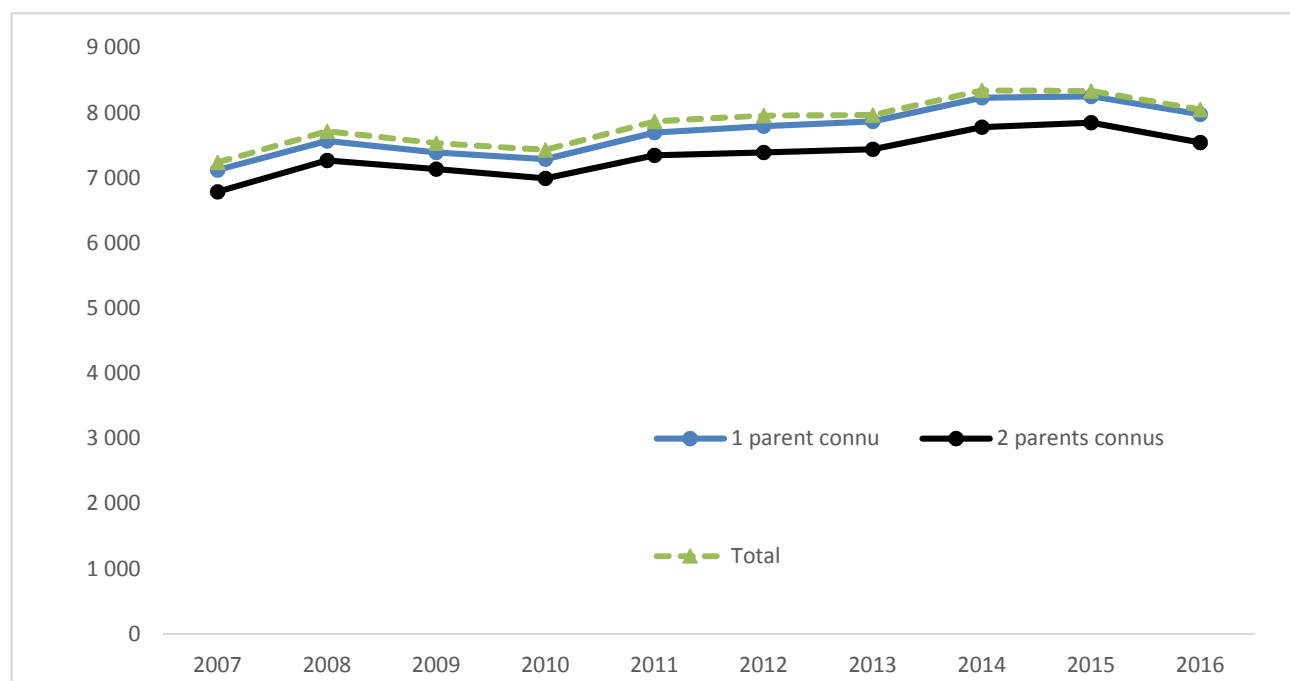
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	32 706	339
Nb pères différents	562	178
Nb max de descendants par père	2 497	12
Nb grands-pères paternels différents	226	117
Nb max de descendants par GPP	5 662	21
Nb mères différentes	22 266	322
Nb max de descendants par mère	8	3
Nb grands-pères maternels différents	814	117
Nb max de descendants par GPM	3 485	13
Nb d'animaux avec deux parents connus	30 624	339

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

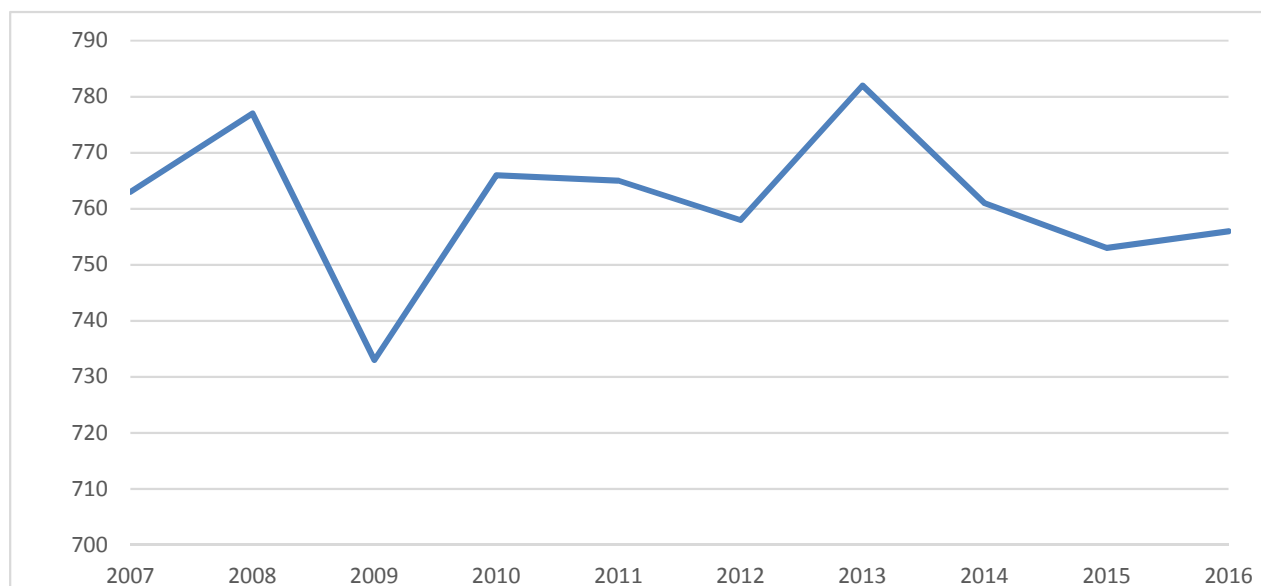
% femelles issues IA 91

Evolution de la population femelle

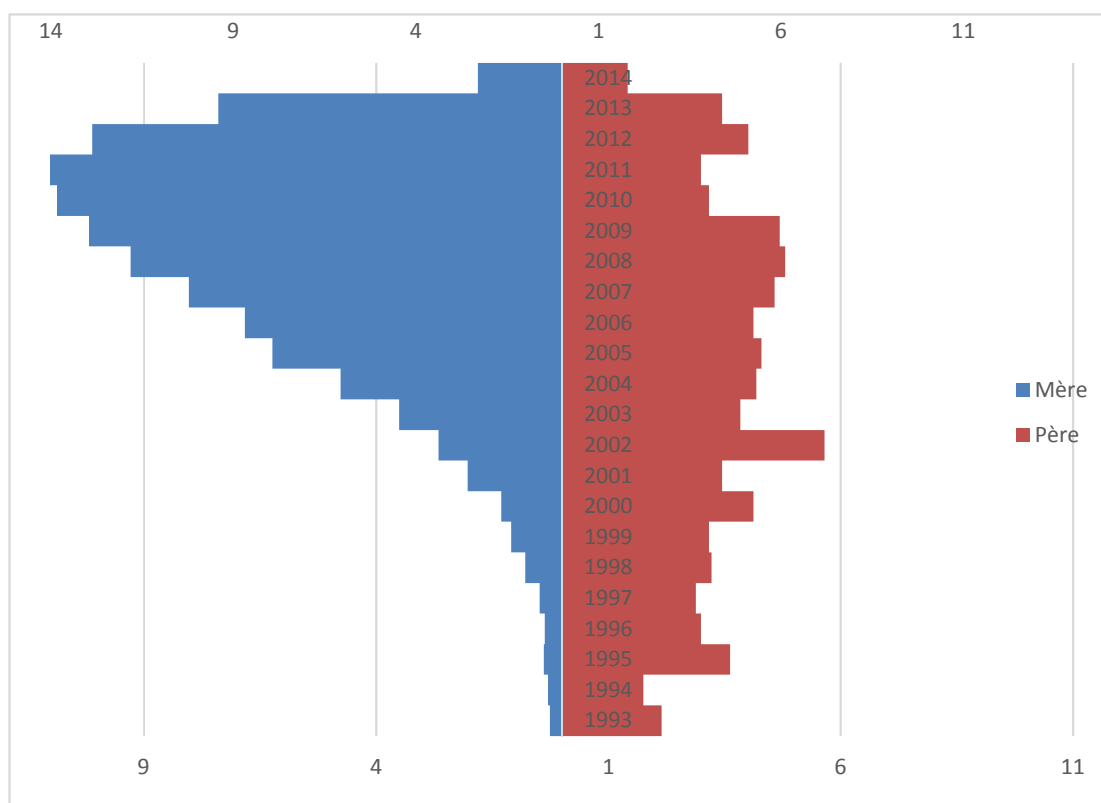
Croissance démographique ●8

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

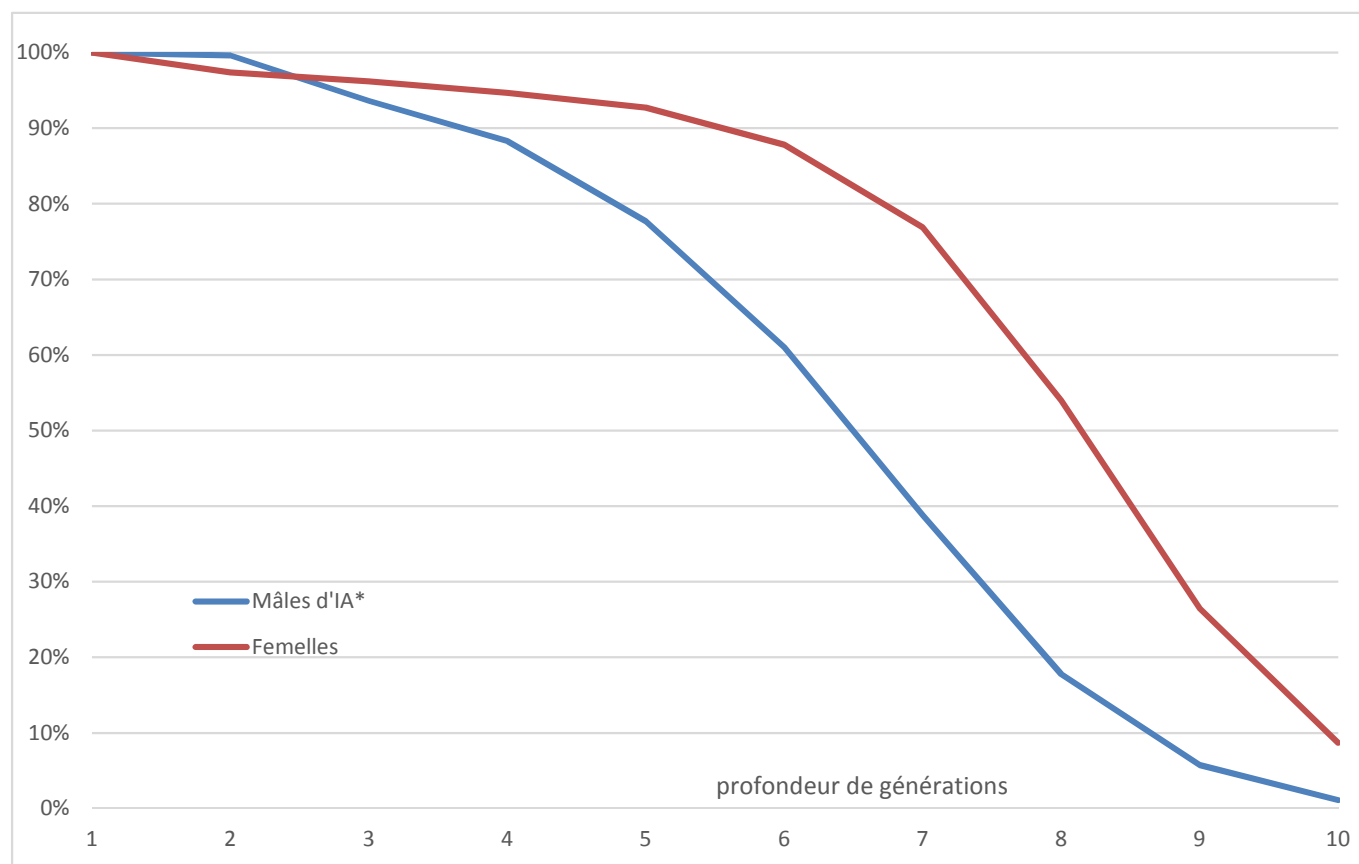
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,2
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,7
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,8
Moyenne 4 voies	6,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	30 534	339
Nb moyen de générations remontées	7,4	5,8
Nb moyen d'ancêtres connus	650	232
Nb maximum de générations remontées	24	15

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	12 655
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	120
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	38
Ratio Ae/Fe	31,4%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	9,5%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	15

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRDB00235613	HAXL	M	1966	9,5%	9,5%	9,5%
2	FRD934492505	WINNIPEG	M	2000	7,5%	6,4%	15,9%
3	FRAT40568233	MALF	M	1988	6,3%	5,9%	21,8%
4	FRDB09706945	HORROR	M	1979	5,5%	4,6%	26,3%
5	FRA623710746	RUMBA	M	1995	3,7%	3,3%	29,6%
6	FR1083000111	UTERINO	M	1983	3,9%	2,9%	32,6%
7	FRDB02039101	ZEUS	M	1981	3,2%	2,8%	35,4%
8	FRDB00755311	ROMEN	M	1988	5,3%	2,6%	37,9%
9	FRDB05268216	STREITL	M	1984	3,3%	2,5%	40,4%
10	FRA447242233	DIONIS	M	1997	2,3%	2,2%	42,7%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,4
Consanguinité moyenne (%)	1,8
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,1
Parenté (%)	2,6
Consanguinité des parents (%)	1,6
Parentés des parents (%)	2,2
Taille efficace (méthode Cervantès)	139
Taille efficace (méthode démographique)	2 193

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	6,7%
entre 0 à 3,125% inclus	80,6%
entre 3,125% à 6,25% inclus	11,4%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,1%
entre 12,5% à 25% inclus	0,2%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 1,3%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,07

