

TARENDAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2013 -2016

Femelles

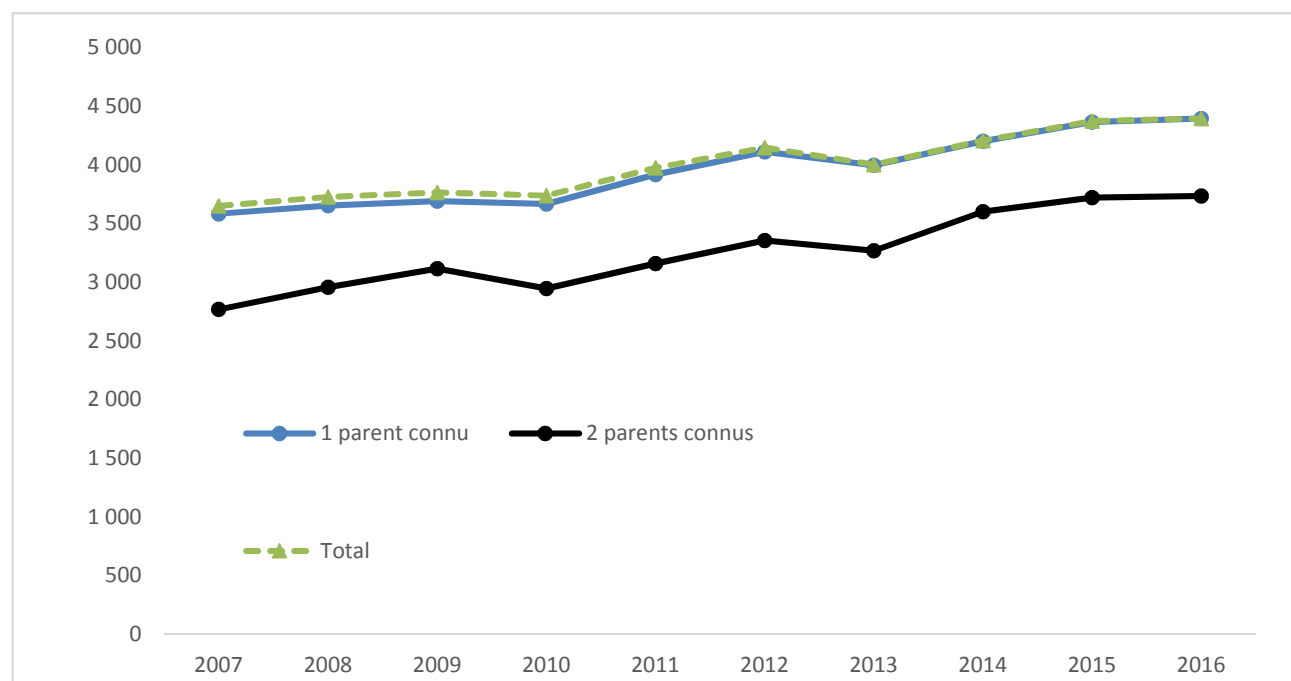
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	16 985	125
Nb pères différents	343	52
Nb max de descendants par père	867	8
Nb grands-pères paternels différents	101	31
Nb max de descendants par GPP	1 693	15
Nb mères différentes	11 877	104
Nb max de descendants par mère	8	3
Nb grands-pères maternels différents	484	31
Nb max de descendants par GPM	720	7
Nb d'animaux avec deux parents connus	14 333	125

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 84%

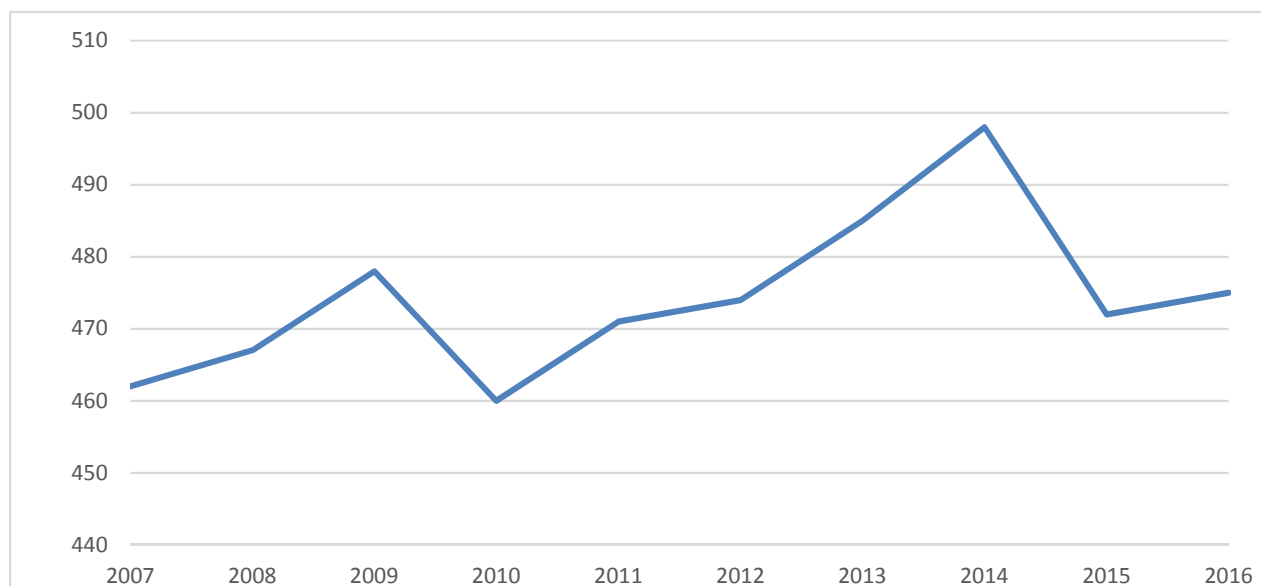
% femelles issues IA 70

Evolution de la population femelle

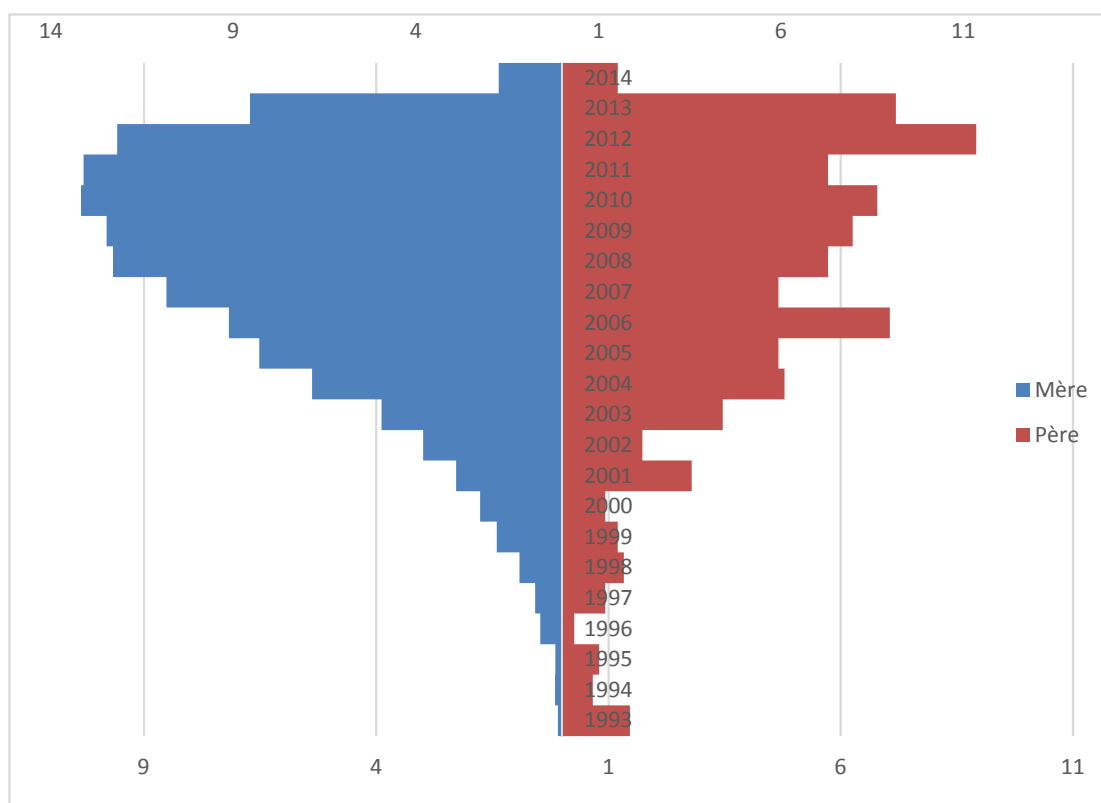
Croissance démographique ●12

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

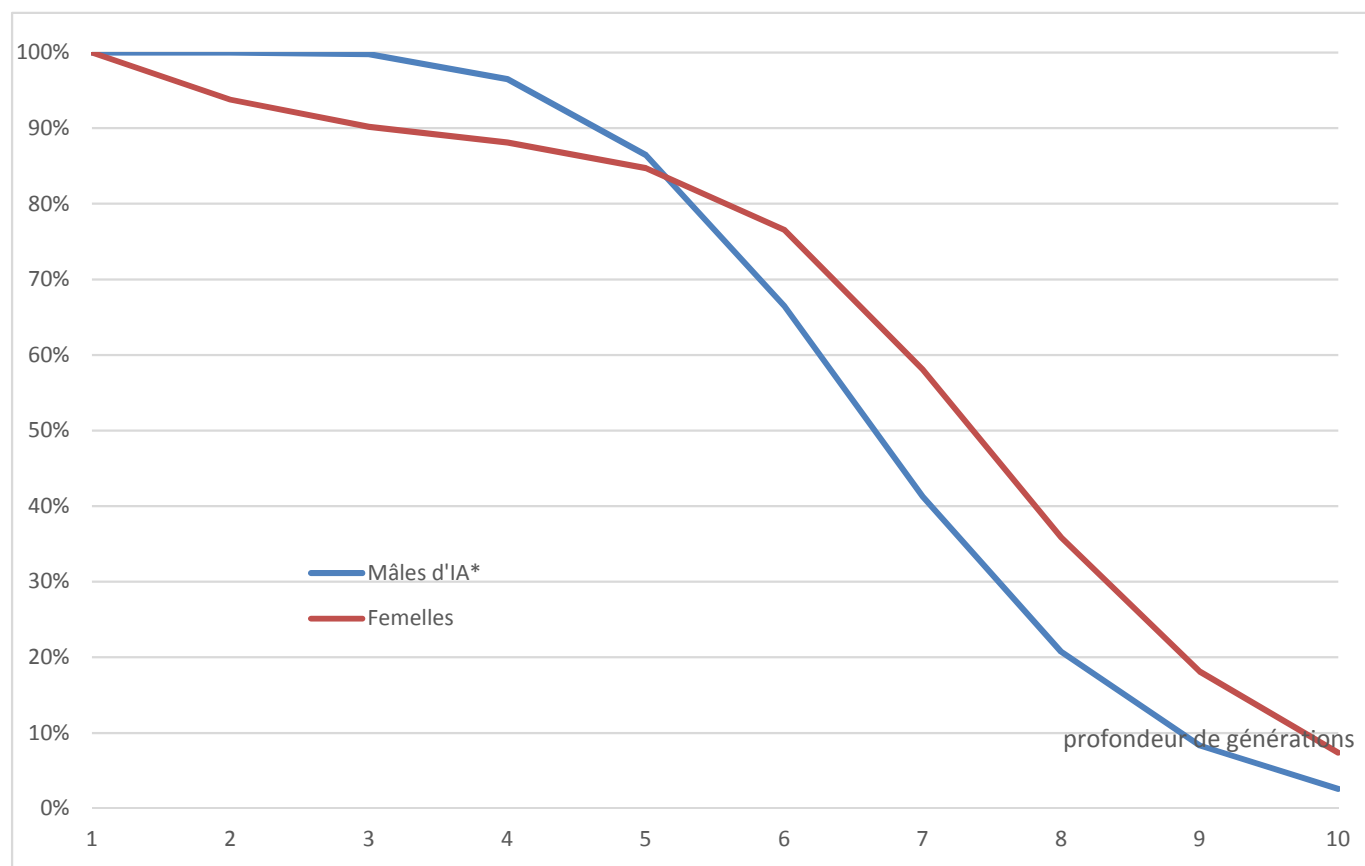
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	8,9
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,8
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	5,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,2
Moyenne 4 voies	6,9

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	14 324	125
Nb moyen de générations remontées	6,6	6,2
Nb moyen d'ancêtres connus	523	294
Nb maximum de générations remontées	21	15

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	6 449
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	47
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	17
Ratio Ae/Fe	35,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	13,7%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	6

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR7368000262	TURQUO	M	1968	13,7%	13,7%	13,7%
2	FR4368000307	TARTARIN	M	1968	12,4%	12,4%	26,1%
3	FR0000010043	QUELAOU	M	1965	10,5%	10,5%	36,6%
4	FR7386083710	BOLBEC	M	1986	6,4%	6,4%	43,0%
5	FR7375003667	LONGEFOY	F	1975	5,5%	5,5%	48,5%
6	FR4388055132	DOCILE	M	1988	8,8%	4,4%	52,9%
7	FR0000010065	QUIMPE	M	1965	3,2%	3,2%	56,2%
8	FR7301526790	OUBLON	M	1998	4,8%	2,7%	58,9%
9	FR7373000136	IDOLE	M	1973	2,1%	2,1%	61,0%
10	FR7301553893	PEISSONS	M	1999	4,2%	1,8%	62,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,6
Consanguinité moyenne (%)	3,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,3
Parenté (%)	4,9
Consanguinité des parents (%)	2,8
Parentés des parents (%)	3,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	67
Taille efficace (méthode démographique)	1 333

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	10,2%
entre 0 à 3,125% inclus	28,2%
entre 3,125% à 6,25% inclus	54,5%
entre 6,25% à 12,5% inclus	6,7%
entre 12,5% à 25% inclus	0,3%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 7,1%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,86

