

BAZADAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2013 -2016

Femelles

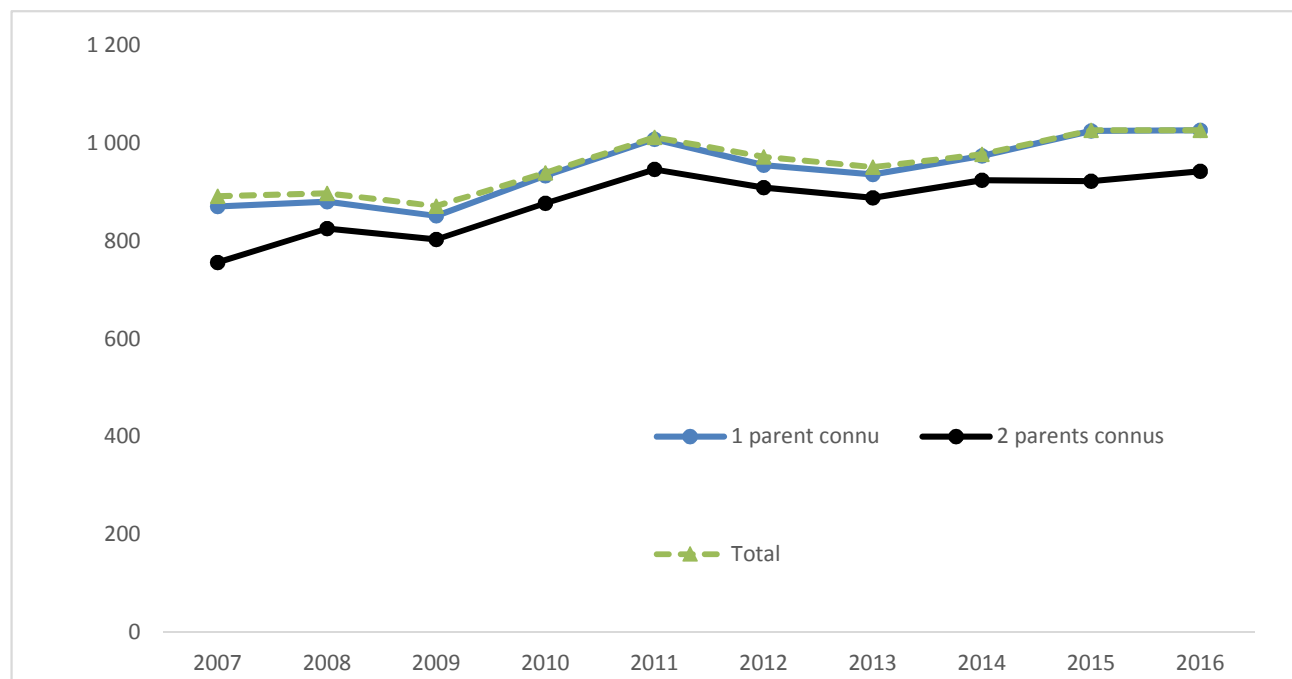
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	3 984	27
Nb pères différents	198	25
Nb max de descendants par père	203	2
Nb grands-pères paternels différents	91	25
Nb max de descendants par GPP	251	2
Nb mères différentes	2 587	26
Nb max de descendants par mère	6	2
Nb grands-pères maternels différents	320	25
Nb max de descendants par GPM	155	5
Nb d'animaux avec deux parents connus	3 680	27

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 92%

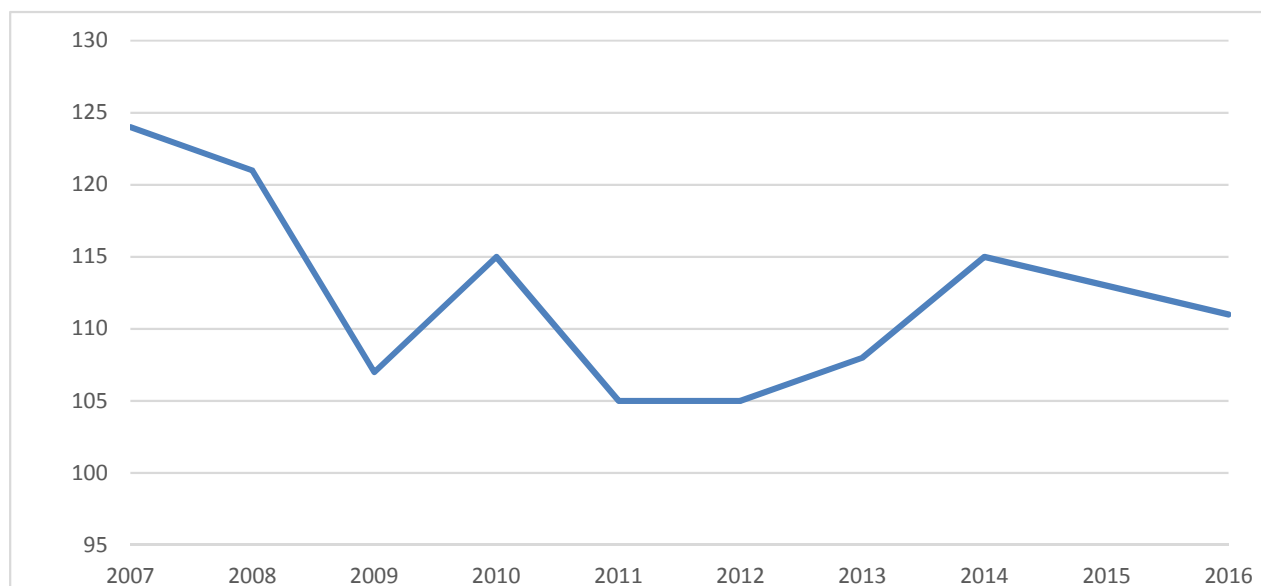
% femelles issues IA 23

Evolution de la population femelle

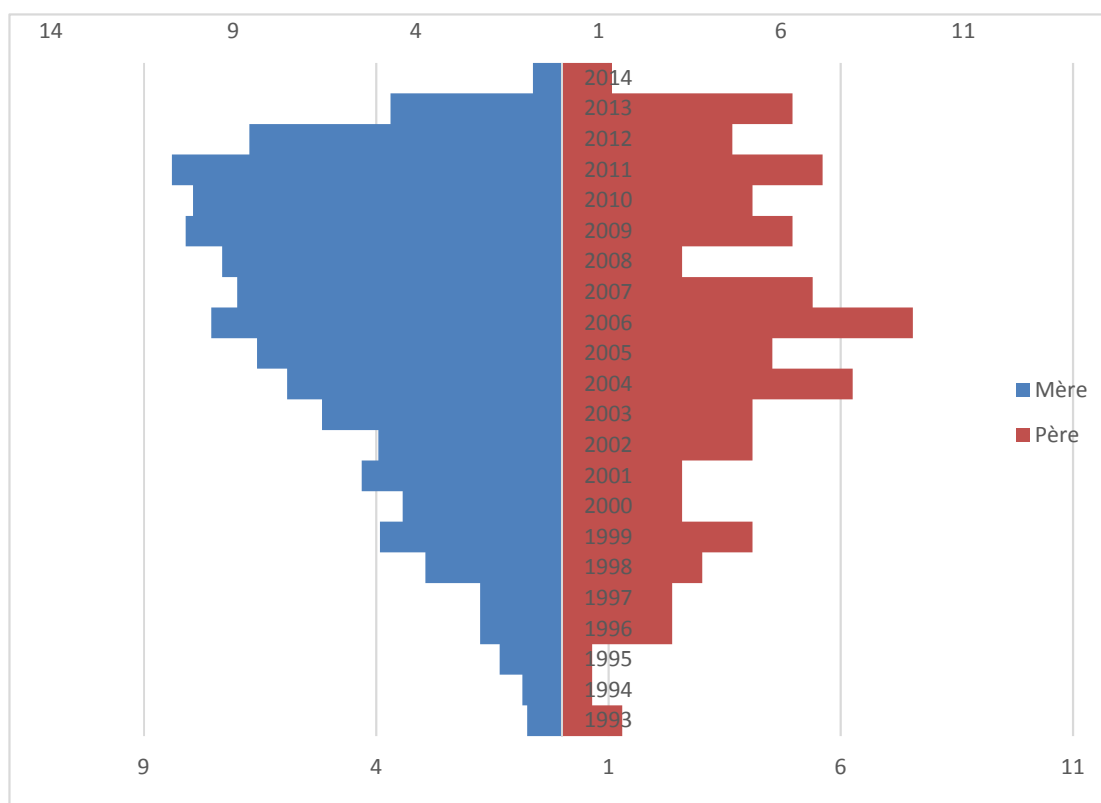
Croissance démographique ●7

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

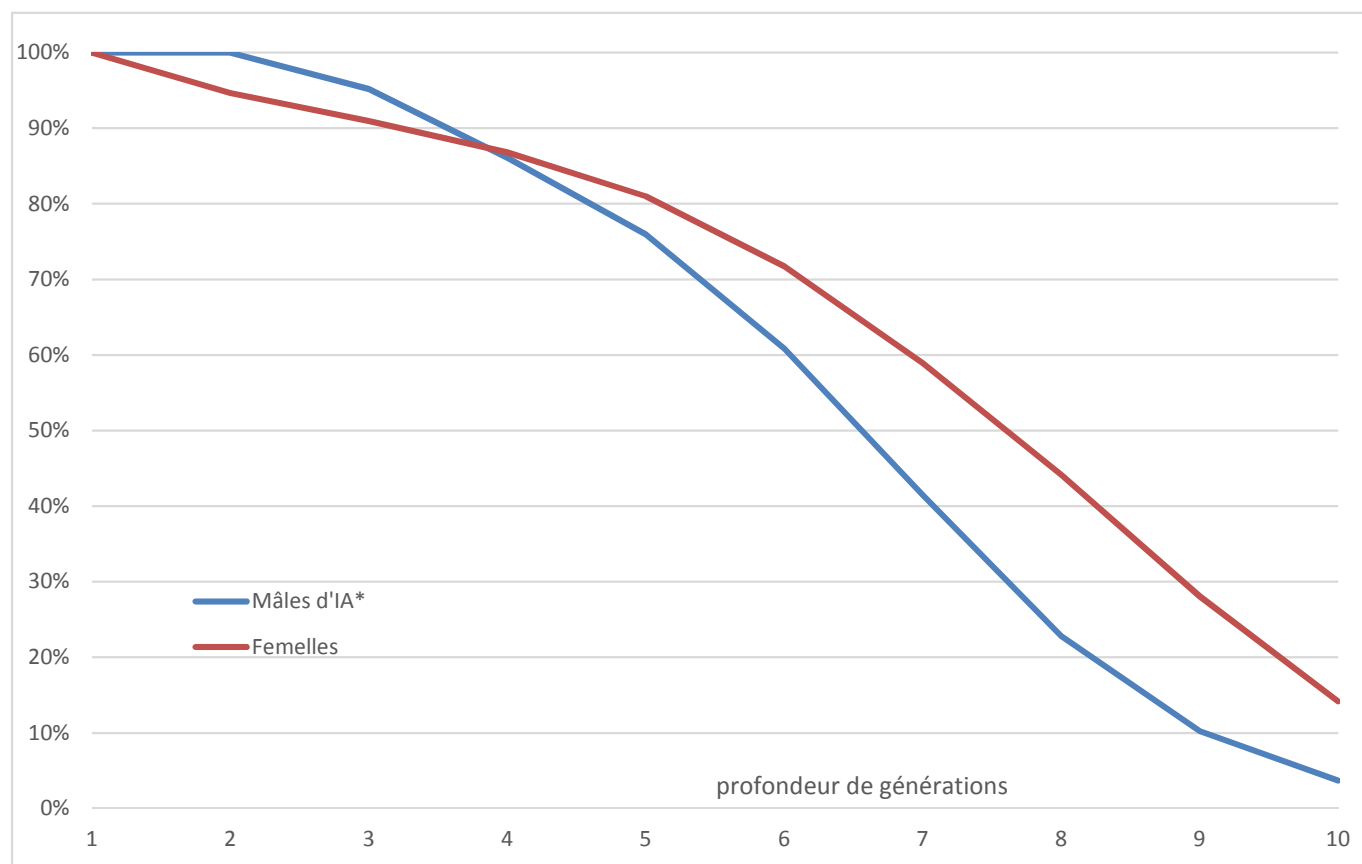
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,0
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,4
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	7,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,6
Moyenne 4 voies	6,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	3 679	27
Nb moyen de générations remontées	6,8	6,0
Nb moyen d'ancêtres connus	771	323
Nb maximum de générations remontées	16	14

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	1 129
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	107
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	48
Ratio Ae/Fe	44,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	7,1%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	18

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR4071049215	GALOPIN	M	1971	7,1%	7,1%	7,1%
2	FRoBD001967C	CONSCRIT	M	1967	6,5%	6,5%	13,5%
3	FRoBD001630C	BAYARD DE	M	1965	4,5%	4,5%	18,0%
4	FR6504132224	TALON	M	2002	5,3%	3,9%	21,9%
5	FR6411878534	CESAR	M	2007	3,8%	3,1%	25,0%
6	FR3390015165	FRIQUET	M	1990	3,2%	2,8%	27,8%
7	FR4079015704	PIERROT	M	1979	2,9%	2,8%	30,6%
8	FR3330056508	BENGAL	M	2006	3,3%	2,7%	33,3%
9	FR3398016794	OSCAR	M	1998	2,9%	2,5%	35,8%
10	FR4071049342	GASPARD	M	1971	2,9%	2,4%	38,2%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,8
Consanguinité moyenne (%)	2,0
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,8
Parenté (%)	2,2
Consanguinité des parents (%)	1,4
Parentés des parents (%)	1,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	157
Taille efficace (méthode démographique)	736

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	10,9%
entre 0 à 3,125% inclus	76,6%
entre 3,125% à 6,25% inclus	7,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	2,6%
entre 12,5% à 25% inclus	1,5%
plus de 25%	1,2%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **5,2%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,52

