

SALERS**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2013 -2016

Femelles

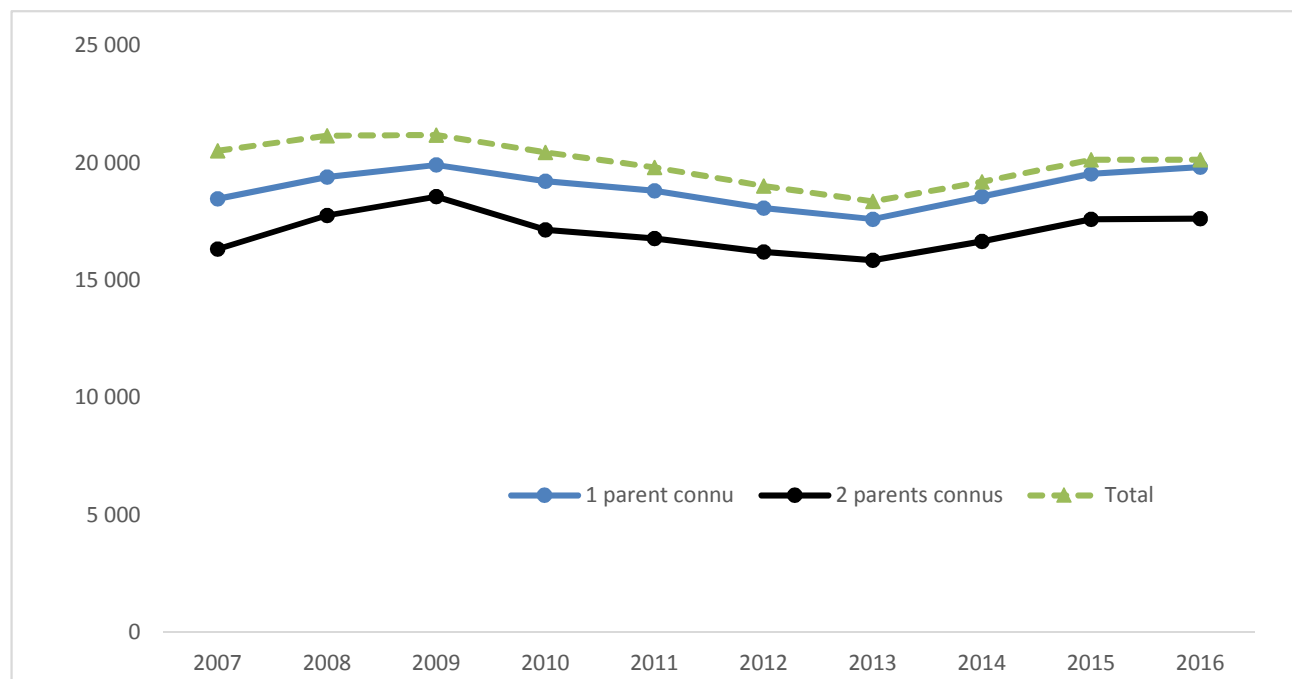
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	77 858	64
Nb pères différents	3 289	62
Nb max de descendants par père	1 563	2
Nb grands-pères paternels différents	1 245	55
Nb max de descendants par GPP	1 969	2
Nb mères différentes	49 462	64
Nb max de descendants par mère	7	1
Nb grands-pères maternels différents	5 390	55
Nb max de descendants par GPM	2 560	4
Nb d'animaux avec deux parents connus	67 765	64

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 87%

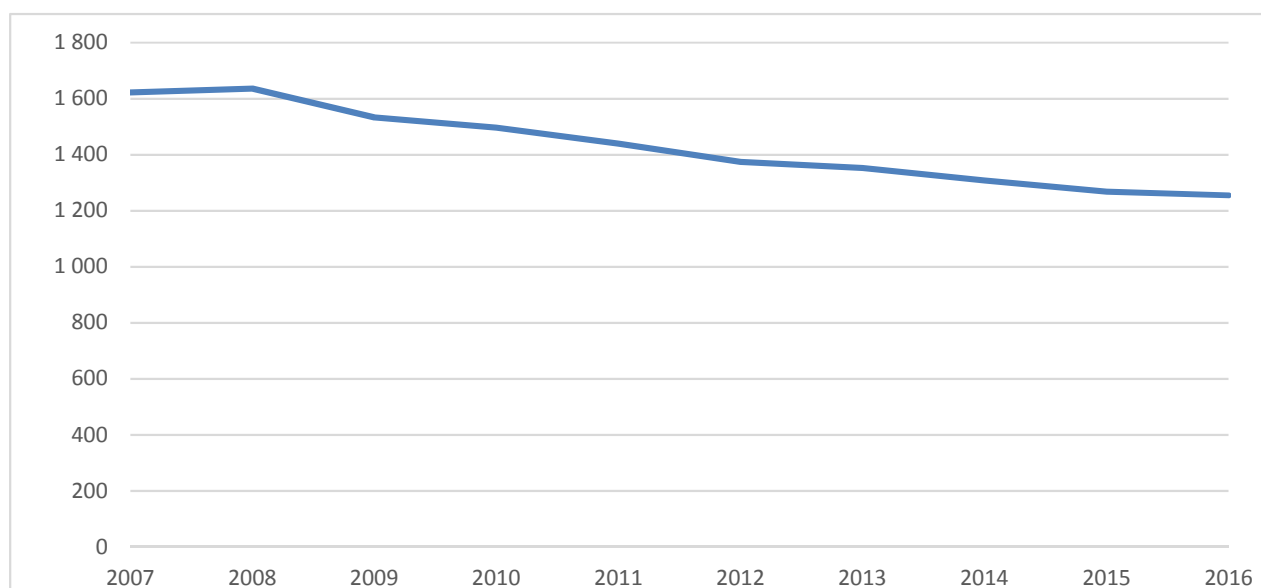
% femelles issues IA 11

Evolution de la population femelle

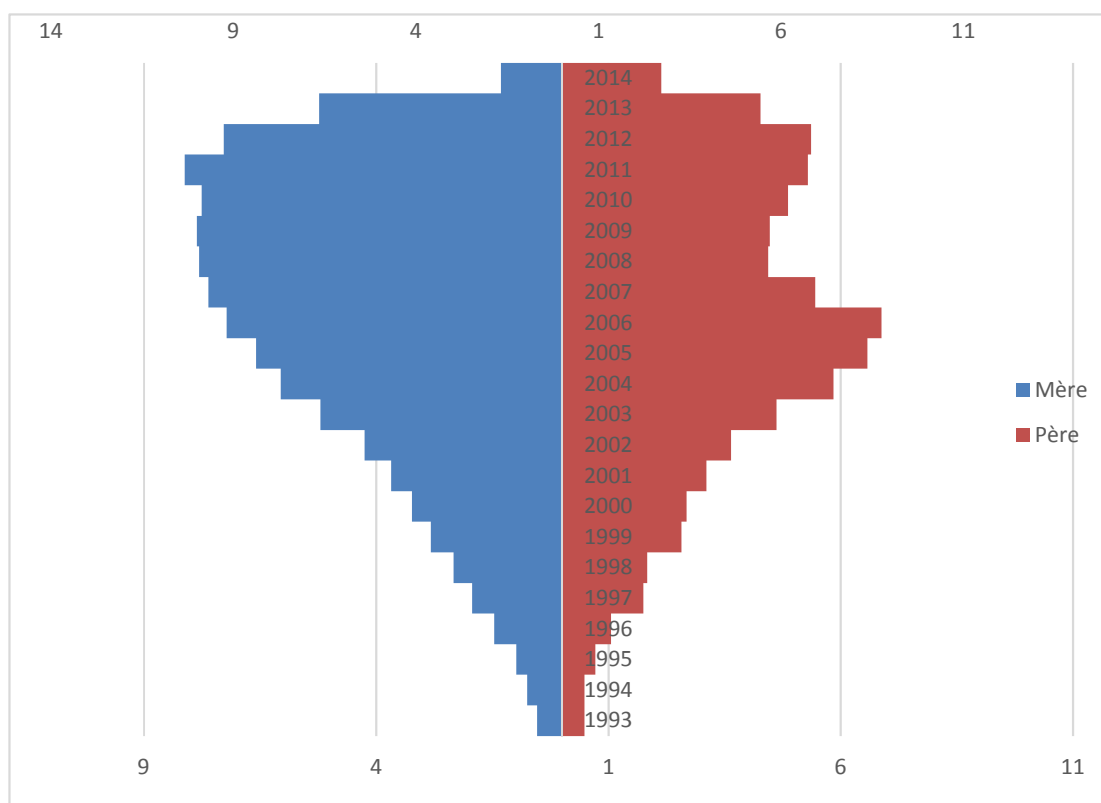
Croissance démographique ●-6

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

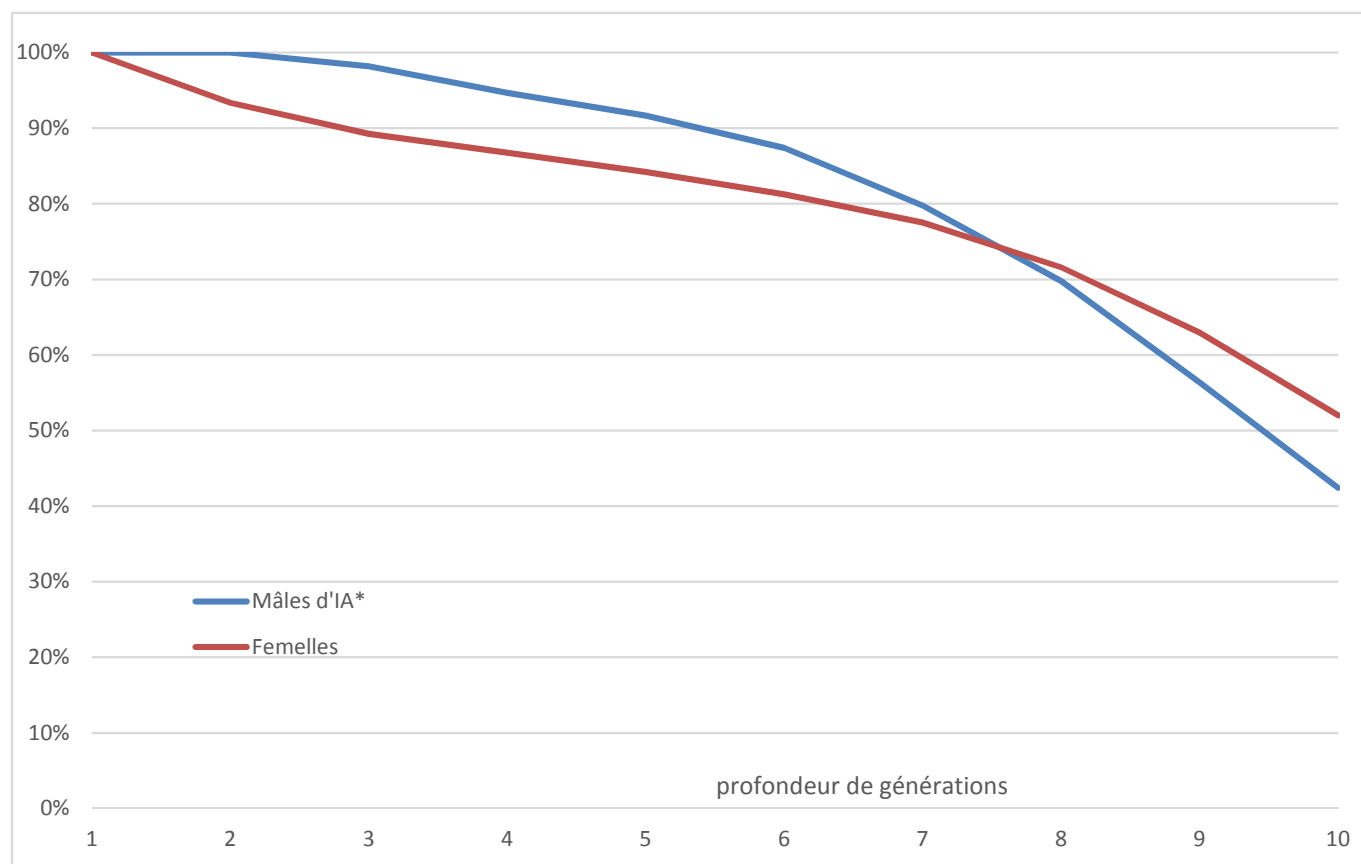
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,4
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,2
Moyenne 4 voies	5,9

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	67 736	64
Nb moyen de générations remontées	9,0	8,9
Nb moyen d'ancêtres connus	10 460	5 489
Nb maximum de générations remontées	24	21

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	21 032
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	218
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	110
Ratio Ae/Fe	50,4%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	4,6%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	45

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR1583004347	UGOLIN	M	1983	4,6%	4,6%	4,6%
2	FR1569034479	SATAN	M	1969	4,0%	3,2%	7,8%
3	FRoSL0015623	IMPASSE	M	1961	3,0%	2,7%	10,5%
4	FR1591041076	GITAN	M	1991	2,5%	2,5%	12,9%
5	FR000001562N		M	1961	2,8%	2,3%	15,2%
6	FRoSL0095474	GERARD	M	1959	2,2%	2,1%	17,3%
7	FR1971038000	VAILLANT	M	1971	1,9%	1,6%	18,9%
8	FR1572015869	HERISSON	M	1972	1,5%	1,5%	20,5%
9	FR1575070574	LUPIN	M	1975	1,4%	1,4%	21,9%
10	FR1525357583	VARIEGEOIS	M	2004	1,7%	1,4%	23,3%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	9,0
Consanguinité moyenne (%)	2,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,1
Parenté (%)	1,2
Consanguinité des parents (%)	2,1
Parentés des parents (%)	0,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	383
Taille efficace (méthode démographique)	12 336

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	16,9%
entre 0 à 3,125% inclus	60,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	10,2%
entre 6,25% à 12,5% inclus	6,9%
entre 12,5% à 25% inclus	4,4%
plus de 25%	0,9%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **12,2%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,95

