

BRUNE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2013 -2016

Femelles

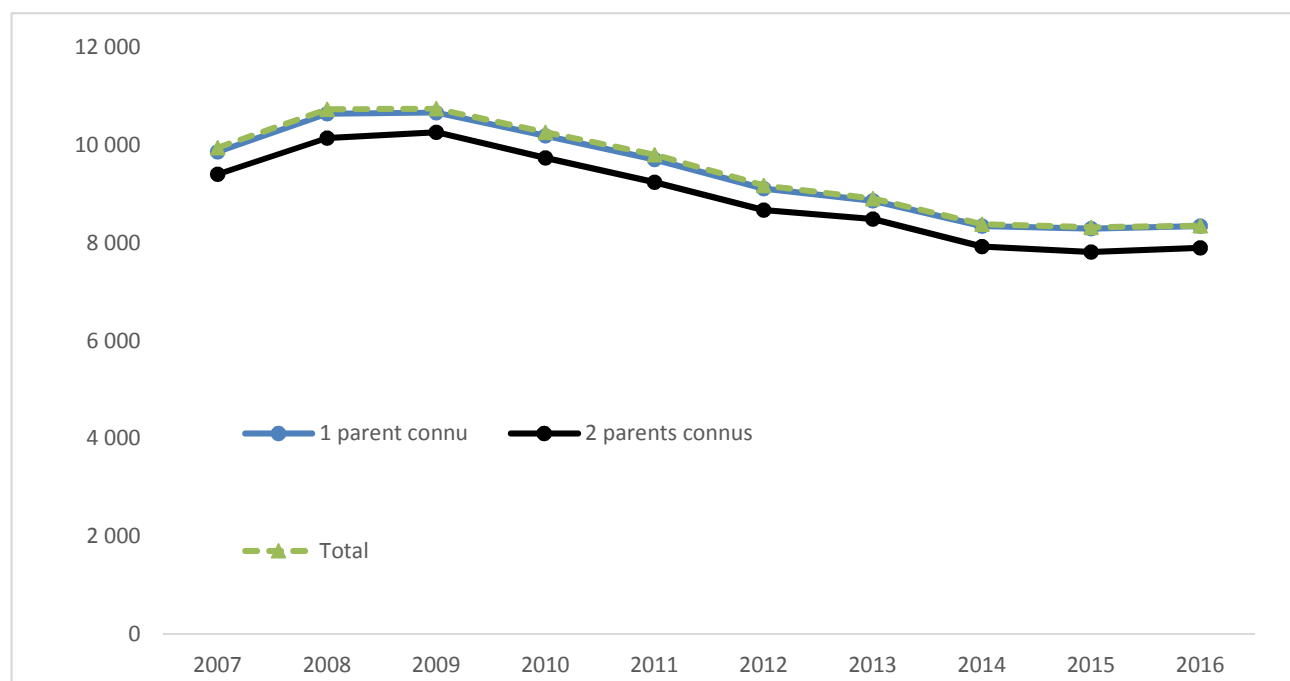
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	33 998	341
Nb pères différents	839	155
Nb max de descendants par père	1 294	14
Nb grands-pères paternels différents	259	88
Nb max de descendants par GPP	2 294	25
Nb mères différentes	24 149	321
Nb max de descendants par mère	15	3
Nb grands-pères maternels différents	1 238	88
Nb max de descendants par GPM	2 159	19
Nb d'animaux avec deux parents connus	32 159	341

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 95%

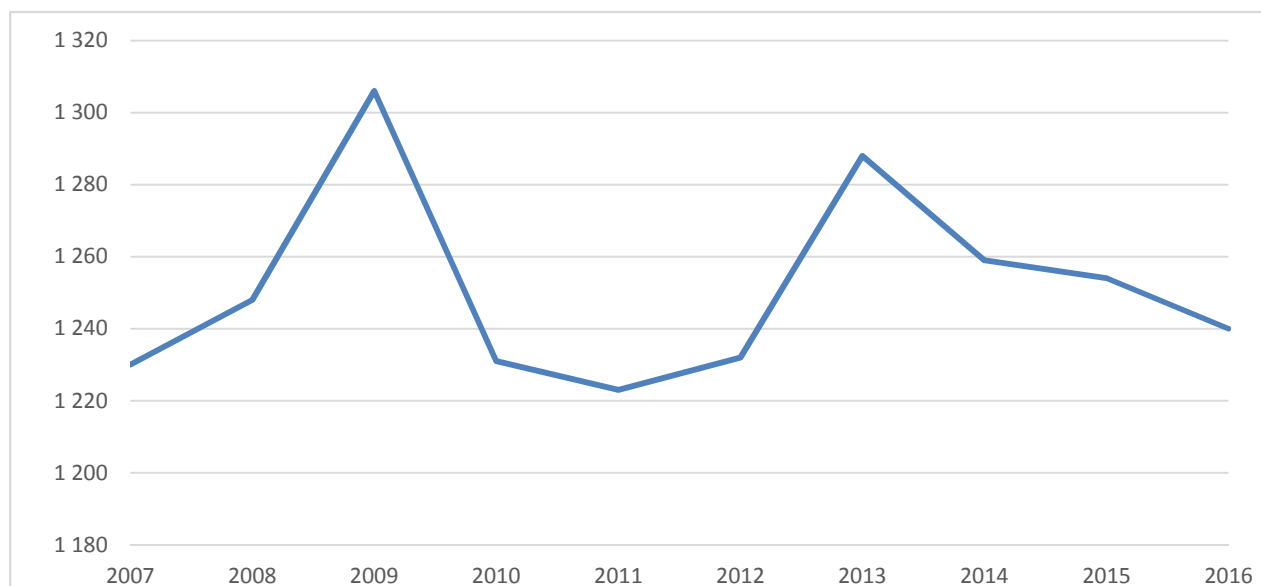
% femelles issues IA 89

Evolution de la population femelle

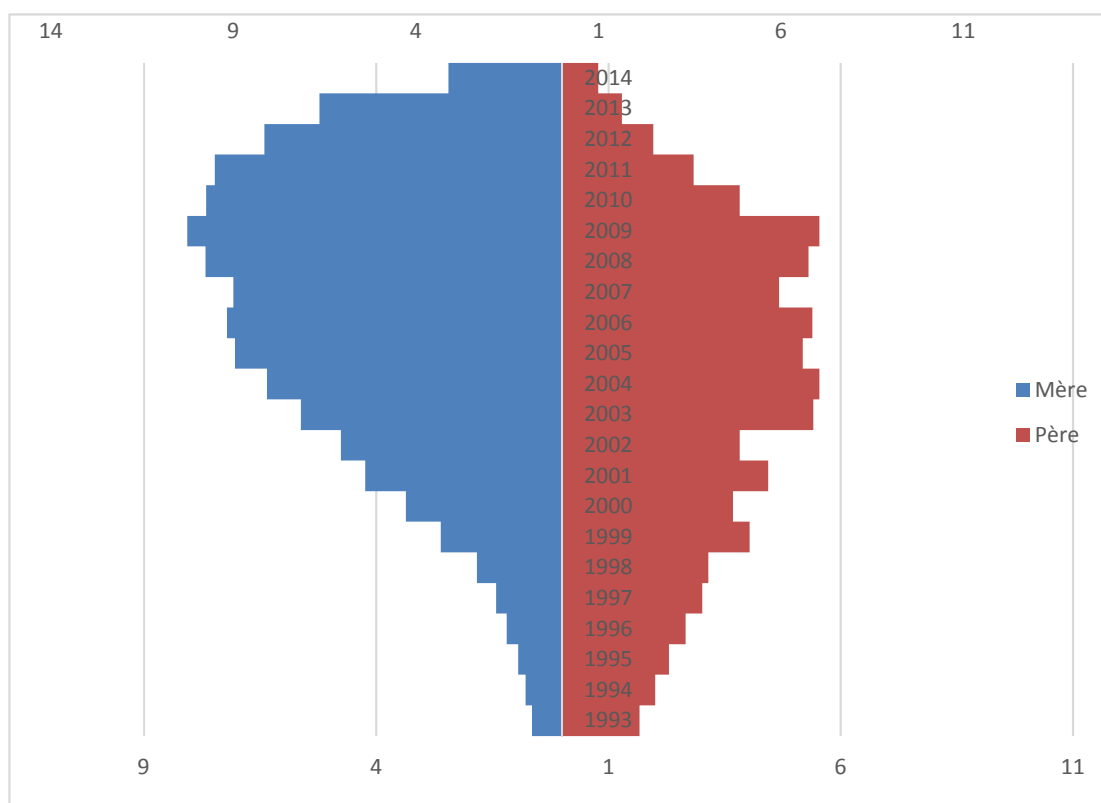
Croissance démographique ●-16

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

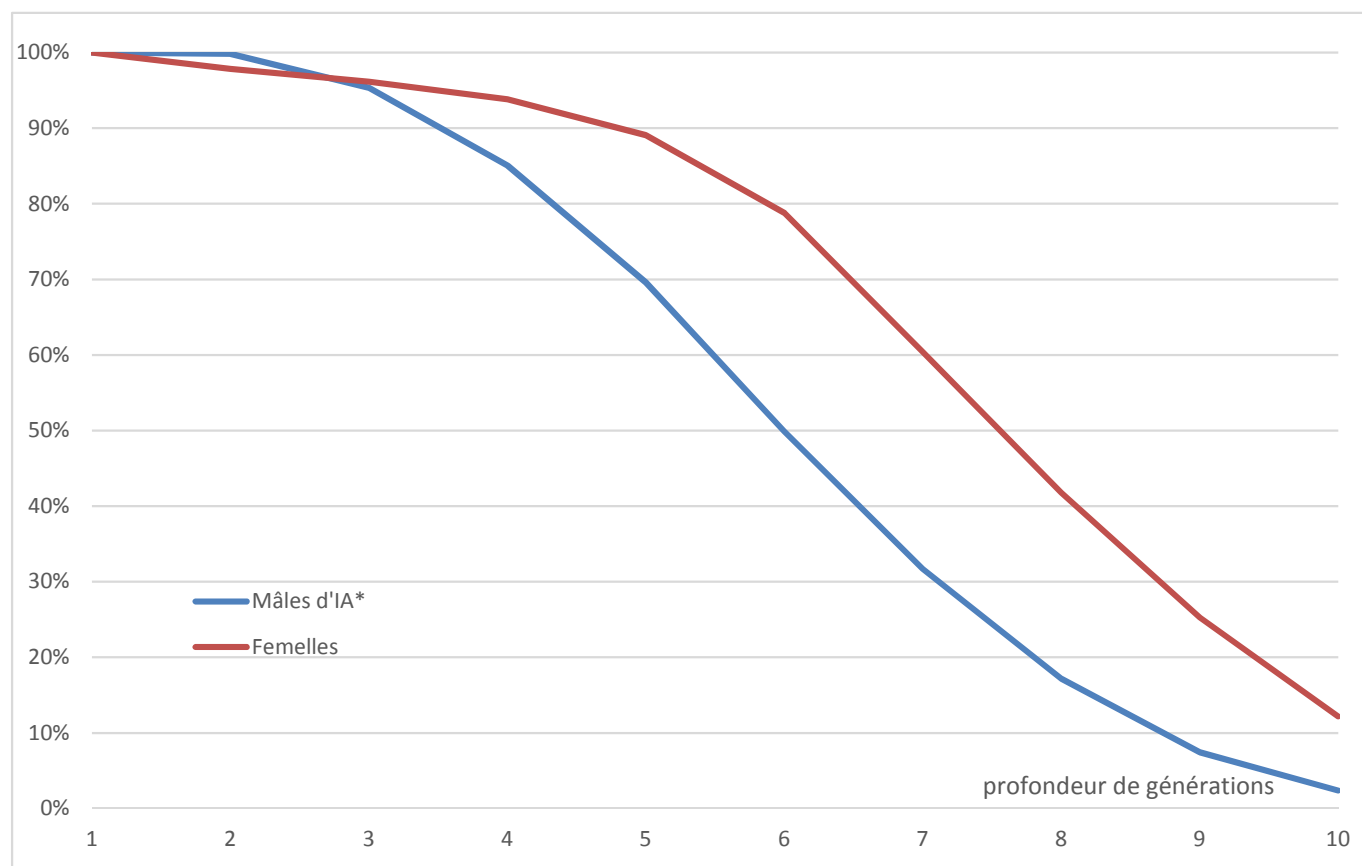
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,6
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,6
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	5,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,6
Moyenne 4 voies	6,3

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	31 924	341
Nb moyen de générations remontées	7,0	5,6
Nb moyen d'ancêtres connus	735	246
Nb maximum de générations remontées	23	17

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	15 704
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	88
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	29
Ratio Ae/Fe	33,0%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	10,2%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	11

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRUS00176173	SIMON	M	1979	10,2%	10,2%	10,2%
2	FRUS00181329	EMORY	M	1984	9,5%	9,5%	19,7%
3	FRUS00170838	TELSTAR	M	1976	5,2%	5,2%	24,9%
4	FRUS00163153	IMPROVER	M	1972	7,2%	4,8%	29,7%
5	FRDB08024689	HUSSLI	M	1994	4,5%	4,5%	34,2%
6	FRUS00191215	PRESIDENT	M	1995	5,0%	3,2%	37,4%
7	FRUS00802806	CHRISTIAN	F	1990	3,1%	3,1%	40,4%
8	FRD100340840	HUCOS	M	1997	2,7%	2,7%	43,2%
9	FRDB07758020	VINOS	M	1987	2,5%	2,5%	45,7%
10	FRUS00193627	PO PAYOFF	M	1999	3,7%	2,4%	48,1%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,0
Consanguinité moyenne (%)	2,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,2
Parenté (%)	3,6
Consanguinité des parents (%)	2,4
Parentés des parents (%)	2,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	97
Taille efficace (méthode démographique)	3 243

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	10,7%
entre 0 à 3,125% inclus	55,2%
entre 3,125% à 6,25% inclus	30,5%
entre 6,25% à 12,5% inclus	3,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,3%
plus de 25%	0,0%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 3,6%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,92

